

Заключение диссертационного совета МГУ.051.1 по диссертации на соискание
ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «11» октября 2023 г. № 12

О присуждении Григоревскому Виктору Андреевичу, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «**Обеспечение доказательств в системе институтов гражданского и арбитражного процессуального права**» по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки» принята к защите диссертационным советом 04 сентября 2023 года, протокол №8.

Соискатель Григоревский Виктор Андреевич, 18 апреля 1997 года рождения, в 2023 году окончил юридический факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель работает помощником нотариуса нотариального округа города Петрозаводска Республики Карелия Журавлева Павла Анатольевича.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор **Молчанов Валерий Владимирович**, заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Загидуллин Марат Рашидович, доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

Зайцев Олег Владимирович, доктор юридических наук, профессор, декан отделения «Высшая школа правоведения», профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики ИГСУ ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Лукьянова Ирина Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой процессуального права ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 4 опубликованных работы, все по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованных, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности:

1. Григоревский В.А. Возникновение института обеспечения доказательств в российском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. - 2022. - №8. - С. 35-39 (0,6 п.л.): (2-летний импакт-фактор РИНЦ - 0,770).

2. Григоревский В.А. Обеспечение доказательств в его связи с принципом непосредственности судебного разбирательства // Законодательство. - 2023. - № 2. - С. 52-58 (0,6 п.л.): (2-летний импакт-фактор РИНЦ - 0,248).

3. Григоревский В.А. Соотношение процесса доказывания и обеспечения доказательств // Арбитражный и гражданский процесс. - 2023. - № 1. - С. 33-38 (0,7 п.л.): (2-летний импакт-фактор РИНЦ - 0,770).

4. Григоревский В.А. Цель обеспечения доказательств в гражданском процессе // Законодательство. - 2022. - № 6. - С. 52-58 (0,6 п.л.): (2-летний импакт-фактор РИНЦ - 0,248).

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, а также изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для гражданского процессуального и арбитражного процессуального права. Работа соответствует п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Вывод о возникновении института обеспечения доказательств в отечественном судопроизводстве в XV-XVI веках. К числу обстоятельств, способствовавших его генезису, отнесены: появление письменности, позволяющей сохранить доказательства в форме, отличной от первоначальной, а также развитие

ординарного порядка представления и исследования доказательств, при невозможности использования которого можно прибегнуть к их обеспечению.

2. Целями процессуального действия по обеспечению доказательств являются сохранение их содержания, то есть сведений, потенциально обладающих свойством относимости, а также придание результату обеспечения свойства юридической силы, что характеризует доказательство как полученное уполномоченным субъектом из надлежащего источника в соответствии с определенными процессуальными нормами. Достижение указанных целей, с одной стороны, содействует суду, рассматривающему дело и выносящему судебное решение, в установлении фактов, а с другой, с формальной точки зрения позволяет доказательствам быть принятыми к производству.

3. Критерии невозможности и затруднительности в представлении доказательств не являются едиными в своей сущности. С невозможностью в представлении доказательств необходимо связывать обстоятельства, свидетельствующие о потенциальном уничтожении или недоступности их источника, при условии доказанности возможности наступления которых необходимо прибегнуть к обеспечению доказательств. Затруднительность же необходимо связывать с обстоятельствами, осложняющими представление доказательств суду, для преодоления которых, при условии доказанности их наличия или возможности наступления, можно прибегнуть как к обеспечению доказательств, так и к другим процессуальным средствам.

4. Использование в процессе рассмотрения и разрешения дела обеспечения доказательств является совместимым с нормативно установленным предписанием об их непосредственном исследовании. Указанное подтверждается тем, что производность результатов произведения обеспечения доказательств сама по себе не свидетельствует о невозможности их непосредственного исследования, а также тем, что процессуальным законом установлены гарантии того, что при производстве обеспечения доказательств уполномоченным субъектом определенные сведения о фактах будут сохранены в изначальном виде, но в иной процессуальной форме.

5. Нормы, регламентирующие освобождение от доказывания обстоятельств, подтвержденных нотариусом при совершении нотариального действия, не должны распространяться на такое нотариальное действие как обеспечение доказательств, ввиду того что оно по своей правовой природе не отличается от обеспечения доказательств, производимого судом, таким свойством не обладающим, а также ввиду того, что в действующем законодательстве отсутствуют нормы, гарантирующие надлежащее установление и подтверждение нотариусом сведений о фактах, составляющих содержание обеспечиваемых доказательств.

На заседании 11 октября 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Григоревскому В.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности: 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки», участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за - 18, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета

Суханов Е.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Щербак Н.В.

11.10.2023 г.