

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук
Корецкого Александра Сергеевича на тему: «Стратегирование
инновационного развития библиотеки (на примере Российской
государственной библиотеки)» по специальности 5.2.3 – Региональная и
отраслевая экономика (Экономика инноваций)**

Крупнейший ученый эпохи Возрождения, прозванный «князем гуманистов», Эразм Роттердамский сказал: «Моя Родина там, где моя библиотека». Это высказывание в полной мере отражает сущность феномена библиотеки как универсальной базовой единицы культуры, отвечающей за сохранение и передачу семантических конструкторов, за формирование ценностных установок личности, за формирование благоприятной и комфортной научно-образовательной среды. Глобализация, развитие информационных и цифровых технологий, возрастающие возможности Интернет-ресурсов ставят институт библиотеки перед лицом решения сложных задач – модернизации, трансформации, адаптации к новым условиям. Для решения всех этих задач необходимо исследование феномена библиотеки, как в контексте его влияния на социально-экономические отношения, так и в плане теоретического анализа возможностей стратегического развития с учетом существующих запросов общества.

Предметом исследования диссертационной работы являются организационно-управленческие и экономические отношения, возникающие при стратегировании процессов инновационного развития библиотеки, что представляется чрезвычайно важным аспектом анализа, поскольку в настоящее время в библиотечном деле сложилось определенное противоречие между традиционными формами и методами управления и ситуацией, связанной с внедрением современных технологий и систем управления качеством обслуживания читателей, которые требуют новых инструментов перспективного планирования, предполагающих адекватный и обоснованный выбор стратегических приоритетов развития, синхронизированных по времени и ресурсам. Это дает основание утверждать, что научная проблема,

сформулированная в диссертации, является актуальной, а ее решение позволяет повысить результативность работы библиотечного дела, обеспечить его устойчивость и опережающее стратегическое развитие в условиях динамично меняющейся внешней среды и предпочтений пользователей.

Для обоснования полученных результатов выводов и рекомендаций диссертантом использован комплекс известных научных методов, сочетание которых с методологией стратегирования академика В.Л. Квинта дало возможность с наибольшей достоверностью провести терминологический анализ для выявления этимологии и эволюции содержания базовых понятий исследования; уточнить определения «инновация» и «инновационная деятельность» для библиотеки; обработать имеющиеся статистические данные и провести их контент-анализ для аргументации наличия взаимосвязи между количественным состоянием библиотечного фонда и уровнем развития общества; выявить причинно-следственные связи между ключевыми показателями эффективности информационно-библиотечной деятельности и индикаторами устойчивого развития экономики (производительность труда, разработанные новые технологии, результативность исследований и пр.); разработать и апробировать методику оценки уровня инновационной готовности организации к разработке и реализации «catch up strategy»; сформировать концепцию стратегии инновационного развития Российской государственной библиотеки, приоритетные мероприятия которой согласуются с актуальными запросами общества и установками государства.

На основании изложенного, считаю возможным согласиться с предложениями соискателя по сформулированным им пяти положениям научной новизны исследования.

Диссертационная работа изложена на 164 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, а также содержит 2 приложения, раскрывающих суть предложенной автором методики оценки инновационного потенциала. Соискателем изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения большого количества авторов (список

литературы содержит 274 наименований) в соответствии с поставленной целью – разработать теоретико-методологические положения формирования и реализации стратегии развития библиотеки в экономике инноваций.

Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, основывается на согласованности данных анкетирования и научных выводах. Важное значение имеет авторская методика комплексной оценки инновационного потенциала с включенными в нее формально структурированными показателями эффективности, что позволяет дать максимально объективно рассмотреть каждую отдельно взятую составляющую потенциала. При этом автор справедливо делает вывод, что достижение цели библиотеки – максимальная удовлетворенность читателей, обеспечивается не столько технологиями, сколько правильной организацией процессов трансформации библиотеки на пути создания из нее центра знаний и компетенций, то есть наличием стратегии инновационного развития, оформленной в соответствии с принципами «catch up strategy».

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что автором обосновывается видение библиотечного сектора как национального центра компетенций и услуг для читателей, авторов, общества, власти и бизнеса, технологически основанного на цифровой портальной платформе. Полученные в процессе работы результаты могут быть использованы в качестве теоретической базы для предметно-технологического, организационного и экономического обоснования программных мероприятий стратегий библиотечного дела.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования выводов исследования в практической деятельности библиотек для повышения эффективности бизнес-процессов, обеспечения для различных групп общества недискриминационного доступа к архивной и актуальной информации.

Основные положения, выносимые диссертантом для публичной защиты, прошли успешную апробацию в рамках научных конференций российского и международного уровней.

Таким образом, диссертационное исследование находится в русле

государственного понимания задач развития библиотечного дела, а его актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость подтверждена 11 публикациями, 5 из которых в журналах, рекомендованных Минобрнауки России, по соответствующим специальностям и отраслям наук на основании решения Ученого совета МГУ, 1 статья в журнале, индексируемом в базе данных RSCI. Кроме того, по теме диссертации издана 1 монография.

В целом, диссертационное исследование А.С. Корецкого является целостным, законченным научным трудом, содержащим значимые и обоснованные для экономической теории и практики результаты, связанные с исследованием актуальной проблемы опережающего развития и управления инновациями библиотечной деятельности в условиях динамичного развития цифровых технологий и необходимости существенного увеличения количества библиотечно-информационных сервисов услуг, отвечающих запросам и ожиданиям читателей.

Вместе с тем, отмечу несколько замечаний по представленной работе:

1. При анализе моделей стратегического управления инновационным развитием библиотеки (стр. 71-75), предлагаются готовые решения, при этом не раскрывается современный опыт как российских библиотек, так и зарубежных.

2. Автором в третьей главе используется отраслевая терминология, например, АБД – авторитетные базы данных (стр. 77), НБР – национальный библиографический ресурс (стр. 94), НЭБ – национальная электронная библиотека (стр. 82) и др. Следовало бы, для удобства восприятия информации, сделать единый глоссарий используемых терминов.

3. Дальнейшие направления исследования автором приведены тезисно (стр. 118) и не обосновано как они согласуются с подготовленной концепцией стратегии Российской государственной библиотеки. Означенные положения выходят за рамки предложенной концепции. По нашему мнению, следовало бы обосновывать их появление.

4. В таблице 6, стр. 118 приведена оценка эффективности библиотечных инноваций, но не отражены расходы на реализацию этих мероприятий, из-за чего в явном виде не виден горизонт окупаемости при возможном масштабировании на

другие объекты.

Отмеченные недостатки в большей степени носят дискуссионный характер, показывают перспективы дальнейших исследований и не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика инноваций), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Оформление диссертационной работы соответствует требованиям «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук «Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова».

Таким образом, соискатель Корецкий Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика инноваций).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой экономики, управления и аудита
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»
Доктор экономических наук, профессор
Бессонова Елена Анатольевна

«12» 04 2024 г.

Контактные данные:

тел.: _____, e-mail: _____

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 08.00.05

Адрес места работы:

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»

тел.: +7 (4712) 50-48-00, rector@swsu.ru

Подпись д.э.н., профессора Бессоновой Е.А. удостоверяю:



Т.Б.

«12» 04 2024 г.