

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО КОНСУЛЬТАНТА

на диссертацию Фролова Игоря Валентиновича

«Институциональная теория правового регулирования несостоятельности и банкротства граждан», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 – «частно-правовые (цивилистические) науки»

Диссертация Фролова Игоря Валентиновича выполнена на кафедре предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Работа посвящена анализу теории правового регулирования несостоятельности и банкротства граждан. Разрабатываемая автором тема представляется актуальной. В работе исследуются процессы становления правовой институционализации отношений неоплатности, неплатежеспособности граждан, условия для формирования правового института, регламентирующего отношения несостоятельности и банкротства граждан.

Автором определено место, роль и особенности функционирования правового института несостоятельности и банкротства граждан в системе современного российского права, выделены отличительные черты указанного института. В рамках работы автором предпринята попытка формирования целостной теории – институциональной теории правового регулирования несостоятельности и банкротства граждан. На основании анализа и общих закономерностей процессов правовой институционализации указанная теория описывает специфику правового регулирования отношений, связанных с денежными обязательствами граждан, после введения в отношении указанных лиц процедуры их внесудебного банкротства или судебных процедур, применяемых в делах о банкротстве граждан.

Указанная теория исходит из концепции специальной трансформации системы денежных обязательств граждан относимых к категории несостоятельных должников, в целях их последующей финансовой или социальной реабилитации, а также порожаемых этим изменений правовых статусов и имущественного положения должников и их кредиторов. Институциональная теория правового регулирования позволяет описать комплекс специальных юридических средств, используемых в правовом регулировании несостоятельности и банкротства граждан, включающий: систему и особенности применения специализированных норм регулирующих несостоятельность и банкротство граждан; правовые модели, ориентированные на урегулирование конфликтов порожаемых неоплатностью или неплатежеспособностью граждан и достижение оптимального баланса их интересов с интересами кредиторов; средства юридической техники. Положения институциональной теории правового регулирования несостоятельности и банкротства граждан позволяют выделить в системе российского права два типа банкротства граждан: потребительское банкротство граждан; коммерческое банкротство индивидуальных предпринимателей, при доминировании первого и факультативной (дополняющей) роли второго типа банкротства граждан.

В качестве достоинств работы следует отметить глубоко изучение автором теоретических проблем по тематике диссертационного исследования. Анализ данных проблем позволил автору сделать выводы о том, что комплекс специальных юридических средств, используемых при реализации правил правового регулирования несостоятельности и банкротства граждан, включает в себя: правовые нормы законодательства о несостоятельности (банкротстве); правовые модели рекомендуемых вариантов поведения для субъектов сферы несостоятельности и банкротства граждан, ориентированные на урегулирование конфликтов, порожаемых неоплатностью или неплатежеспособностью граждан и достижение оптимального баланса их интересов с интересами кредиторов; специальные средства юридической техники в виде правовых конструкций, наделяющих участников указанной сферы новыми правами, обязанностями и трансформирующие изначальную систему обязательственных отношений между ними.

Предлагаемая в диссертации институциональная теория правового регулирования позволяет описать процесс функционирования уже существующих и появления правовых

механизмов, моделей и конструкций реабилитации граждан-должников и защиты интересов их кредиторов, а также их последовательную консолидацию в правовые образования в форме субинститутов, и последующее их объединение в институциональные блоки. Система данных институциональных блоков определяет общую институциональную модель правового регулирования несостоятельности и банкротства граждан в национальном правопорядке.

Работа также включает в себя практические рекомендации по совершенствованию российского законодательства в сфере несостоятельности (банкротства), подготовленные на основе комплексного исследования актуальных проблем доктрины и практики.

В целом, хотелось бы отметить общую логичность, структурированность и непротиворечивость работы. Автор показывает глубокие знания существующих и исторических теоретических концепций, и эти знания логически применяются при анализе и поиске решений практических проблем и формировании рекомендаций. Сделанные выводы и сформулированные предложения представляются актуальными, не вступают в противоречие друг с другом и существующими основами правового регулирования отношений несостоятельности (банкротства).

При подготовке диссертации автором был использован широкий круг отечественной научной литературы и опыт зарубежных исследований. Работа также опирается на обширный правоприменительный материал.

Основные идеи и положения, развиваемые в диссертационном исследовании, нашли свое отражение в научных публикациях автора. Всего по теме диссертационного исследования опубликовано 33 научных публикаций общим объемом 109,425 п.л., в том числе 18 научных статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете по специальности.

Представленная диссертационная работа является самостоятельно выполненной, законченной научно-исследовательской работой. На защиту представлены положения, отличающиеся научной новизной, отражающие практическую и теоретическую значимость проведенного исследования. Научная новизна диссертации состоит в том, что данная работа является комплексным исследованием теоретических положений правового регулирования отношений в сфере несостоятельности и банкротства граждан.

Структура диссертации И.В. Фролова является четкой и теоретически продуманной, позволяющей системно рассмотреть основные вопросы по исследуемой тематике. Диссертация написана ясным языком, с использованием принятой в правовой науке терминологии, оформление диссертации замечаний не вызывает. Диссертация соответствует специальности 5.1.3. – «частно-правовые (цивилистические) науки».

Научный консультант:

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры предпринимательского права  
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

---

/Карелина Светлана Александровна/  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 года