

ОТЗЫВ официального оппонента

на (о) диссертацию(и) на соискание ученой степени

кандидата политических наук Ильиной Юлии Игоревны

на тему: «Усиление влияния Исламской Республики Иран на политические процессы в странах Ближнего Востока в региональном и глобальном процессах»

по специальности 5.5.4. — Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационное исследование Ильиной Юлии Игоревны «Усиление влияния Исламской Республики Иран на политические процессы в странах Ближнего Востока в региональном и глобальном контекстах» выполнено на актуальную тему: после известной «арабской весны» произошла серьезная перестановка сил в регионе не без участия глобальных политических игроков. И особого внимания заслуживает «иранский фактор», который в последнее время имеет особое стратегическое значение для политики России на Ближнем Востоке и в более широком контексте, по сути, во многом определяя ответ на вопрос о том, останется ли Россия в этом регионе или уйдет из него. С осени 2015 года Россия принимает активное участие в военно-политических процессах на Ближнем Востоке, прежде всего, в контексте сирийского конфликта. В настоящее время отношения с Сирией, Ираном, Турцией являются ключевыми для дальнейшего усиления российского влияния. В тоже время это обеспечивает стабильность и безопасность южных границ самой России. При этом Иран занимает особое место, так как является ключевым союзником президента Б. Асада, а значит, и России, и Сирии. Данные обстоятельства, как и ряд других, подтверждают актуальность выбранной диссертантом темы.

Для осуществления целей исследования диссертант привлекает серьезный массив отечественных и зарубежных источников и литературы, посвященных различным аспектам темы, использует различные концепции, статистические данные и результаты исследований. Для изучения политического влияния Ирана на Ближнем Востоке привлекаются *«нормативные акты Исламской Республики Иран, Ирака, России, США, нормативные акты международного публичного права — резолюции СБ ООН, двухсторонние и многосторонние международные договора. Важно отметить также текстов выступлений и коммюнике должностных лиц МИД РФ по вопросам политики России в Сирии и Международной группы поддержки Сирии (МГПС), выступлений должностных лиц и высшего руководства ряда стран, внутренней переписки дипломатов, отчетов СБ ООН, отчетов наиболее авторитетных исследовательских и аналитических центров, статистических данных, представленных органами государственной власти. Кроме того, автор диссертации использует информацию из многочисленных американских, европейских, арабских статей и иранских СМИ, «профильные» блоги в социальных сетях, видеоматериалы, размещенные в сетевом сервисе «Youtube». Особенно хотелось бы отметить умение автора анализировать данные источники и критически подходить к их оценке.*

Структура и содержание полностью соответствуют теме диссертации, а содержание раскрывает его идею. При этом хотелось бы остановиться на некоторых новаторских особенностях:

— в работе автор утверждает об окончательной победе сторонников идей Хомейни, т.е. «идеалистов» над «прагматиками», что способствовало установлению единой господствующей внешнеполитической доктрины — доктрины Хомейни;

— несмотря на внутривосточные расхождения «идеалистов» и «прагматиков» относительно внешнеполитических вопросов у них четкие единые цели, различаются лишь стратегии и риторика;

— агрессивная антииранская политика США лишь сближает эти внутривосточные силы и консолидирует общество с властью;

— Иран умело разыгрывает интересы и ошибки великих держав и последовательно достигает динамичного усиления своих политических позиций в регионе; так ему вполне удалось использовать американскую риторику по «ядерной сделке» против самих США, выиграть время и даже не то что не свернуть программу, но и достигнуть существенных успехов в разработке баллистических ракет.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения использованных источников и литературы. Объем работы составляет 267 страниц, из которых 25 это источники и литература — всего 153 наименования. Диссертантом проведена серьезная работа по сбору, анализу и систематизации источников информации как на русском, английском, так и на арабском и персидском языках, что уже подчеркивает особую научную значимость проделанной работы.

Во введении представлены актуальность исследования, объект, предмет, цель и задачи, методологические основы, сформулированная автором гипотеза, теоретическая и практическая значимость.

Актуальность работы основывается на том обстоятельстве, что несмотря на огромное количество информации, касающейся военной, политической, экономической и культурной обстановки, все равно в связи с возрастающей интенсивностью многосторонних конфликтов в данном регионе и интересами России в нем, необходимо постоянно проводить научно-аналитическую работу по данной проблематике. Рассмотрение степени разработанности темы, обзор уже существующих исследований показывает, что процессы, которые происходят на Ближнем Востоке, особенно в

политической сфере, настолько динамичны, что в настоящее время есть острая необходимость обновления их анализа. Из чего автор и исходил, формулируя тему, цели и задачи своей исследовательской работы.

Целью является «выявление причин последовательного усиления политического влияния Исламской Республики Иран в Ираке, Йемене, Сирии, а также взаимосвязи этого процесса с политикой глобальных (США, Китай, Россия) и региональных (Израиль, Саудовская Аравия) акторов на Ближнем Востоке». Согласно поставленной цели автор довольно четко формулирует и поэтапно решает задачи. При этом очевиден междисциплинарный политологический подход, неореалистский подход, исторический и системный метод, а также используемые «методы дедукции и индукции, позволяющие выделить общие тенденции, присущие внешнеполитической стратегии Тегерана, такие как, например, «шиитский» фактор в политике Исламской Республики».

Структура работы логична, каждая глава освещает свою область заявленной проблемы. При этом автор четко придерживается заявленной периодизации и излагает материал в спектре вопросов от внутривнутриполитических до внешнеполитических и глобальных. Можно подчеркнуть умение автора логически излагать материал, приводя только важные и необходимые факты и используя понятийный аппарат разных научных сфер, в том числе на иностранных языках.

Первая глава посвящена вопросу формирования идеологической базы и внешнеполитической доктрины Исламской Республики Иран. Здесь автор раскрывает основы и принципы внешней политики Ирана, которые по настоящее время, несмотря на некоторую только внешнюю эволюцию, все же остаются в жестких рамках «веляят-е факих» (модель управления провозглашенная в 1979 году). В силу этого обстоятельства внешнеполитическая доктрина продолжает следовать своему особому «исламскому» пути, довольно виртуозно балансируя между мировыми

полюсами силы, сохраняя свою независимость, дистанцируясь от деструктивного иностранного влияния. Если не брать во внимание фиаско имевших место в постреволюционный период глобальных амбиций по «экспорту исламской революции», в целом опыт существования независимого современного исламского государства остается очень успешным, особенно при рассмотрении в рамках региона Ближнего и Среднего Востока.

Вторая глава раскрывает тему эволюции взаимоотношений со странами, которые представляют особый стратегический интерес для Ирана. Так, Ирак был и остается страной особого комплекса интересов Ирана (здесь и религиозный фактор и военно-политический, а в последнее время и экономический). Сближение с Сирией произошло на довольно прагматичной основе необходимости в первую очередь военно-политического сотрудничества в урегулировании сепаратистских движений, которые вышли за границы одной страны. Йемен же не граничит с Ираном, но всегда будет «запасной» картой, в опосредованном конфликте с Саудовской Аравией.

Особо хотелось отметить, что вторая глава довольно объективно передает причины и позицию всех взаимодействующих сторон, содержит множество мнений и высказываний относительно самых свежих событий, в том числе — довольно обстоятельно переданы и проанализированы результаты самых последних (на момент завершения работы над диссертацией) военных конфликтов, которые в будущем будут в немалой степени формировать политический, экономический и культурный ландшафт взаимоотношений внутри региона Ближнего Востока и по его периметру.

В третьей главе автор выходит за рамки региональных взаимоотношений и раскрывает причины конфликта с США, основы сотрудничества с Китаем и многосторонние отношения с Россией. Но при этом автор справедливо выносит рассмотрение извечных войн с Израилем и

Саудовской Аравией на этот уровень, поскольку они носят характер «прокси-войн» и обеспечиваются глобальными игроками. В данной главе Иран предстает в роли «осажденной крепости», потому что на региональном уровне имеет шиитскую специфику, что делает его самобытным, но в то же время закладывает конфликт с суннитскими соседними странами; а на глобальном — стремление Ирана следовать своим «исламским» путем, как и равноудаленность от позиций и стратегий глобальных игроков, вызывают у последних целый спектр негативных и даже агрессивных реакций: от простого недоверия до прямых действий по военно-политическому и экономическому уничтожению.

Особую научную и практическую ценность в данной главе представляют довольно подробно описанные возможные сферы сотрудничества России и Ирана.

Заключение резюмирует выводы, сделанные по главам: «благодаря своим региональным амбициям и умению воспользоваться сложившейся ситуацией Ирану удалось не просто выжить на своем «исламском пути», но даже достичь очевидных успехов и претендовать на региональное лидерство». Можно добавить, хотя вопрос и дискуссионный: помимо статуса одного из региональных лидеров, Иран можно обозначать и как региональную державу, способную в большом ряду случаев серьезно влиять и на глобальные мировые процессы наравне с мировыми державами. В любом случае, таким образом, автору удалось исследовать процесс влияния Исламской Республики Иран на страны своего региона в контексте интересов глобальных игроков и доказать гипотезу.

Автореферат написан грамотным научным языком и вполне отражает идею, основное содержание и выводы диссертационного исследования. 7 статей, заявленные в автореферате, отражают и дополнительно раскрывают основные положения диссертации, статьи соответствуют требованиям, предъявляемым в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных в

диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова, и в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Цитаты и ссылки на источники и литературу в диссертационном исследовании, автореферате и статьях выполнены корректно.

В целом, позитивно, оценивая исследование, следует высказать некоторые замечания:

— автору диссертации в последующей работе желательно избегать длинных речевых/текстовых оборотов;

— ряд излагаемых фактов было бы более целесообразно оформить в виде подстрочных ссылок, облегчив основной текст, особенно это касается второй главы диссертации;

— в статье «Место и роль Ирана в китайской инициативе "Пояс и Путь". Политические и экономические аспекты», видится целесообразным применение карт, изображающих собственно предложения китайской стороны относительно возможных вариантов «Одного пояса – одного пути», а также те варианты, которые были бы наиболее предпочтительны для иранской стороны, чтобы избежать китайской «финансовой ловушки»;

— в статье «Эволюция ирано-российских отношений в контексте сирийского конфликта» довольно подробно описан ход боевых действий, при этом подчеркнута умение российских военных специалистов координировать различные виды сил, в том числе сирийские и иранские. В постигиловское время Россия, и «Иран имеют серьезные политические и экономические интересы в Сирии. Причем обе страны едины в том, что касается политического аспекта послевоенного устройства страны, а именно: Сирия должна снова стать единым государством в прежних границах и формировании нового сирийского рынка». И, касательно рынка, видится уместным более четко обозначить возможные планы России, помимо

непосредственного участия российских компаний в разработке природных ресурсов, естественно, со ссылкой на соответствующие источники.

— в диссертации практически в каждой главе так или иначе упоминается Афганистан, пусть прямо и не включаемый в регион Ближнего Востока, но самым прямым образом влияющий на внешнеполитическое поведение Исламской Республики. В связи с чем, было бы логично посвятить современным отношениям Ирана и Афганистана отдельную статью, а в диссертации отдельным эпизодом охарактеризовать данный аспект.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам данного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. — Международные отношения, глобальные и региональные исследования по политическим наукам, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ильина Юлия Игоревна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. — Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра евроазиатских исследований, Института международных исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт

международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Князев Александр Алексеевич

21.11.2022

Контактные данные:

тел.: [redacted] e-mail: a.knyazev@inno.mgimo.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы: 119454, город Москва, проспект Вернадского, 76.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Институт международных исследований, Центр евроазиатских исследований

Тел.: +7 495 225-33-13; e-mail: imi@inno.mgimo.ru

Подпись ведущего научного сотрудника Центра евроазиатских исследований ИМИ МГИМО МИД России Князева Александра Алексеевича удостоверяю:

Директор ИМИ МГИМО МИД России

М.А. Сучков

21.11.2022