

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Червякова Руслана Юнадиевича
«Жилищная кооперация СССР (1923–1937)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Работа посвящена актуальной научной проблеме. Организация жилищно-коммунальной сферы и жилищная политика государства затрагивали коренные интересы советского населения и были важным показателем социально-экономического развития страны. Опыт решения этих вопросов в предвоенном СССР имеет немалое значение еще и потому, что в этот период были задействованы механизмы жилищного кооперативного движения. Не являясь в прямом смысле этого слова альтернативой государственной плановой экономике, жилищная кооперация вместе с другими аналогичными формами социально-экономической активности населения может рассматриваться как перспективный элемент плановой экономики, сглаживающий некоторые ее противоречия и недостаточную эффективность. Таким образом, изучение истории советской жилищной кооперации помогает понять многие важные черты советской экономики и социально-экономической системы в целом.

Конечно, нельзя сказать, что эта проблема является совершенно новой для историографии. Однако о жилищной кооперации написано не так много работ, особенно историками и особенно с привлечением новых источников. Диссертация в определенной мере восполняет этот пробел на основании изучения значительного комплекса архивных документов, что определяет новизну и актуальность работы.

Историографический раздел введения охватывает основные исследования по проблеме. Автор анализирует опубликованные работы и дает

им немало интересных оценок, отмечает сильные и слабые стороны литературы и на этой основе определяет степень изученности проблемы и задачи своей диссертации. Р.Ю. Червяков убедительно показывает, чем его подходы отличаются от концепций предшественников. Возможно историографию, стоило дополнить исследованиями более общего характера: о советской экономике в целом, о ее кооперативном секторе, о теневой экономике. Это позволило бы лучше показать общий историографический контекст данного исследования, проблематика которого, несомненно находится на пересечении различных тематических разделов историографии.

Источниковая база диссертации значительна. В ней использованы не только архивные фонды центральных структур жилищной кооперации, но и отдельных ее местных подразделений. Изучены документы государственных органов власти, принимавших решения о судьбе жилищной кооперации и выделении ей ресурсов. Освоены опубликованные нормативные акты и другие источники, включая работы деятелей жилищно-кооперативной системы. Использованные источники проанализированы во введении, показана их репрезентативность и особенности.

Структура диссертации обеспечивает решение поставленных задач и необходимую систематизацию материала. Работа построена по проблемно-хронологическому принципу, поскольку каждый из выделенных этапов развития жилищной кооперации действительно отличался существенными особенностями. Первая глава, хронологически охватывающая первую половину 1920-х годов, посвящена предпосылкам создания жилищной кооперации и процессу формирования ее организационных структур. В ней рассматриваются такие важные вопросы, как конкретные причины создания кооперативов в жилищной сфере, создание руководящих институтов кооперации, государственные приоритеты в этой области в период нэпа. Автор фиксирует изначально противоречивое отношение к жилищной кооперации со стороны руководства страны. Во второй главе рассматриваются вопросы

функционирования советской жилищной кооперации в период ее расцвета, поиски оптимальных форм организации кооперации в том числе с учетом зарубежного опыта, взаимодействие кооперативных структур с государственными органами в вопросах финансирования, материального обеспечения и т.д. В третьей главе анализируется обострение многочисленных проблем жилищной кооперации на фоне резкого поворота политического курса с конца 1920-х годов, который означал всеобщее огосударствление экономики и социальной жизни, усиление силовых методов решения социально-экономических проблем. Эти тенденции затронули все сферы жизни страны, и жилищная кооперация не была исключением.

Вместе с тем нужно отметить, что этот очевидный исторический контекст, совпадение динамики развития системы в целом и судьбы кооперации не всегда в достаточной мере прописан в диссертации.

В работе вполне доказан и обоснован ее основной тезис: жилищная кооперация с самого начала была идеологически чужда власти и создавалась вынужденно под напором острого кризиса после гражданской войны и голода. В определенный момент политические и идеологические приоритеты вновь взяли верх. Это было еще одним свидетельством преобладания политико-идеологических расчетов власти над экономической целесообразностью. Это касалось не только жилищной кооперации, а было общей характерной чертой системы, созданной в довоенный период.

Помимо общих политико-идеологических и социально-экономических оснований ликвидации жилищной кооперации автор обращает внимание на роль субъективного фактора в ее развитии и сохранении/ликвидации. «Несмотря на высокие государственные посты, первые руководители советской жилищной кооперации не обладали необходимым политическим весом, чтобы выступить в роли деятельных защитников нового начинания», - говорится в диссертации (стр. 82). В целом это верно. Разный вес административно-политических позиций и, следовательно, возможностей для

лоббирования у руководителей разных отраслей являлся важным результатом ведомственности и ведомственных влияний в советской системе. Существовавшая иерархия ведомств отводила каждому из них определенное место, прежде всего при распределении фондовых ресурсов и капитальных вложений. Таким образом первичным являлось место ведомства в системе административно-политических приоритетов.

В связи с этим возникает вопрос о том, могли ли в принципе влиятельные функционеры быть назначены руководить невлиятельными институтами. Видимо, на руководящие посты в жилищной кооперации изначально могли выдвигаться только работники второго ряда, имевшие недостаточное влияние. Конечно, это полностью не отрицает тезис автора о том, что качества этих работников, их способность маневрировать в сложном мире советской бюрократической системе могли усиливать или еще больше ослаблять позиции самого ведомства. Однако эти наблюдения нуждаются в некотором развитии.

Очень важно, что автор обращается к общему социально-экономическому контексту развития жилищной кооперации, увязывая ее развитие с судьбой других видов кооперации. Он верно отмечает, что тенденции во всем кооперативном секторе была одинаковыми и в целом означали его превращение в секцию государственной экономики. В диссертации ставится также важная проблема сравнений: «Но в то же время получили развитие и иные формы кооперации: кустарно-промысловая, потребительская, сельскохозяйственная и др. Все они пережили НЭП, были встроены в структуру советской экономической модели в 1930-е гг., существовали в годы Великой Отечественной войны, внесли существенный вклад в восстановление народного хозяйства в послевоенные годы и т. д. Так почему же именно жилищная кооперация была уничтожена в 1937 г. и какую роль в этом процессе сыграла идеология?» (стр. 202). Представляется, что пока в диссертации нет четкого ответа на этот интересный и важный вопрос.

Ссылки на большую, чем в других случаях, идеологическую чуждость жилищной кооперации, не выглядят вполне убедительным, особенно в свете многочисленных коррупционных скандалов и обвинений в частнособственническом перерождении других видов кооперации. Учитывая наличие определенной литературы по этим вопросам, у Р.Ю. Червякова есть возможность еще раз обратиться к этой проблеме в будущем.

К достоинствам диссертации относится комплексное рассмотрение жилищной кооперации. Уделяя значительное внимание таким важным и актуальным сюжетам, как институциональное развитие кооперации, автор изучает социальные аспекты проблемы, взаимодействие членов жилищных кооперативов между собой, нравы коммунального быта и т.д.

Диссертация хорошо написана. Автор четко и аргументированно излагает свои мысли. Выдвигает и решает новые проблемы, умело сочетает изучение конкретных событий и явлений с выводами общего характера. Несомненно, все это – важное квалификационное качество работы.

В целом высказанные замечания и предложения никак не умаляют значимость и высокое качество представленного диссертационного исследования. Это – зрелая работа квалифицированного исследователя, обладающего большим творческим потенциалом.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию. Диссертация Р.Ю. Червякова «Жилищная кооперация СССР (1923–1937)» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о

диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Червяков Руслан Юнадиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

д.и.н., профессор школы исторических наук факультета гуманитарных наук, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»

Хлевнюк О.В.

Контактные данные:

тел.: +7(495)772-95-90 доб. 22894, e-mail: okhlevniuk@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.02 – Отечественная история.

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования (ФГАОУ ВО) «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»», Факультет гуманитарных наук, Школа исторических наук

Адрес места работы: 127051. Москва Старая Басманная ул., 21/4, стр. 3.

Рабочий телефон: +7(495)772-95-90 доб. 22894

E-mail: okhlevniuk@hse.ru



Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
АЗОВЦЕВ Т. Д.

16 октября 2024г