

*В диссертационный совет МГУ.052.8  
на базе федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Московский государственный  
университет имени М.В.Ломоносова»*

## **ОТЗЫВ**

*официального оппонента  
доктора экономических наук, доцента  
Попадюка Никиты Кирилловича*

*на диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук  
Авилкиной Светланы Викторовны на тему: «Социально-экономический  
потенциал системы высшего образования в регионах Российской  
Федерации» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(региональная экономика, экономика сферы услуг)*

*Актуальность темы исследования.* Одной из наиболее выраженных тенденций в развитии региональной экономики является интеграция науки, производства, государственного управления. При этом региональные системы образования, особенно система высшего образования, выступают в качестве институтов, содействующих росту инновационного сектора экономики, повышению конкурентоспособности городов и их привлекательности. Представляется актуальным исследование высшего образования как сферы услуг, реализуемых практически во всех регионах России, в частности, механизмов взаимодействия университетов и местных сообществ, закономерностей развития экономики высшей школы, направлений институционализации регионального стратегического планирования при использовании ресурсов системы высшего образования и потенциала новых управленческих технологий. В то же время решение этой важной народнохозяйственной проблемы сопряжено с учетом пространственной организации национальной экономики России, которая характеризуется высокой степенью дифференциации субъектов Российской Федерации, межрегиональной конкуренцией, неравномерностью протекания социально-экономических процессов при развитии российских регионов и значительными различиями их ресурсного обеспечения.

*Оценка обоснованности и достоверности представленных научных положений, выводов и рекомендаций.* Оценивая диссертацию в целом, следует отметить следующее: диссертация хорошо структурирована и оформлена в соответствии с действующими правилами; точно и полно определены объект и предмет исследования, его теоретико-методологическая основа. Диссертация содержит большое число графических иллюстраций, отражающих анализируемые процессы, социально-экономические отношения, структурные взаимодействия. Выполнена серьезная теоретическая проработка изучаемых вопросов на основе систематизации большого числа достоверных, релевантных, актуальных источников. В тексте диссертации корректно осуществлено цитирование работ других авторов. Материалы диссертации С.В. Авилкиной опубликованы в изданиях, широко известных научной общественности.

В диссертации представлен всесторонний анализ существующих научных подходов к рассмотрению проблем, связанных с недостаточной изученностью механизмов обеспечения социально-экономического развития регионов России на основе партнерства с институциональными системами, формирующими человеческий капитал; отсутствием методических подходов к стратегическому планированию на основе синхронизации целевых ориентиров университетов и региона; недостаточной обеспеченностью инструментарием оценки пространственного развития потенциала системы высшего образования для формирования среднесрочных и долгосрочных прогнозов развития субъекта Российской Федерации.

Следует также отметить, что предложенные автором методики и инструментарий апробированы в региональных органах государственного управления и университетах, что подтверждает их практическую значимость. Получено свидетельство Федеральной службы по интеллектуальной собственности Российской Федерации о регистрации результатов интеллектуальной деятельности, полученных по направлению исследования.



*Научная новизна исследования.* Основная суть диссертационной работы С.В. Авилкиной состоит в развитии теоретико-методологических положений теории регионального экономического развития, осуществляемого на основе оценки, развития и реализации ресурсного потенциала системы высшего образования в субъекте Российской Федерации, разработке методического инструментария для анализа пространственного распределения потенциала системы высшего образования, для обоснования принципов управления взаимоотношениями региона и системы высшего образования.

*Теоретико-методологическую основу диссертации* составили общая теория систем, институциональная теория, концепция стратегического управления, теории развития региональных экономических систем. Это позволило автору уточнить понятийно-категориальный аппарат, в том числе понятие «социально-экономического потенциала системы высшего образования в регионе» (стр. 49-53), и предложить его структурную схему (стр. 53-54). Продемонстрировано развертывание принципа диалектического единства при рассмотрении генезиса взаимосвязанных и взаимообусловленных процессов развития регионов и системы высшего образования для обоснования концепции стратегического партнерства при реализации социально-экономического потенциала системы высшего образования в регионе (стр. 64-77).

*Общенаучный уровень методологии исследования,* базирующийся на системном подходе, содержит авторские разработки, позволившие осуществить интеграцию методологических основ пространственного развития, стратегического планирования и ресурсного обеспечения социально-экономического развития регионов. Выделены группы стратегических ресурсов социально-экономического развития региона в условиях интеллектуализации экономики (стр. 55-62) и предложена модель инкорпорирования потенциала системы высшего образования в ресурсное обеспечение развития региона (стр. 99-127). На этом уровне автором

актуализирован состав региональных стейкхолдеров системы высшего образования (стр. 100-103) и систематизированы функциональные ответы системы высшего образования на их запросы (стр. 108-112). Данный подход является несомненным приращением научных знаний в теории формирования нематериальных ресурсов региона. На основе классификации видов знаний, приведенной в докладе Европейской комиссии о показателях развития науки и технологий, проведена систематизация направлений деятельности университета, возникающих в процессе управления знаниями и форм партнерства в экосистеме «регион - система высшего образования» при реализации государственной научно-технической политики (стр. 113-118).

*Конкретно-научный уровень методологии в исследовании* представлен положениями теории об экономических экосистемах, современных теорий пространственного распределения экономических ресурсов, экономики сферы услуг. Разработан метод исследования регионального неравенства и процессов конвергенции или дивергенции регионов на основе анализа величины человеческих ресурсов системы высшего образования в субъектах Российской Федерации (стр. 161-176). Предложенный метод может быть использован для выявления тенденций пространственного распределения экономических ресурсов системы высшего образования и дальнейшего учета полученных результатов при планировании на федеральном уровне. Результаты анализа темпов роста внебюджетных доходов ведущих университетов страны, расположенных в разных федеральных округах, позволили подтвердить существование региональной дифференциации в сфере высшего образования (стр. 201-211). Определены компоненты, включенные в интегральный показатель ресурсного обеспечения системы высшего образования в регионе (стр. 135-138), и проведена оценка социально-экономического потенциала системы высшего образования в регионах Центрального федерального округа (стр. 262-266, стр. 367-372).

Предложен методический подход к анализу степени включения в региональные стратегические нормативные правовые документы целей,



реализация которых предполагает взаимодействие региона и системы высшего образования (стр. 216-220), указанный подход применен для анализа стратегий социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа, Сибирского федерального округа, Дальневосточного федерального округа (стр. 356-358). Разработана и апробирована функциональная схема диагностики региональных проблем в сфере кадровой обеспеченности в условиях цифровизации экономики (стр. 227-242). Разработан алгоритм для оптимизации трудоустройства, который реализует идею «бесшовной» интеграции выпускников университета в производственный процесс за счет уменьшения существующей асимметрии информации на межрегиональном рынке труда (стр. 243-259). Программный комплекс, описывающий разработанный алгоритм, зарегистрирован ФГБУН «Институт программных систем имени А.К. Айламазяна Российской академии наук» и Объединенным фондом электронных ресурсов «Наука и образование» как электронный ресурс. Описаны направления трансформации взаимодействия региона с системой высшего образования (стр. 267-282).

Вместе с тем, как и любое масштабное научное исследование по решению крупной народнохозяйственной проблемы, представленная диссертация не лишена некоторых недоработок. Среди них необходимо отметить следующие.

1. Автором предложена концептуальная схема развития и реализации адаптивного потенциала высшего образования в регионе (стр. 65-67). В этой связи, хотелось бы уточнить, какие направления государственного регулирования автор может предложить для повышения стратегической значимости высшей школы при реализации государственной молодежной политики.

2. Концепт “региональные контактные группы (РКГ)”, представленный “как отдельные группы акторов, которые взаимодействуют с университетами, заинтересованы в их функционировании и развитии, но не являются потребителями образовательных услуг, формальными регуляторами

деятельности университетов, заказчиками и участниками научно-исследовательских работ университета, а представляют собой общественные организации, учреждения социальной инфраструктуры, СМИ, широкую общественность в контексте взаимодействия населения региона с университетами” (с.101) интересен сам по себе, но для того, чтобы стать реальным инструментом регулирования должен каким-то образом институционализироваться и субъективизироваться, иначе как неупорядоченная совокупность он не может претендовать на роль актора, какой бы способствовал не спонтанному, а организованному взаимодействию университетов и социума.

3. Когда автор оперирует Интегральным показателем ресурсного обеспечения системы высшего образования в регионе в форме производственной функции  $RHE = f(Rh, Rs, Rk, Rn, Ri)$  как RHE (Resource of the higher education system), где Rh – (human resources) – показатель регионального ресурса системы высшего образования группы «КАДРЫ»; Rs – (science & technology knowledge resources) – показатель регионального ресурса системы высшего образования группы «ЗНАНИЯ»; Rk – (capital resources) – показатель регионального ресурса системы высшего образования группы «ИНВЕСТИЦИИ»; Rn – (nonphysical resources) – показатель регионального ресурса системы высшего образования группы «НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ»; Ri – (infrastructure resources) – показатель регионального ресурса системы высшего образования группы «ИНФРАСТРУКТУРА» (с.135), то это вполне убедительно, поскольку каждый из индексов отражает свой спектр явлений региональной экосистемы, но когда рассчитывается средняя арифметическая -  $RHE = (Rh + Rs + Rk + Rn + Ri)/5 \times 100$  (с.138), - то разнокачественность оснований каждого индекса заставляет усомниться в правомерности такого способа нивелирования качественных различий этих конкретных индексов.

4. В третьей главе автор доказывает существование региональной дифференциации на основе анализа параметров, характеризующих потенциал



системы высшего образования в субъектах Российской Федерации (стр. 161-199). Однако автором не рассмотрены вопросы, связанные с межрегиональной конкуренцией в сфере высшего образования.

5. Из описания методического подхода к анализу стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации (стр. 216-220) не ясно, с какой целью автор предлагает учитывать количество региональных кластеров, в состав которых включены университеты, поскольку далее нигде это количество как значимый параметр не указывается.

6. В четвертом пункте новизны автор приводит описание и результаты применения разработанного метода исследования регионального неравенства и процессов конвергенции регионов. В данном случае необходимо пояснить, как полученные результаты коррелируют с существующими в те периоды трендами развития системы высшего образования как отрасли экономики.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика, экономика сферы услуг) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

Работа оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что соискатель Авилкина Светлана Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика, экономика сферы услуг).

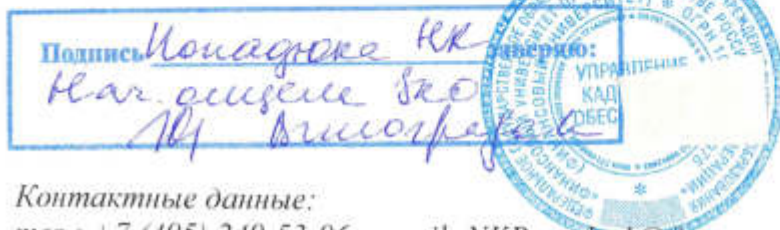
Официальный оппонент:

Профессор кафедры “Государственное  
и муниципальное управление”  
факультета «Высшая школа управления»  
федерального государственного образовательного  
бюджетного учреждения высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации»

доктор экономических наук, доцент

Никита Кириллович Попадюк

10 апреля 2024 года



Контактные данные:

тел.: +7 (495) 249-53-96, e-mail: NKPopadyuk@fa.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защита диссертация: 08.00.01 – Экономическая теория

Адрес места работы: 125167, Российская Федерация, Москва, пр-т Ленинградский, д. 49/2  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,  
Факультет «Высшая школа управления»,  
кафедра государственного и муниципального управления  
Тел.: +7 (495) 249-52-70; e-mail: hsm@fa.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации» Н.К. Попадюка удостоверяю: