

ОТЗЫВ

доцента кафедры прав человека Гуманитарного университета г. Екатеринбурга Денисова Сергея Алексеевича, к.ю.н., доцента на автореферат диссертации Королькова Вадима Владимировича по теме «Федеративные отношения в предмете конституционного права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. - публично-правовые (государственно-правовые) науки

Сегодня, многие страны, включая Россию, имитируют переход к федеративным отношениям. Наука конституционного права должна внести ясность в вопрос, что является федерацией, а что подделкой под нее. Федерация является средством обеспечения суверенитета народа, учета интересов людей, проживающих на отдельных территориях. Подделки под федерацию лишают их суверенных прав. Необходимость исследования федеративных отношений и их правового регулирования связана с движением мира по пути глобализации. В будущем союзы государств могут перерасти в федерации. Сложные государства, включая федерации, имеют свои законы функционирования и развития, которые необходимо изучать.

С точки зрения философии федерализма необходимо, как отмечает автор автореферата, иметь в виду идеалы федерализма, для реализации их на практике и изучать реальность (эмпирику), в той или иной степени соответствующую идеалам или выходящую за ее рамки (с. 3). Автор справедливо отмечает, что изучать проблемы федерализма и их правового регулирования следует на междисциплинарной основе с привлечением знаний политологии, социологии, экономики, культурологии, психологии. Право должно лишь оформить то, что предлагает общество и ученые его представляющие (с. 4-5).

Изучать проблемы федерализма на научной основе необходимо используя все парадигмы, имеющиеся в правовой науке: юридический позитивизм, социологический подход к праву и аксиологический подход к праву (с. 6).

Работа В.В. Королькова построена на огромном научном наследии юристов, философов, политологов (с. 6-8, 11-12). Значительных размеров достигает эмпирическая основа исследования в виде нормативных актов и другого правового материала (с. 12). Автор поставил перед собой амбициозную задачу разработки конституционно-правовой теории федерализма (с. 8). Для реализации этой цели применяются адекватные ей методы исследования (с. 10-11). При разработке теории федерализма применим метод выделения идеальных научных моделей М. Вебера. Поскольку мы имеем дело с множеством конфликтующих между собой теорий федерализма, то не вредно использовать метод дополнительности Н. Бора. Построение федеративных отношений связано с опасностью впасть в крайность централизации или партикуляризма. Поэтому здесь следует руководствоваться методом «средней линии» Аристотеля.

Федерализм в юриспруденции чаще всего рассматривается с точки зрения формально-юридического подхода (изучение ограничивается тем, что написано в нормативных актах) и преследует цели апологии политики правящей группы. В.В. Корольков строит теорию правовых отношений, основанных на межэлитных конфликтах и договоренностях, соединяя вопросы права с вопросами политологии и социологии (с. 12-13). Таким образом, право приближается к реальности. Автор расширяет понятие федерализма, включая в него все сложные по своему территориальному устройству государства (с. 15). Важным для исследования является понимание того, что формально-правовые нормы являются частью социальных норм, регулирующих федеративные отношения (с. 13-14). Диссертант обратил внимание на то, что ряд государств, вступающих в федеративные отношения, отказываются от юридического их оформления (в официальном позитивном праве) (с. 17). Но есть масса примеров прямо

противоположного поведения, когда правящая группа декларирует самые широкие права населения территорий, а на деле лишает их правоспособности. Федерация подменяется имперскими отношениями жесткой субординации.

Представленное исследование позволяет использовать теорию федерации для практики федеративного строительства в опоре ее на общественные потребности. Результаты проведенного исследования могут быть использованы как в теории конституционного права, так и в преподавании этой дисциплине в магистратуре. Особенно они актуальны для России, которой предстоит трудный переход от имперских отношений к федеративным.

Автореферат содержит описание основных положений диссертации. Автор доказывает неспособность теорий юридического позитивизма изучить федеративные отношения. Формальное позитивное право, часто, очень далеко от действительных правовых отношений (с. 22-23). В автореферате отмечена важность выработки системы категорий, с помощью которых автор намерен изложить свою теорию федеративных правовых отношений. Но сами важнейшие категории не представлены в автореферате (с. 23-24). Что такое федерализм в понимании автора? Что представляет собой реляционная социология, применяемая для анализа федеративных правовых отношений и построения их теории?

В отечественной правовой науке принято противопоставлять правовые и политические отношения. Исследователи забывают, что право – это всего лишь форма экономических, социальных, политических и духовных отношений. Чтобы понять его, надо анализировать сами перечисленные отношения, а затем определять в какой степени они урегулированы каким-то правом (формальным, реальным, тем, что в нашей науки получило название «естественное») (с. 24).

Автор поддерживает или спорит с разными теориями федерализма (с. 24). Хорошо бы выяснить, с каких позиций он это делает? Какое из пониманий федерализма он поддерживает? Социологический и исторический подход к теориям федерализма и правовому регулированию отношений между центром и регионами (с. 24-25) позволяет автору дать их глубокое объяснение. Автор слишком сконцентрирован на элитарном подходе к объяснению федерализма и игнорирует экономический подход, согласно которому федерализм есть средство реализации экономических интересов социальных общностей регионов, что ставит на первый план необходимость регулирования экономических и финансовых отношений между центром и провинциями. Регулирование политических отношений подчиняется им. Это объясняет причину отсутствия федерализма в СССР, где хозяйство страны представляло единую систему, управляемую единым административным классом.

Разделение общества на элиту и управляемую массу («народ») достаточно упрощенный взгляд на характер правовых федеративных отношений (с. 26-27). Есть средние слои, которые не относятся ни к элите, ни к массе, но проявляют достаточную активность в отстаивании своих интересов. В современном демократическом обществе важную роль играют партии (особенно, этнические и региональные), группы давления.

Предложения новых классификаций сложных государств не означает необходимости отказа от старых (деление на конституционные и договорные) (с. 28). Вот здесь и применим принцип дополнительности Н. Бора.

На стр. 29-30 автореферата автор достаточно поверхностно пробежался по субъектам федеративных отношений, в то время как здесь возникает масса проблем, связанных с применением для анализа разных правовых парадигм. В нормах официального позитивного права (парадигма юридического позитивизма) указаны одни субъекты отношений (не всегда ясно). При социологическом анализе реальных норм обнаруживаются другие субъекты, которые «прячутся за спиной» официально обозначенных.

В теории права юридическую ответственность отличают от похожих на нее иных мер государственного правового принуждения. В конституционном праве, часто, игнорируют это деление. Из автореферата не ясно, учитывает автор это деление или нет (с. 32-33)?

Содержание автореферата соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к данному рода научным работам. Оно адекватно основным положениям и выводам диссертации.

Изучение автореферата позволяет сделать заключение, что проведенное В.В. Корольковым исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации. Оно выполнено на достаточном профессиональном уровне, а его автор заслуживает искомой степени кандидата юридических наук.

Кандидат юридических наук, доцент кафедры прав человека, юридического факультета Гуманитарного университета г. Екатеринбурга

С.А. Денисов

15 февраля 2024 г.

Подпись Денисова С.А. подтверждено.
Секретарь юридического факультета
Баранова М.А.