

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Скачкова Владислава Сергеевича** «Риски пространственной дезинтеграции в странах Латинской Америки», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

**Актуальность** диссертационной работы В.С. Скачкова связана с тем, что она посвящена еще сравнительно мало исследованной теме фрагментации мирового политического пространства, проявляющейся прежде всего в медленном, но неуклонном увеличении числа стран-членов ООН, постепенном расширении площади и населения территорий, не контролируемых правительствами, признанными международным сообществом. Формирование таких территорий – один из признаков слабости многих государств мира, в том числе в Латинской Америке. Общественно-географические подходы позволяют оценить риски их пространственной дезинтеграции.

**Научная новизна** диссертации состоит, во-первых, в разработке и апробации методики оценки рисков пространственной дезинтеграции стран и их отдельных регионов; во-вторых, в определении рисков дезинтеграции в трех странах Латинской Америки; в-третьих, в сравнении значимости факторов территориальной дезинтеграции в этих странах.

Одно из важных достоинств работы В.С. Скачкова – предложенные им четкие определения ключевых понятий исследования, основанные на тщательном изучении отечественной и зарубежной литературы, – пространственной дезинтеграции и ее риска. Автор анализирует их соотношение со смежными понятиями – сецессионизма, сепаратизма, ирредентизма и регионализма, обобщенное в таблице 3. Он подчеркивает, что дезинтеграция представляет собой объективный процесс, который не зависит от общественного сознания, тогда как сецессионизм – «это целенаправленная деятельность определенных политических групп, реализующих потенциал существующих рисков дезинтеграции». В.С. Скачков совершенно справедливо отмечает, что риски пространственной дезинтеграции различны для страны как совокупности регионов и для каждого конкретного региона, отличающегося уникальной совокупностью ряда характеристик.

Структура диссертации логична. Работа состоит из трех глав. В первой главе рассматриваются теоретико-методологические проблемы оценки риска территориальной дезинтеграции, во второй характеризуются ее универсальные факторы. В третьей главе анализируются риски дезинтеграции для аргументированно избранных автором трех латиноамериканских стран – Мексики, Венесуэлы и Чили, приводится сравнение значимости факторов дезинтеграции для каждой из них.

Использованная методика основана на традиционной для общественной географии дифференцированной оценке семи факторов пространственной

дезинтеграции – исторического (особенно опыта сецессии или территориальной автономии), социально-экономического, внутривластного, этнокультурного, транспортного, военно-стратегического и внешнеполитического. Для этого автором собрана и с помощью статистического, историко- и сравнительно-географического, картографического методов проанализирована обширная и разнообразная информация не только по трем государствам, аргументированно выбранных автором в качестве «ключей», но и по ряду параметров по всем странам Латинской Америки. Эта далеко не всегда легко доступная информация почерпнута из национальной статистики, публикаций государственных ведомств и авторитетных международных организаций, материалов различных сайтов. Стоит специально отметить большой объем проанализированной в диссертации электоральной статистики и оригинальность материалов о военно-стратегическом факторе дезинтеграции. Особенно важны и интересны расчеты корреляции между факторами и применение метода главных компонент в третьей главе диссертации, благодаря которому выделены наиболее значимые факторы пространственной дезинтеграции. Все это определяет **достоверность результатов**, полученных автором.

Главная трудность, как всегда в таких случаях, заключалась, во-первых, в «измерении» отдельных факторов, во-вторых, в расчете интегрального показателя риска пространственной дезинтеграции. Так, транспортный фактор, то есть, иными словами, степень изолированности региона от остальной территории страны трудно оценить с помощью обычного показателя плотности транспортной сети. Автор и сам отмечает, что важнее связность территории, но ее количественный расчет трудоемок и представляет собой отдельную проблему. Внутривластный фактор справедливо оценивается на основе анализа итогов парламентских и президентских выборов, но он все же не сводим к электоральной сфере. При анализе военно-стратегического и внешнеполитического факторов автору поневоле пришлось прибегнуть к экспертным балльным оценкам, но он не обосновал «весов», присвоенных различным феноменам. Балльная оценка отдельных факторов при оценке рисков для страны в целом основана на доле региона в численности ее населения: чем она больше, тем выше значение его особенностей для целостности государства. Однако можно привести немало примеров, когда события в относительно небольшом регионе могли повлечь обвальные последствия и представляли крупный риск для всей страны.

Вызывают вопросы материал и теоретические выводы, представленные в параграфе 1.3 «Модели тотальной дезинтеграции государственного пространства», которые выглядят умозрительными, не основанными на эмпирическом анализе. Такой параграф был бы более уместным в конце исследования.

Несмотря на эти замечания, как показывает анализ литературы в диссертации, в целом количественные оценки автора вполне адекватны, в том числе благодаря разнообразию рассматриваемых факторов.

К диссертации есть немало частных и «технических» претензий. Автор начинает анализ влияния социально-экономического фактора с регионов-лидеров, в то время как наиболее высок риск дезинтеграции в районах отстающих. Обратный

порядок был бы более уместен и не позволил бы автору иногда сбиваться просто на описание географии страны. Некоторые утверждения недостаточно обоснованы. Например, непонятно, почему «социально-экономическое лидерство может стать причиной дезинтеграции прежде всего... нестоличных административных единиц с крупными городами, имеющих диверсифицированную экономику». Ряд таблиц можно и нужно было заменить картами. Таблица 2, на наш взгляд, не несет значимой информации, и ее можно было бы опустить. Наоборот, семь карт, помещенных в приложение, вполне могли бы фигурировать в основном тексте работы. Названия таблиц 2 и 3 приложения сформулированы так, что между ними трудно понять отличия. Таблицы 4 и 5 там же не читаются, поскольку в них не указаны показатели. Ни в таблицах, ни в картах приложения не приведены источники. Однако на источники из Интернета ссылки дублируются в сносках и в списке литературы. При цитировании авторов в тексте нет инициалов. Имеются смысловые повторы. Много стилистических ошибок, неудачных фраз и выражений: «Несмотря на существующие противоречия между концепциями, их объединяет общая позиция»; «многомерность пространства политических вопросов»; «ареал распространения»; «регион-дезинтегрант»; «...можно оценить внешнеполитическое влияние баллами, которые *присуждаются* за...»; «социальные требования в той или иной степени смягчаются повышенным уровнем жизни»; «Поскольку дезинтеграция – это процесс, то для расчета динамики показателей пространственной дезинтеграции сравниваются две Мексики: в 1990 г. и в 2020 г.» и т.д.

**Практическая значимость** диссертации заключается в универсальности предложенной автором методики и возможности ее использования для оценки рисков пространственной дезинтеграции любой страны. Выводы исследования могут быть полезны государственным структурам для лучшего понимания внутривнутриполитического положения и перспектив развития латиноамериканских стран, прежде всего Мексики, Венесуэлы и Чили. Наконец, полученные автором результаты могут быть использованы при чтении ряда курсов в университетах и других вузах России.

В целом диссертация В.С.Скачкова представляет собой завершенное оригинальное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне и содержащее актуальные и значимые теоретические и практические результаты. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (по географическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Скачков Владислав Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по

специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

заместитель директора Института географии РАН,  
зав. лабораторией геополитических исследований,  
доктор географических наук, профессор



В.А.Колосов

12 сентября 2024 г.

Контактные данные:

тел.: (495) 959-00-32, e-mail: kolosov@igras.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 25.00.24 –  
Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Адрес места работы:

119017, г. Москва, Старомонетный пер., д. 29

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт географии РАН,  
лаборатория геополитических исследований

Тел.: (495)959-00-22; e-mail: direct@igras.ru

Подпись зам. директора, зав. лаборатории геополитических исследований Института  
географии РАН, д.г.н. В.А. Колосова удостоверяю: