

ОТЗЫВ официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени

кандидата юридических наук Залорожного Артема Анатольевича

на тему: «Криминалистическое обеспечение предупреждения и раскрытия террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств»

по специальности 5.1.4 – «Уголовно-правовые науки» (юридические науки)

I. Актуальность избранной темы диссертации. Происходящие в современной обществе изменения, связанные с активизацией процессов борьбы с преступностью на фоне интенсивного внедрения научных достижений как в преступную деятельность, так и в деятельность правоохранительных органов, ставят развитие науки криминалистики на лидирующие позиции. В сложившихся социальных условиях борьба с террористическими актами, особенно на стадии их предупреждения и раскрытия, остается важной задачей, требующей разработки новых научно обоснованных подходов, учитывающих специфику сегодняшнего дня.

Понятие криминалистического обеспечения в научный оборот ввел В.Л. Коломняцкий еще в 1979 г. Однако до настоящего времени ни в науке, ни в практике не существует его единого толкования. Применительно к расследованию преступлений первоначально при рассмотрении криминалистического обеспечения исследователи сводили все к технико-криминалистическому обеспечению расследования преступлений, позднее акцент переместился к исследованию тактико-криминалистического и методико-криминалистического обеспечения. В последние годы все большее внимание уделяется комплексному рассмотрению вопроса обеспечения расследования преступлений. При этом А.А. Виноградов в 2017 г. вообще предложил рассматривать криминалистическое обеспечение как новый метод криминалистики.

Дополнительную трудность в исследовании выбранной темы создаст и тот факт, что вопросы криминалистического обеспечения именно предупреждения и раскрытия преступлений с научной точки зрения практически не исследовались.

Принимая во внимание отсутствие единого толкования криминалистического обеспечения, а также различные подходы к пониманию его сущности *выбранная автором тема исследования является бесспорно актуальной, как с точки зрения науки, так и практики предупреждения и раскрытия преступлений*

Сразу следует отметить, что автор сумел обосновать актуальность темы исследования, в том числе активно используя данные российской и зарубежной статистики (с.4-5), увязав научную не разработанность понятия криминалистического обеспечения с важностью, в условиях современных социальных реалий, разработки именно криминалистического обеспечения предупреждения и раскрытия террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств.

Таким образом, *выбранная тема исследования не только актуальна, но и своевременна.*

2. Структура и содержание диссертации. Поставленная цель и задачи исследования определили логику проведения исследования и изложения результатов, структуру диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и семи приложений. Работа изложена на 171 стр. основного текста, список использованных источников включает 223 наименования (23 нормативных акта, 160 литературных источников, 40 источников из электронных ресурсов).

Изложение научной работы представляет логически обоснованную последовательность решения задач исследования и представления решений как научных результатов в виде научных положений, выводов и рекомендаций, обладающую внутренним единством и отличающуюся аргументированностью, высокой степенью детализации и визуализации излагаемого материала.

Во введении автором обоснована актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, корректно сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, информационная база, теоретическая и практическая значимость выполненной работы, приведены основные научные результаты, сведения об апробации. Описаны объем и структура диссертации.

В первой главе «Теоретические основы криминалистического обеспечения предупреждения и раскрытия террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств» исследованы теоретические основы, выявлены существующие научные проблемы и даны предложения по их решению. Таким образом автор сформулировал теоретическую основу формирования практических рекомендаций по криминалистическому обеспечению раскрытия и предупреждения рассматриваемой категории преступлений.

Во второй главе «Прикладные аспекты криминалистического обеспечения предупреждения и раскрытия террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств» предложены методические подходы к формированию рекомендаций и сами рекомендации, направленные на повышение эффективности предупреждения и раскрытия рассматриваемой категории преступлений.

В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование характеризуется внутренним единством, логической взаимосвязанностью научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Соискатель корректно использует методы научной дискуссии, работа написана научным языком.

Исследование, проведенное Задорожным А.А., выполнено на высоком методическом уровне, полученные результаты, выводы и рекомендации оригинальны.

Текст автореферата отражает результаты диссертационного исследования. Выводы и положения, предлагаемые на защиту, отражены в научных статьях.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, которые содержатся в диссертации, подтверждается внутренней непротиворечивостью результатов и логической целостностью работы, использованием значительного объема эмпирического материала, широкого представительства анализируемых научных публикаций и не вызывающих сомнения результатов исследований отечественных и зарубежных авторов, законодательных актов и отраслевых материалов. Всего по теме диссертации было проанализировано 223 источника, а также исследованы результаты проведенного соискателем анкетирования и интервьюирования 40 сотрудников органов МВД России (с. 11, 37 и др.), изучено около 150 уголовных и гражданских дел (с. 11). При этом следует отметить, что соискателем при исследовании судебной практики охвачен период с 2003 по 2023 г., что свидетельствует о глубине исследования и позволяет выявить отдельные системные элементы и тенденции. Положительно следует оценить и проведение соискателем эксперименты, которые позволили оценить выдвинутые им гипотезы.

В целом разработки соискателя базируются на основополагающих принципах системного подхода, в работе корректно применены общенаучные и специальные научные методы исследования, среди которых методы анализа и синтеза, методы познания, характерные для естественных наук и т.д.

Соискателем проведена доложительная апробация результатов исследования на научных конференциях и в научных публикациях. Одно из разработанных им изданий «Купол», не только расширило арсенал криминалистической техники, но и получило серебряную медаль на международном форуме инноваций «Ин-Хаб 2022», что доказывает значимость работы для практики.

Всего по теме исследования было опубликовано 12 статей, в том числе 4 статьи в ведущих изданиях согласно перечню ВАК РФ. Результаты исследования внедрены и использованы компанией ООО «Ин-Сек» при разработке новых техники криминалистических средств: «Осминог-маг», «Осминог-РВУ», «Купол-РВУ».

Востребованность разработок, подкрепленная заказами на них от предприятий промышленного комплекса России, крайне редко встречается на уровне результатов кандидатских диссертаций и является бесспорным подтверждением обоснованности и достоверности выводов и рекомендаций, предлагаемых соискателем.

Таким образом, можно сделать вывод, что научные положения, выводы и рекомендации, которые содержатся в диссертации **Задорожного Артема Анатольевича**, являются в достаточной степени обоснованными и достоверными.

4. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертация Задорожного А.А. направлена на совершенствование частной методики раскрытия и расследования теоретических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств, а также криминалистической практической деятельностью правоохранительных органов по раскрытию и предупреждению указанных преступлений, что заявлено в качестве цели диссертационного исследования. Для достижения данной цели автором были поставлены и решены задачи исследования, полученные решения нашли свое отражение в научных результатах, которые содержит научную новизну.

Научные результаты, выносимые на защиту, их научная новизна и личный вклад автора раскрыты в положениях, выносимых на защиту, представленных и сформулированных автором (с. 13-15), с которыми можно согласиться.

К основным положениям научной новизны представленной диссертационной работы следует отнести:

- в части развития понятийного аппарата науки криминалистики, а частности криминалистической техники и методики расследования - авторское определение понятия «радиоуправляемая взрывная система» (положение 1, выносимое на защиту), «блокиратор РВУ» (положение 3, выносимое на защиту).

в части решения вопросов развития технико-криминалистического обеспечения - впервые даны комплексные системы классификаций современных радиоуправляемых взрывных устройств по возможной дальности управления, по диапазонам частот работы, по используемым в целях управления системам связи, по виду используемых антенн (положение 2, выносимое на защиту), а также классификация технико-криминалистических средств, предназначенных для предупреждения и раскрытия преступлений исследуемой категории (положение 7, выносимое на защиту);

- в части методических разработок - разработаны рекомендации по совершенствованию криминалистического обеспечения ряда следственных действий, направленных на решение задач предупреждения и раскрытия террористических актов (положение 8, выносимое на защиту); обоснована целесообразность привлечения сотрудников, имеющих определенные специальные знания и практический опыт (положение 9, выносимое на защиту), а также тактические рекомендации, направленные на повышение эффективности использования ряда технических средств (положение 4, выносимое на защиту)

- в части создания новых технико-криминалистических средств, расширяющих арсенал криминалистической техники - разработаны Купол-1, Купол-11, Шатер-антитеррор, Шатер-антитеррор цифровой, Купол-СВЧ и т. д. (всего 15 новых видов технико-криминалистических средств, научная новизна которых и правовая защита авторства подтверждены 28 патентами Российской Федерации, приведенными в приложениях к диссертации).

Проведенные исследования и полученные результаты позволили внести научно обоснованные авторские предложения в ФЗ от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» (положение 6, выносимое на защиту).

5. Значимость результатов, полученных автором, для науки и практики

Теоретическая значимость полученных результатов диссертационного исследования состоит в развитии науки криминалистики, в том числе ее понятийного аппарата и методик расследования, расширении видов криминалистической техники.

Практическая значимость результатов заключается в возможности уже сейчас использовать новые виды криминалистической техники для предупреждения и раскрытия террористических актов исследуемой категории, а также в совершенствовании правовых основ борьбы с данной категорией преступлений и расширением арсенала методических рекомендаций.

Результаты и выводы представленной работы создадут базу для новых научных исследований в области разработки как криминалистического обеспечения в целом, так и направления предупреждения и раскрытия террористических актов.

Таким образом, диссертационное исследование Заборозного Артема Анатольевича представляет собой авторское целостное исследование, полностью раскрывающее поставленную цель и задачу, характеризующееся научной новизной и явной научной и практической значимостью.

Однако следует отметить некоторые замечания, носящие дискуссионный характер.

1. Параграф 1 главы 1 посвящен изучению теоретических вопросов криминалистического обеспечения предупреждения и раскрытия преступлений. Соискатель достаточно полно рассматривает существующие точки зрения на само определение понятия «криминалистическое обеспечение» (с. 22-26), а также его структурных элементов (с. 27-28, и др.), рассматривает понятие «раскрытие» (с. 28-29) и «предупреждение» (с.29-30). На стр. 30 автор справедливо отмечает, что «криминалистическое обеспечение деятельности по предупреждению и раскрытию террористических актов с использованием радиоуправляемых взрывных устройств, имеет свою определенную специфику, связанную, прежде всего с применением радиоуправляемых взрывных

устройств» (с. 30). Однако данное в работе (с.38) определение понятия «криминалистическое обеспечение предупреждения и раскрытия террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств» не имеет никакой специфики, а также включает структурные элементы, которые носят общий характер и могут быть применены к любому виду криминалистического обеспечения, как на уровне обеспечения деятельности ведомств, так и на уровне расследования любых конкретных категорий преступлений. Хотя в тексте самой работы специфика криминалистического обеспечения предупреждения и выявления данной категории террористических актов не только и совершенно обоснованно присутствует, как в выделенных списках направлений для дальнейшего исследования, так и в наиболее значимых научных результатах.

2. Заслуживает одобрения использование автором экспериментов, как для проверки своих научных гипотез, так и для получения новой научной информации (с. 64 и др.). Однако хотелось бы, чтобы в приложении автор представил полученные им результаты более подробно, для возможности их оценки.

То же относится и к материалам статистики, требующим не просто констатации их присутствия, но и научного процесса выявления существующих тенденций. (например, на с. 50 автор, изучая статистику американского аналитика Баркера, далее ограничивается всего лишь замечанием «Подобная статистика подтверждается и собственными исследованиями автора по результатам анализа свыше 150 уголовных дел и более 300 сообщений в СМИ, находящихся в свободном доступе», без указания данной статистики и без ее научного анализа.

3. В параграфе 2.2.1 «Криминалистическое обеспечение производства осмотра места происшествия» автор совершенно справедливо отмечает, что «оперативные и следственные мероприятия при производстве подобных преступлений, будут органично связаны между собой. Более того, они образуют некую единую систему, так как служат общим целям и органично дополняют друг друга. В криминалистике такое взаимодействие носит название тактическая операция» (с. 128). Актуальность рассмотрения именно тактических операций доказывается автором как при анализе

научных литературных источников, так и при анализе результатов опросов сотрудников, представленных в начале этого же параграфа. Так на стр. 128 автор пишет «Автор, в ходе опроса практических работников органов МВД России, установил, что более 30% сотрудников затрудняются с определением понятия «тактическая операция». Действительно, как показывает практика, осмотр места происшествия по делам рассматриваемой категории неразрывно связан с административно-служебной деятельностью сотрудников, направленной на обеспечение собственной безопасности. Однако в рассматриваемом параграфе, совершенно неожиданно, после научного анализа терминов «тактическая операция» и «тактическая комбинация», обоснования актуальности изучения именно этих понятий, все, без всякого обоснования, сводится к рассмотрению классических вариантов криминалистического обеспечения исключительно осмотра места происшествия без связи с возможными сопровождающими мероприятиями.

4. Большое внимание в работе уделено криминалистической характеристике террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств (с. 66 – 74). Автор предлагает в рамках криминалистической характеристики террористических актов, совершаемых с использованием радиоуправляемых взрывных устройств, рассматривать совокупность обобщенных данных об основных признаках этого вида преступлений, перечень которых им также дается (с. 74). Однако из 9 выделенных им же признаков, автор в дальнейшем рассматривает только 2 (типичные способы подготовки, совершения и сокрытия преступления, с. 75 - 83, предмет преступных посягательств как элемент криминалистической характеристики (с. 83-91). Возможно это и правильно, однако в работе обоснования этого нет. Автор ограничивается лишь одной фразой на стр. 74: «Исходя из изложенного, сосредоточим свое внимание на тех отдельных элементах криминалистической характеристики террористических актов, совершаемых с применением РВУ, которые играют особую роль в их предупреждении, раскрытии и расследовании».

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация **Задорожного Артема Анатольевича** на тему: «Криминалистическое обеспечение предупреждения и раскрытия террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.4 – «Уголовно-правовые науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом соискатель **Задорожный Артем Анатольевич** заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности **по специальности 5.1.4 – «Уголовно-правовые науки» (Юридические науки)**.

Официальный оппонент:
Доктор юридических наук, профессор
Советник генерального директора
Исаева Любовь Михайловна
«___» ноября 2023 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность
Адрес места работы:
141701, Московская область г. Долгопрудный, площадь Собина, д. 1
Публичное акционерное общество «Долгопрудненское научно-производственное предприятие» (ПАО «ДНПП»)
Тел.: (495) 408-0535; e-mail: mail@dnpp.ru

Подпись сотрудника Публичного акционерного общества «Долгопрудненское научно-производственное предприятие» (ПАО «ДНПП») Исаевой Любови Михайловны удостоверяю:
Заместитель начальника управления по работе с персоналом
- начальник отдела кадров
«___» ноября 2023 г.

