

В ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет  
имени М.В. Ломоносова»

Диссертационный совет  
МГУ.052.1

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Печенской-Полищук Марии Александровны  
на тему: «Методология формирования и инструментарий оценки  
использования бюджетного потенциала региона» на соискание ученой  
степени доктора экономических наук по специальности 5.2.4. – Финансы**

В современных условиях санкционного давления на экономику России особую актуальность приобретают задачи по выявлению и рациональному использованию финансовых ресурсов в рамках достижения стратегических приоритетов развития страны и ее регионов, обеспечения технологического суверенитета и устойчивого социально-экономического развития территорий. Одним из важнейших источников финансового обеспечения проведения столь масштабных преобразований являются финансовые ресурсы, генерируемые на территории субъектов РФ и представляющие основу для формирования бюджетного потенциала региона.

Вместе с тем в российской практике сохраняется проблема методического обеспечения оценки и задействования бюджетного потенциала регионов как одного из драйверов их социально-экономического развития. В этой связи представленные в диссертационном исследовании авторские подходы к разработке теоретико-методологических основ формирования и методического инструментария оценки использования бюджетного потенциала региона, выявлению резервов его повышения на основе привлечения финансовых средств бизнеса и домохозяйств, несомненно, являются значимыми как с научной, так и с практической точек зрения.

Поставленные в исследовании цели и задачи, структурно взаимосвязанные в единую логику, полнота их изложения позволяют сделать вывод о целостности, непротиворечивости и завершенности проведенного диссертационного исследования.

Теоретическая ценность данной работы состоит в структурировании бюджетного потенциала региона с выделением реализованного, резервного и скрытого потенциалов, что позволило в дальнейшем перейти к более специфицированному, покомпонентному выявлению факторов и рисков его формирования и использования. Практическую ценность представляют выводы, сделанные на основе авторских расчетов о том, что, во-первых, стимулирование развития собственного бюджетного потенциала оказывает более сильное положительное влияние на динамику ВРП и фонда оплаты труда по сравнению с аналогичными по объему безвозмездными поступлениями из вышестоящего бюджета и, во-вторых, задействование бюджетного потенциала происходит в основном в рамках решения текущих задач при недостаточном учете инвестиционного приоритета использования бюджетного потенциала, что является существенным сдерживающим фактором развития регионов.

В качестве замечаний к работе можно отметить следующее:

1. Диссертационное исследование смотрелось бы более выигрышно при рассмотрении в дополнение к партисипаторному бюджетированию других инструментов реализации резервного бюджетного потенциала субъектов РФ: – механизм офсетных контрактов, предполагающий стимулирование вложений инвестиций со стороны бизнеса в создание новых производств на территории региона с обеспечением устойчивого долгосрочного спроса на свою продукцию в рамках госзаказа и последующим увеличением налоговых поступлений в консолидированный бюджет региона;


– привлечение средств населения в «народные облигации» субъектов РФ как одного из инструментов стимулирующего типа влияния на формирование собственного бюджетного потенциала региона (практика таких субъектов РФ, как Калининградская и Томская области, показывает, что привлечение 1–2% от общей суммы вкладов населения достаточно для запуска этого инструмента).

2. Из автореферата не ясно, рассматривались ли вопросы об определении минимального порогового уровня (доли) инвестиционного приоритета использования бюджетного потенциала как необходимого условия для обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона, а также

об определении «эталонных» пропорций по трем приоритетам (текущий, трансфертный, инвестиционный) использования бюджетного потенциала в различные периоды состояния экономики в целом (рост, предкризис, кризис).

В целом проведенное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а автор – Печенская-Полищук Мария Александровна – заслуживает присвоения степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.4. – Финансы.

И.о. директора Института  
социально-экономических исследований –  
обособленного структурного подразделения  
Федерального государственного бюджетного  
научного учреждения  
Уфимского федерального  
исследовательского центра  
Российской академии наук,  
д-р экон. наук, профессор

  
Д.А. Гайнанов

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

**Сведения о лице, составившем отзыв:**

*ФИО:* Гайнанов Дамир Ахнафович

*Ученая степень:* доктор экономических наук

*Ученое звание:* профессор

*Специальность, по которой защищена диссертация:* 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

*Должность:* и.о. директора ИСЭИ УФИЦ РАН

**Контактная информация:**

*Полное наименование организации:* Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук

*Почтовый адрес:* 450054, г. Уфа, Проспект Октября, д. 71

*Телефон:* +7 (347) 235-55-11, 235-55-33

*E-mail:* isei@anrb.ru, 2d2@inbox.

Подпись Гайнанова Дамира Ахнафовича ЗАВЕРЯЮ

Документовед \_\_\_\_\_ /Д.К. Акбашева /

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.