

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кимленко Е.А.

«Эволюция политических взглядов кардиналов римской Курии в контексте гибели Папского государства (1860—1878)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертационное исследование Е.А. Кимленко отличается высокой степенью актуальности. Ватиканистика даёт возможность на более глубоком уровне понимать исторические процессы, поскольку в центре внимания исследователей папства и Ватикана не только собственно политическая, социальная, экономическая и т.п. история, но постижение истории через призму участия в разных процессах одного из старейших и влиятельных институтов – Католической Церкви.

В своём исследовании Е.А. Кимленко берётся за достаточно амбициозную задачу: выявить трансформацию взглядов куриальных кардиналов под воздействием политических процессов, связанных с аннексией Папского государства новой, формирующейся страной – Итальянским королевством. Сюжет, связанный с Рисорджименто – это классический сюжет как в политической истории, так и в истории Церкви. В этой связи тем более интересной и смелой представляется идея автора посмотреть на данную проблему под новым ракурсом: раскрыть позицию «проигравшей» стороны. В русскоязычной литературе это первое подобное исследование. Более того, такие исследования являются большой редкостью и в мировой историографии – как правило, в подобном разрезе данный вопрос рассматривается клерикальными авторами консервативного и традиционалистского толка, изначально стоящими на определённой мировоззренческой, идейно-политической позиции. С другой стороны, и в русскоязычной, и в значительной части мировой историографии сложилась

устойчивая традиция восприятия данных событий с «прогрессивных» позиций: объединение Италии подаётся исключительно в позитивном ключе, различные исследования не ставят под вопрос данную оценку и лишь конкретизируют отдельные аспекты всего комплекса событий.

В нашем же случае представлена диссертация, написанная историком «со стороны», светским, не аффилированным ни с клерикальными, ни с антиклерикальными кругами. На основе богатой источниковой базы, в том числе, впервые вводимой в научный оборот, а также с привлечением обширной русско- и иноязычной историографии Е.А. Кимленко воспроизводит интеллектуальную атмосферу римской Курии в условиях ликвидации Папского государства и формирования новой политической реальности на Апеннинах. В результате получилось законченное диссертационное исследование, решившее весьма нетривиальную научную задачу и восполнившее лакуну, существовавшую в науке на протяжении многих десятилетий.

Среди важных результатов исследования следует отметить и такой момент: традиционно политика Католической Церкви воспринимается персонифицированно. Каждый Понтифик определяет направления деятельности Церкви в период своего правления. Исследователи Церкви, в свою очередь, также изучают деятельность Ватикана, беря в качестве периодов разные понтификаты. При этом зачастую из внимания выпадает тот факт, что за каждым Папой стоит множество влиятельных лиц. Это, в первую очередь, куриальные кардиналы. Следовательно, ценность диссертации Е.А. Кимленко заключается ещё и в том, что здесь подробно раскрыта не только роль Курии в церковной политике, но на основе первоисточников установлены конкретные партии в римской Курии, обоснованы причины разногласий между ними, убедительно продемонстрирована связь политических событий с интеллектуальными

исканиями князей Церкви, влиявших как на Пия IX, так и на развитие Церкви в целом.

Возьму на себя смелость утверждать, что данное исследование имеет высокую ценность не только для русскоязычной науки, но и для мировой ватиканистики и итальянистики. Диссертация Е.А. Кимленко отличается высокой степенью актуальности, полученные результаты представляют не только теоретический, но и практический интерес.

Структура диссертации традиционна, постановка цели и задач корректна, избранная методология помогает решению поставленных задач и достижению заявленной цели. Главы и параграфы логично связаны между собой, соответствуют задачам исследования. Источниковая и историографическая база позволяют получить искомый результат с высокой степенью объективности. Научные результаты прошли апробацию на ряде международных конференций, отображены в соответствующих публикациях. Выводы автора самостоятельны, соответствуют положениям, выносимым на защиту.

Обращает на себя внимание следующее. Говоря о научной новизне, автор пишет: «...материалам, которые прежде изучались историками, были заданы новые вопросы» [с. 14]. Формулировка «*новые вопросы*» при ознакомлении с авторефератом оставляет ощущение недосказанности. Безусловно, данное замечание не носит концептуального характера и не умаляет значимости диссертационного исследования.

Диссертационное исследование вносит важный вклад в российскую и, шире, русскоязычную историческую науку, является вкладом в развитие ватиканистики и итальянистики.

Выводы.

1. Диссертация Е.А. Кимленко «Эволюция политических взглядов кардиналов римской Курии в контексте гибели Папского государства (1860—1878)» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским

диссертациям, соответствует критериям специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

2. Е.А. Кимленко заслуживает присуждения искомой научной степени кандидата исторических наук.

Доцент кафедры истории
нового и новейшего времени
исторического факультета
Белорусского государственного университета
кандидат исторических наук, доцент

Д.Г. Ларионов