

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию *Хэ Цзиньхуа*

«Традиции и новаторство в творчестве Ю.М. Полякова» (М., 2024)

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 5.9.1– Русская литература и литературы народов

Российской Федерации.

Диссертация Хэ Цзиньхуа посвящена рассмотрению преемственности, традиций и диалога в творчестве современного русского писателя Ю.М. Полякова. Поставленные задачи, сформулированные в начале работы, соискательница решает на широком материале, представляющем различные аспекты творчества русского писателя – в контексте классической русской литературы, в контексте русской литературы XX века, а также в контексте новаторства Ю.М. Полякова. Подобный «широкий» взгляд на проблематику избранной темы позволил автору осуществить полноценное филологическое исследование.

Актуальность диссертационного исследования Хэ Цзиньхуа обусловлена не только популярностью книг русского писателя, но и, в частности, не ослабевающим интересом к таким литературоведческим понятиям, как традиции и новаторство. О творчестве Ю.М. Полякова написано уже много, однако нет сомнения, что ученые будут обращаться к ней снова и снова.

Диссертант справедливо рассматривает традиции русской литературы, прослеживаемых в творчестве Ю. Полякова, которые им переосмысляются, а также соискательница проводит серьезное аналитическое исследование, посвященное выявлению уникальных особенностей творчества русского писателя, при этом раскрывает также и образы, созданные Ю.М. Поляковым, отражающие человека своего времени.

Важно то, что исследовательница ориентируется на комплексный анализ творчества Ю.М. Полякова и выносит это на защиту. Она анализирует преемственность и новаторство современного русского писателя в описании литературных типов, мифологем, художественных приемов, ставших с одной стороны классическими в русской литературе, а с другой – переосмысливаются Ю.М. Поляковым и приобретают новый смысл. Все это характеризует новизну работы, основанной на различных методах литературоведческого исследования: компонентный метод, сравнительно-исторический метод и герменевтический метод. Хэ Цзиньхуа уделяет достаточно внимания трудам своих предшественников, в поле ее внимания десятки работ по творчеству современного русского писателя и, можно сказать, что с исследователями творчества Ю.М. Полякова соискательница ведет корректный диалог. Интерес диссертации придает своеобразный словарь афоризмов в Приложении. Структура исследования по-своему логична и последовательна. В диссертации четыре главы.

Первая глава посвящена анализу творчества Ю.М. Полякова в контексте классической русской литературы. Диссертантка рассматривает такие «классические» приемы и темы русской литературы, как «говорящие» фамилии, «лишние люди», «маленький человек». Несомненным достоинством работы следует отметить комплексное рассмотрение этих приемов и тем в контексте всего творчества Ю.М. Полякова и структурирование их. Так, например, в первой главе рассматривается около 11 произведений писателя.

Вторая глава является логическим продолжением первой главы и рассматривает традиции и влияния классиков русской литературы XX на творчество Ю.М. Полякова. Обращение к творчеству писателей-предшественников уместно предваряется отсылками к словам самого Ю.М. Полякова: «Тут впору сослаться на пресловутую “интертекстуальность”...» (с. 58) и научно объясняется работами Р. Барта, который писал, что «каждый текст является интертекстом...» (с.58). При этом соискательница

демонстрирует обширные познания предшествующих работ, связанных с писателями, с которыми она сравнивает творчество Ю.М. Полякова: А.Т. Аверченко, М. Булгаков, С. Довлатов. Здесь необходимо отметить следующие достоинства диссертационной работы:

- в первом параграфе Хэ Цзиньхуа косвенно возрождает интерес к полузабытому сатирическому писателю А.Т. Аверченко. В диссертационных исследованиях последних лет он рассматривается либо с точки зрения теории языка, либо о нем упоминают с точки зрения журналистики.
- во втором параграфе диссертантка анализирует не только «московский текст», но и городские мифы, отраженные в произведениях Ю.М. Полякова, что составляет, несомненно, новизну диссертационного исследования.
- в третьем параграфе проводится анализ псевдодокументальности Ю.М. Полякова в сравнении с творчеством С. Довлатова, что является первым опытом такого рода сравнения.

Органично вписанная в работу третья глава обладает научной автономностью: это достаточно подробное рассмотрение поэтики индивидуального стиля Ю.М. Полякова. Актуальность третьей главы не вызывает сомнений:

- в первом параграфе соискательница останавливается на последних работах писателя – это роман «Совдетство» (2021 г.), о котором еще не так много научных литературоведческих работ и, в связи с этим, рассмотрены не все грани этого романа. Проанализировав роман, Хэ Цзиньхуа приходит к выводу, что «Ю. Поляков предлагает читателям более нейтральную точку зрения на Советский Союз, который вполне можно называть великим экспериментом всего человечества. В этом и состоит ценность творчества писателя-реалиста Ю. Полякова» (с. 91). Однако хочется отметить, что соискательница рассматривает не только картину мира Ю. Полякова в целом, но и выходит на тему, которая могла бы стать темой отдельного исследования в рамках такого направления, как «Young adult», анализируя состояние взросления главного героя Юры Полуякова.

- во втором параграфе Хэ Цзиньхуа рассматривает бинарные оппозиции в повести «Демгородок». Следует отметить, что соискательница анализирует бинарность не только на композиционном уровне, но и на уровне образов, что характеризует диссертационную работу как итог серьезной и вдумчивой работы.

- третий параграф, посвященный афоризмам в творчестве Ю.М. Полякова представляет особенный научный и культурологический интерес. Необходимо отметить, что диссертантка провела большую работу в выявлении и, главное, в понимании афористических фраз русского писателя в контексте русской культуры данного исторического периода.

Интересная составляющая работы – четвертая глава, посвященная творчеству Ю. Полякова как летописи современности. Сложно не согласиться с мнением Хэ Цзиньхуа, что «творчество Ю. Полякова с полным правом можно назвать «энциклопедией» позднесоветской и постсоветской жизни» (с. 109). Необходимо отметить, что анализ образов выполнен на должном филологическом уровне. Диссертантка не просто дает характеристику образов бабушек и дедушек, писателей, чиновников, «новых русских», «менеджеров», она не только опирается на серьезные теоретический материал, но и подкрепляет свои заключения многочисленными обращениями к текстам произведений. Это интересный поворот исследования, и, возможно, обо всем этом стоило бы поговорить подробнее.

В каждом параграфе Хэ Цзиньхуа дает серьезную теоретическую основу своим исследованиям и, изучив различные работы литературоведов, выделяет основные типы тех или иных образов, и на основе этого анализирует героев более 10 произведений Ю.М. Полякова. Так, например, диссертантка выделяет 3 типа бабушек и дедушек, 7 типов писателей, 5 типов чиновников. Настоящей находкой является образ «гоп-стоп-менеджера», который подробно описывается в 5 параграфе. Соискательница справедливо говорит о том, что «к сожалению, на сегодняшний день

отсутствует общепризнанная теория, которая может описать данную литературную категорию» (с. 142), однако в этом и состоит особый интерес и научная новизна работы.

Вместе с тем при чтении работы возникают замечания или дискуссионные вопросы.

В первой главе «Творчество Ю.М. Полякова в контексте русской классической литературы», как уже было сказано, Хэ Цзиньхуа анализирует «говорящие фамилии», образ «лишнего человека» и образ «маленького человека», пришедшие из классической литературы и преобразованные Ю.М. Поляковым. Однако хочется заметить, что в первом параграфе диссертантка указала 6 произведений, однако произведение «Козленок в молоке» почему-то обошла пристальным вниманием с точки зрения «говорящих» фамилий (Закусонский, Кипяткова, Чурменяев и т.д.). Также не совсем ясна логика выбора: говорящие фамилии и образы. Этот же вопрос возникает при прочтении 2 главы: почему из всего многообразия русской литературы были выбраны именно С. Довлатов, М. Булгаков и А. Аверченко?

В третьей главе «Некоторые аспекты поэтики индивидуального стиля Ю. Полякова», Хэ Цзиньхуа берет за основу три произведения: «Совдетство» (картина мира), «Демгородок» (бинарные оппозиции), «Гипсовый трубач» (афоризмы). Чем обусловлен выбор именно этих произведений в данном контексте? Например, кажется, что картина мира может отражаться, например, и в произведении «Гипсовый трубач», а афоризмы возможно найти и в произведении «Совдетство».

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости исследования, работа написана хорошим языком. Диссертация производит положительное впечатление благодаря привлечению большого объема эмпирического материала, проработанности темы, решения актуальной задачи, имеющей существенное значение для литературоведческой науки. Автореферат, публикации, 4 из которых входят в перечень рецензируемых научных журналов ВАК, адекватно отражают содержание диссертации.

Суммируя вышеизложенное, можно заключить, что, при всех высказанных выше дискуссионных вопросах, диссертация **Хэ Цзиньхуа «Традиции и новаторство в творчестве Ю.М. Полякова** отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации, ее научное оформление соответствует паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В итоге, соискатель Хэ Цзиньхуа заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1– Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Кандидат филологических наук
(10.01.01 – русская литература,
10.01.03 – литература народов стран
зарубежья (французская литература)),
доцент кафедры русской и
зарубежной литературы
Российского университета дружбы
г.
народов имени Патриса Лумумбы,
117198 Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2,

Галай Карина Назировна

Дата: 15 февраля 2024

Подпись к.ф.н., доц. Галай К.Н. заверяю
Ученый секретарь Ученого совета
филологического факультета,
к.психол.н., доцент кафедры психологии
и педагогики РУДН
имени Патриса Лумумбы

Рушина М.А.