

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Борисова Михаила Анатольевича
на тему: «Правовое регулирование допуска и доступа к информации
в условиях цифровой экономики» по специальности 5.1.2
Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Вопросам совершенствования правового регулирования доступа к информации в условиях цифровой экономики в настоящее время уделяется пристальное внимание. В условиях расширения информационной открытости и с учетом проводимой государством политики цифрового развития экономики важными направлениями научных исследований в праве являются процессы ограничения доступа к информации в целях обеспечения безопасности личной информации, защиты интересов компаний и национальных интересов государства. Взаимосвязь и взаимообусловленность общедоступной информации и информации ограниченного доступа влекут необходимость раскрытия их правовой природы, исследования сущности правовых режимов информации в условиях цифровой экономики с учетом доступа и допуска к информации и закономерности правового регулирования, что определяет актуальность диссертационного исследования, выполненного М.А. Борисовым по теме: «Правовое регулирование допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики».

Интерес к вопросам создания, развития и эксплуатации информационных ресурсов подчеркивает необходимость исследования теоретических и практических аспектов допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики, системы используемых понятий и их взаимосвязи в различных нормативных правовых актах, особенностей правового режима и правового регулирования отдельных видов информации.

Формирование новой информационной среды существенным образом влияет на социальные и экономические отношения в самых разных сферах

человеческой деятельности, что требует научного анализа правового регулирования этих отношений. Из автореферата следует, что автором исследованы общемировые пути развития цифровой экономики и особенность ее развития в Российской Федерации. Отмечено, что ввиду бурного развития информационных технологий, имеющаяся нормативно-правовая база не обеспечивает необходимых потребностей, а вновь разработанная – не учитывает всех возникающих нюансов. Обращено внимание на особенности совершенствования системы допуска и доступа субъектов к информации при различных способах ее обработки: непосредственно в информационной системе и вне информационной системы (стр. 11).

В работе рассмотрен широкий спектр вопросов, относящихся к исследуемой проблеме. Соискателем проанализированы элементы нормативного правового регулирования ограниченного доступа к информации, обладающей признаками государственной, служебной, профессиональной, персональной и иной тайны. Используя сравнительно-правовой метод, автор сумел на основании сопоставления требований различных федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов проанализировать и выявить специфические характеристики автономного толкования исследуемых понятий (стр. 7).

Значительный массив федеральных законов и подзаконных актов, сформировавших основу правового обеспечения информационной сферы, цифровых технологий и информационной безопасности, не имеет точного и ясного закрепления механизмов допуска и доступа субъектов к информации, имеющей ограниченный, конфиденциальный характер. Немаловажен вопрос сохранения баланса интересов личности, общества и государства при установлении ограничивающего критерия доступа к информации. Одной из целей государственной политики в России выступает ее открытость, но право информационного доступа не абсолютно и реализуется в сочетании с иными правами и правомерными интересами, в том числе и интересами информационной безопасности.

Структура диссертационного исследования позволяет полно и обстоятельно изложить содержание работы. Автор достаточно глубоко проанализировал нормативную базу, теоретические положения и правоприменительную практику, что позволило сформулировать положения, выносимые на защиту.

Важно отметить проведенную М.А. Борисовым апробацию результатов диссертационного исследования, что свидетельствует о самостоятельности полученных выводов.

Отдельного внимания заслуживает предложение соискателя о необходимости расширения категории физических лиц, допускаемых или допущенных к сведениям, составляющим государственную тайну, в отношении которых по запросу предоставляются сведения о проведенных медицинских экспертизах, медицинских осмотрах и медицинских освидетельствованиях и их результатах, в том числе и наличии медицинских показаний и медицинских противопоказаний (стр. 9).

Актуальность рассматриваемых проблем, оригинальность решения поставленных задач, предложений по совершенствованию законодательства подтверждает тот факт, что к защите представлена завершенная научная работа, в ходе выполнения которой автор продемонстрировал умение проводить научное исследование, показав при этом значительный творческий потенциал.

Вместе с тем, наряду с положительной оценкой автореферата, следует обратить внимание на то, что отдельные теоретические позиции автора носят дискуссионный характер.

1. Соискатель предлагает системно рассматривать и классифицировать информацию ограниченного доступа, обрабатываемую вне государственной информационной системы, путем выделения отдельных групп: 1) информация, составляющая государственную тайну; 2) информация, составляющая коммерческую тайну, служебную тайну и иную тайну; 3) информация, полученная гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности (профессиональная тайна);

4) информация о частной жизни гражданина (физического лица), в том числе составляющая личную и семейную тайну (персональные данные) (стр.8). Из текста автореферата не усматривается, что именно автор вкладывает в понятие «вне государственной информационной системы». Данное положение требует дополнительной аргументации с учетом того обстоятельства, что государственная и служебная тайна не могут существовать вне государственной системы.

2. Из автореферата не прослеживается очевидная необходимость внедрения в законодательство Российской Федерации новой правовой модели, изложенной автором в положении 2 (стр. 8). Предложение о применении терминов «идентификация» и «аутентификация» вместо устоявшихся терминов «допуск» и «доступ» является небесспорным и требующим дальнейшего научного осмысления.

Вместе с тем данные замечания отнюдь не умаляют достоинств диссертационного исследования и его научной новизны, теоретической и практической значимости. Выводы, к которым пришел соискатель, в полной мере обоснованы, что подтверждается положениями, выносимыми на защиту, использованием практических данных и выводов, сделанных автором по параграфам.

Исходя из представленного автореферата, можно сделать вывод, что диссертация Борисова М.А. является научно-квалификационной работой, в которой автором разработаны теоретические положения, разрешающие проблемы государственно-правовой науки и имеющие важное практическое значение.

Таким образом, анализ содержания автореферата показывает, что по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация на тему «Правовое регулирование допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые

(государственно-правовые) науки и критериям, определенным пп. 2.1 – 2.5 «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», а также требованиям «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова», а ее автор – Борисов Михаил Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Начальник отдела научно-исследовательской и образовательной деятельности ФБУ НЦПИ при Минюсте России, доктор технических наук, профессор

М.Ю. Сергин

Старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и образовательной деятельности ФБУ НЦПИ при Минюсте России, кандидат юридических наук

М.О. Дубровина

«29» мая 2023 г.

Федеральное бюджетное учреждение «Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации», 125438, г. Москва, ул. Михалковская, д. 65, корп. 1, телефон: +7 (495) 197-89-06, E-mail: info@scli.ru