

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Хуснутдинова Артема Ильгизовича  
на тему: «Право на доступ в Интернет в системе конституционных прав  
и свобод» на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-  
правовые) науки**

Диссертация Хуснутдинова Артема Ильгизовича посвящена вопросам признания права на доступ в Интернет, содержания этого права и его места в структуре конституционно-правового статуса личности.

Актуальность темы предопределяется неослабевающим вниманием к регулированию цифрового пространства и в международном, и в национальном масштабе.

В частности, на уровне ООН анонсирована разработка Глобального цифрового договора, который нацелен на определение принципов цифрового будущего.

В российском праве нормы, призванные урегулировать Интернет, преумножаются регулярно. Мы наблюдаем введение новых оснований ограничения распространения информации в сети Интернет, обязанностей для владельцев интернет-сайтов. Шагом на пути к урегулированию права на доступ в Интернет в нашей стране стало введение в 2021 году бесплатного доступа к социально значимым цифровым ресурсам (Федеральный закон от 2 июля 2021 г. № 319-ФЗ). Однако последующих мер по признанию и закреплению в отечественном законодательстве указанного права принято не было. В этой связи ощущается потребность в научных исследованиях, которые обозначили бы архитектуру права на доступ в Интернет, целесообразность и способы его законодательного закрепления, аспекты регулирования правовых гарантий его соблюдения и защиты.

Среди достоинств представленного исследования надлежит особо отметить привлеченный автором богатый эмпирический материал. Право на доступ в Интернет рассматривается на базе законодательства и судебной практики стран разных континентов и правовых традиций. Такой широкий

охват позволяет автору выкристаллизовать содержание права на доступ в Интернет как потенциального основного субъективного права и выйти на предложения об особенностях регулирования этого права отечественным законодательством.

Новаторский характер носит предложенное автором содержание права на доступ в Интернет, включающее разветвленную систему правомочий, предопределяемых различными факторами – техническими; нетехническими субъективными; нетехническими объективными.

Отдельные моменты, затронутые в исследовании, представляются дискуссионными и требуют дополнительного обоснования.

В частности, спорный характер носит включение автором в состав права на доступ в Интернет правомочия требовать от государства обеспечения действия в Интернете тех же прав, что и в офлайновой среде; обеспечения информационной безопасности личности и защиты от киберпреступности (с. 20). Как представляется, указанные правомочия чрезмерно расширяют исследуемое право, размывая объект, на который оно направлено.

Обоснования также требует ограничение исследуемого права исключительно сетью Интернет. Не будет ли закрепление права на доступ в Интернет дискриминационным по отношению к другим информационно-телекоммуникационным сетям, которые существуют сегодня и могут появиться в будущем? Оправдано ли, регулируя общественные отношения, увязывать право с конкретной технологией, которая существует сегодня, но, возможно, трансформируется завтра?

Еще один проблемный вопрос – финансовое обеспечение права на доступ к Интернету в случае его признания как позитивного права, требующего активной деятельности государства по созданию инфраструктуры и организации максимального доступа к указанной сети. Без решения этого вопроса право не будет обеспечено. В этой связи в качестве пожелания на перспективу автору предлагается в дальнейших исследованиях наметить пути изыскания финансовых ресурсов для гарантирования

государством доступа к Интернету. В какой степени государство может переложить связанные с таким доступом издержки на операторов связи? Что должно являться расходными обязательствами Российской Федерации? Потребуется ли признание права на доступ в Интернет реформирования налогового законодательства? Возможно, в связи с необходимостью бюджетных затрат право на доступ в Интернет целесообразно урегулировать не одномоментно, а поэтапно, постепенно наполняя его новыми полномочиями и используя экспериментальные правовые режимы?

Указанные моменты не влияют на общее положительное впечатление от работы, не снижают её теоретическую и практическую значимость, её значение для развития науки конституционного права.

С учетом изложенного диссертационное исследование Хуснутдинова А.И. на тему «Право на доступ в Интернет в системе конституционных прав и свобод» отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Главный консультант отдела  
докладов и публичных выступлений  
Организационно-аналитического  
управления рабочего аппарата  
Уполномоченного по правам человека  
в Российской Федерации,  
кандидат юридических наук

А.С.Агеев

Электронная почта: alekssag