

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента о диссертации**  
**на соискание ученой степени кандидата филологических наук Аристовой**  
**Дарьи Дмитриевны**  
**на тему: «Фоностилистическое своеобразие жанра лекции в свете**  
**современной риторики интеллективного общения»**  
**по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские**  
**языки) (филологические науки)**

Диссертация Д.Д.Аристовой занимает особое место в ряду современных исследований в области риторики и фоностилистики. Критерий актуальности не в полной мере отражает необходимость и своевременность появления такого исследования. Дело в том, что в последние годы университетская лекция как традиционный жанр академического красноречия существенно изменилась. Изменения затронули риторический строй лекции, ее стилевые характеристики, фонетическое оформление. В рамках дискуссии о современном состоянии лекции и ее месте в сфере университетской науки позиции представителей международного профессионального сообщества весьма противоречивы: одни настаивают на сохранении традиционных норм академического красноречия, другие придерживаются радикальной точки зрения, которая состоит в том, что в цифровую эпоху лекция перестала быть эффективной и должна быть упразднена. В этом контексте диссертация Дарьи Дмитриевны Аристовой имеет особое значение для осмысления статуса англоязычной лекции в современном коммуникативном и образовательном пространстве.

В рецензируемой диссертации поставлена масштабная задача: выявить, обобщить и интерпретировать новые явления в профессиональном красноречии с учетом совокупности историко-культурных и социокультурных факторов. В то же время на основе сопоставления просодических особенностей университетской лекции, реализованной на британском и американском варианте английского языка, автор раскрывает фоностилевое своеобразие данного жанра публичной речи.

Совмещение этих планов исследования определяет **актуальность**

диссертации Д.Д.Аристовой и **новизну** поставленной цели.

Как известно, профессиональное красноречие в сфере образования отражает устойчивые нормы национальной культуры речи. В то же время в современной лекции на английском языке прослеживаются модификации произносительной нормы, возникающие под влиянием меняющегося социокультурного контекста. К числу наиболее значимых факторов, повлекших за собой существенные изменения риторического и просодического строя университетской лекции, можно отнести демократизацию общения, в том числе в сфере образования; бурный рост различных форматов онлайн взаимодействий и цифровизацию образования; нарастающую вариативность английского произношения; сокращение продолжительности концентрации внимания студенческой аудитории (*reduced attention span*).

Для реализации поставленной цели, состоящей в выявлении фоностилистических особенностей жанра лекции, автор выбирает подход, позволяющий объединить эти и другие факторы. Как известно, фоностилистическое исследование предполагает обращение к анализу экстралингвистических факторов (относящихся как к непосредственной ситуации общения, так и к широкому социокультурному контексту), которые определяют выбор просодических средств. В рецензируемой диссертации эти факторы рассматриваются в историко-культурном ракурсе на основе детального описания эволюции жанра лекции в Великобритании и США. Знакомясь с теоретическими разделами работы, мы можем наблюдать, с одной стороны, устойчивость традиций и правил, восходящих к античной риторике, а, с другой стороны, трансформацию принципов взаимодействия оратора и аудитории, обусловленную изменениями этоса (социокультурного контекста).

В теоретической главе диссертации присутствуют две тематические линии: эволюция и современное состояние жанра лекции и изменения произносительного стандарта. Обращение к этим проблемам позволяет

удачно совместить риторический и фонетический планы исследования и определяет оригинальность работы. Отталкиваясь от классических образцов профессионального красноречия, автор демонстрирует жанрово-стилевые особенности современной лекции и преобразования в ее риторическом и просодическом строе, отражающие специфику взаимодействия оратора и аудитории в современных условиях.

Подход, намеченный автором в теоретических разделах диссертации, оказался продуктивным для изучения особенностей фонетической реализации англоязычной лекции на трех этапах ее изглашения (во введении, основной части и заключении). В соответствии с замыслом работы необходимо было показать, как новые произносительные явления раскрываются в просодическом репертуаре ораторов в динамике риторического дискурса. Отмечу, что рассмотрение изучаемых явлений в динамике – отличительная особенность всей работы и одна из удач автора: мы можем наблюдать и последовательность развития жанра лекции, и изменения произносительных стандартов, и то, как осуществляется оратором выбор оптимальных средств выражения в процессе изглашения.

Благодаря продуманному подбору материалов исследовательского корпуса, включающего образцы лекций в исполнении известных университетских ученых, а также методологии исследования, Дарье Дмитриевне удалось справиться с этой сложной задачей. Каждый из этапов исследования (риторический анализ, перцептивно-слуховой анализ, электронно-акустический анализ, математико-статистическая обработка данных, лингвистическая интерпретация полученных данных) выполнен безупречно и убеждает нас в **надежности** и **достоверности** результатов исследования.

К числу достоинств работы можно отнести также логику построения исследования и изложения его результатов. Описывая результаты исследования, в каждом конкретном случае автор соотносит просодические характеристики звучащей речи с риторическими задачами оратора, демонстрируя, таким образом, роль просодических средств в обеспечении

взаимодействия с аудиторией. Важно подчеркнуть, что наряду с описанием просодических параметров, автор представляет наблюдения о некоторых модификациях на сегментном уровне, характерных для современных произносительных стандартов. По существу, в исследовании представлен набор риторических стратегий и интонационных техник, который используют современные лекторы в так называемой «борьбе за контакт», без чего в настоящее время невозможно осуществить то, что автор называет «интеллективным общением». Действительно, двусторонний характер коммуникации и активная вовлеченность аудитории общепризнанный принцип современной риторики, однако в последнее время баланс между информационным и интеракциональным компонентами явно смещается в пользу последнего, что проявляется в присутствии элементов edutainment, жанрово-стилевой гибридизации, фоностилевой неоднородности дискурса.

Проведенное исследование имеет несомненное **теоретическое значение**. Представленное в работе системное описание просодического строя англоязычной лекции с учетом историко-культурных, социокультурных и лингвокультурных факторов уточняет представления о фоностилевой специфике риторического дискурса, что позволяет говорить о вкладе в фоностилистику. Выявлены основные тенденции в использовании высотно-мелодических, темпоральных, динамических характеристик и качества голоса для реализации речевого воздействия и оптимизации взаимодействия участников риторического дискурса, что значимо для риторического и прагмафонетического направления исследований. Представленное в диссертации описание особенностей фонетического оформления речи британских и американских лекторов с высокой профессиональной репутацией вносит вклад в теорию академической и педагогической риторики.

При рассмотрении критерия **практической ценности** диссертации необходимо выделить еще одно достоинство работы. Дело в том, что замысел исследования обусловлен, в том числе, и необходимостью выявить и

систематизировать новые фонетические тенденции, отличающие современную университетскую лекцию с тем, чтобы интегрировать их в практику обучения специалистов. В этом состоит одна из задач исследования. Вполне оправдано, что по ходу изложения результатов автор формулирует рекомендации по оптимизации «риторического и фонетического арсенала», необходимого для осуществления профессионального общения на английском языке. Лингводидактический ракурс исследования является одним из важных аспектов работы. Наблюдения, сделанные автором, а также сам материал исследования могут быть полезны для обучения основам академической публичной речи на английском языке и развития профессионального красноречия.

**Положения, выносимые на защиту**, представляются теоретически обоснованными и эмпирически доказанными.

Таким образом, диссертацию Д.Д.Аристовой можно охарактеризовать как серьезный научный труд, содержащий новое решение актуальных задач, имеющий существенное значение для фонетики английского языка, фоностилистики, риторики. Необходимо отметить и такое достоинство работы, как стиль изложения. При соблюдении всех норм научного стиля и присутствии в диссертации значительного количества цифровой информации, работу легко и интересно читать.

В критической части отзыва хотелось бы затронуть несколько дискуссионных вопросов:

1. Представленные в диссертации наблюдения о «фоностилистической гибридизации», смене тональности общения, присутствии элементов разговорности в лекции весьма убедительны. Автор указывает две основные причины этих изменений, риторическую (необходимость поддержания контакта с аудиторией) и социофонетическую (изменения произносительных стандартов). Соответственно зафиксированные в ходе исследования фонетические явления автор соотносит с классическим RP и SSBE (для британского варианта) и с GA в его

современном виде (для американского варианта). В связи с этим возникает вопрос, что здесь первично, по мнению автора: лектор намеренно модифицирует фонетическое оформление речи для оптимизации взаимодействия или в связи с тем, что он следует обновленному стандарту. Во втором случае одному и тому же оратору приходилось бы «менять произносительную норму» в различных частях выступления.

2. Как известно, современная лекция часто представляет собой полимодальный дискурс, в котором сочетаются вокально-аудитивный и визуальный каналы передачи информации. Использовались ли какие-либо визуальные средства или современные коммуникационные технологии в лекциях, вошедших в корпус исследования? Если да, повлияли ли они на манеру изглашения и просодическую реализацию речи?
3. В корпус исследования были включены лекции по гуманитарной и естественно-научной тематике. Хотелось бы уточнить, оказала ли тематика какое-либо влияние на фоностилевые характеристики лекции.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Основные результаты работы прошли надлежащую апробацию и опубликованы в 7 научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

Автореферат и публикации автора в должной степени отражают содержание диссертации.

Диссертация Аристовой Д.Д. «Фоностилистическое своеобразие жанра лекции в свете современной риторики интеллективного общения» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных

стран (германские языки) (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Аристова Дарья Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук, профессор  
кафедры фонетики и лексики английского языка  
имени В.Д.Аракина  
Института иностранных языков  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет»

Фрейдина Елена Леонидовна

18.01.2024

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:  
10.02.04 – «Германские языки»

Адрес места работы:

119991 г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1, стр.1,  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет»  
Тел.: 8(499)2450310; e-mail: [mail@mpgu.su](mailto:mail@mpgu.su)