

ОТЗЫВ

**официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
Самородовой Элины Вадимовны
на тему: «Тенденции развития отечественной медиаполитики в условиях
цифровизации: 2010-2021 гг.»
по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика**

Актуальность темы диссертационной работы Самородовой Элины Вадимовны «Тенденции развития отечественной медиаполитики в условиях цифровизации: 2010-2021 гг.» обусловлена необходимостью исследования трансформации современных медиа в условиях значительных общественных изменений и активизации процесса цифровизации. А это невозможно сделать без особого акцентированного внимания академического дискурса медиаполитики – важнейшей сферы взаимоотношений средств массовой информации, журналистики, медиасистемы, с одной стороны, и общества – с другой. Тем более, что в стране сформирован комплекс правовых регуляторных принципов, механизмов и инструментов, устанавливающий формы существования СМИ и журналистики. Однако становится очевидным, что в дополнение к законам потребовались и определенные публичные решения, общественные, профессиональные и корпоративные регламенты, формальные и неформальные договоренности, которые выстраивают систему подотчетности СМИ обществу.

Происходящие перемены в процессе развития информационных и коммуникационных структур сегодня оказывают существенное влияние на медиасистемы. Свободный доступ к Интернету и мобильная телефонная связь стали ключевыми элементами XXI столетия. Важными аспектами, определявшими пути развития СМИ в конце XX в., были дигитализация - перевод информации в цифровую форму, глобализация и конвергенция с Интернетом, ставшим основным интегрирующим фактором. Сегодня заявили о себе важные нововведения: мобильные телефоны начали демонстрировать

свой интегрирующий потенциал, благодаря которому они, возможно, станут новым важным элементом информационного пространства – в противовес или в дополнение к Интернету. Глобальное телевидение открыло возможности для конкуренции в освещении информационной повестки дня. Эти изменения стали возможными из-за информационных потребностей, стратегии и технологий коммуникации, потребностей общества, политики, экономики и культуры.

Методологические подходы, выступающие основой проведённого автором анализа, обусловили логику исследования и структуру работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Достаточная **степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций** определяется обширной теоретико-методологической и источниковой базой проведённого исследования, которую исследователь классифицировала по трем группам: 1) научные труды, посвященные основам теории массовых коммуникаций, позволяющие определить особенности трансформации медиа в условиях цифровизации и выявить специфику взаимоотношений медиа и государства; 2) научные труды, которые посвящены основам теории массовых коммуникаций, определяющие особенности трансформации медиа в условиях цифровизации и выявляющие специфику взаимоотношений медиа и государства; 3) исследования, посвященные теоретическому и эмпирическому изучению нормативно-правовой базы СМИ, информационного права и профессиональной этики журналиста. (с. 7-12).

Используя методы исследования, соответствующие поставленной цели и задачам (с. 14), Самородова Э.В. приходит к логическим выводам и рекомендациям, нашедшим отражение в положениях, выносимых на защиту.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнения и обусловлена использованием в качестве интерпретируемого объекта значительного массива эмпирических данных, признанных результатов научных исследований других авторов, обращением к практике

интерпретации различных достоверных материалов, связанных с осмыслением медиаполитики, медиарегулирования в России, формированием медиаграмотности в стране.

Научная новизна представленного диссертационного исследования заключается в обращении к исследованию цифровой медиакommunikационной среды, которая характеризуется усилением многосубъектных отношений, вовлечением в процесс создания и распространения информации и медиапродуктов новых участников, вследствие чего значительным изменениям подверглась деятельность акторов медиаполитики.

В первой главе «Теоретическое осмысление медиаполитики» на основе междисциплинарного подхода изучены законодательные, политические, экономические и культурные факторы управления медиа, которые повлияли на медиаполитику.

Диссертант подробно анализирует исторические предпосылки и эволюцию государственного регулирования СМИ. Автор справедливо отмечает, что средства массовой информации с момента их возникновения являлись инструментом поддержки и реализации государственных инициатив и функционировали в интересах общественно-политического и экономического развития государства, а механизмы государственного контроля за СМИ с момента возникновения печати (цензурные уставы XVIII-XIX вв., работа цензурного аппарата в годы советской власти и т.д.).

Автор, рассматривая генезис понятий «медиаполитика», «медиарегулирование», отмечает неоднородность терминологического аппарата, используемого для описания государственных мер по контролю за деятельностью медиа, распространением информации и развитию цифровых технологий.

При этом автор не стремится к уточнению представленных терминов, опираясь в своем исследовании на труды признанных авторов (А.Г. Рихтер, И.М., Рассолов, Н.Н. Довнар, Д. МакКуэйл, Е.Л. Варганова и др.)

Далее в диссертации подробно представлен анализ государственной информационной политики в условиях цифровизации. Исследование строится на осмыслении информационно-коммуникационных технологий как основного ресурса социального развития государства и модернизации политического процесса; на изучении государственного управления информационными процессами и научных основ информационной политики, также акцентировано внимание на понятии «цифровое неравенство или цифровой разрыв».

Во второй главе «Тенденции государственной медиаполитики в 2010–2021 гг.» Самородова Э.В. подробно рассматривает вопросы и проблемы реализации государственной информационной политики, актуальные тенденции государственной медиаполитики, а также экономическое и технологическое направления медиарегулирования. В разделе «Регулирование содержания материалов в медиа» автор делает акцент на несогласованности терминологического аппарата законодательства, медиаиндустрии и академических исследований в сфере медиа, что говорит о активном развитии данного направления.

Третья глава работы «Развитие институтов саморегулирования в сфере медиа в России» посвящена анализу международных и национальных кодексов профессиональной этики журналиста, что позволило автору диссертационного исследования определить текущее состояние профессионально-этических основ журналистской деятельности в условиях цифровизации медиапространства и выявить приоритетные направления этического регулирования журналистской деятельности в интернет-пространстве. Кроме того, Самородовой Э.В. были сформулированы перспективы и направления развития саморегулирования в условиях цифровизации, где главный акцент сделан на развитие цифровых навыков и компетенций граждан, актуализацию медиаобразовательных практик, реализацию программ медиаграмотности и цифровой грамотности. Автор справедливо отмечает, что «в условиях возрастающих объемов фейковой

информации аудитория еще больше нуждается в обретении новых знаний и навыков, способствующих самостоятельной идентификации достоверной или ложной информации. Поэтому деятельность профессиональных сообществ, объединяющих профессиональных журналистов, руководствующихся международными и национальными этическими стандартами, в данном направлении представляется наиболее эффективной» (с.146).

В заключении автор делает логически обусловленные содержательные выводы, соответствующие цели и задачам диссертационного исследования. В том числе, что профессиональным журналистским сообществам представляется важным обеспечить переход от «закрытой» профессиональной этики (внутренние редакционные принципы и нормы поведения профессиональных журналистов) к «открытой» (этические принципы относятся также к интернет-пользователям), а вовлечение представителей аудитории в процесс обновления этических стандартов, формулировании новых правил позволит повысить медиаграмотность населения с одной стороны и обеспечить прозрачности деятельности профессиональных организаций, росту подотчетности медиа перед обществом – с другой. Таким образом, транслируя в цифровом пространстве свои информационные запросы, аудитория становится новым и важным актором совершенствования медиаполитики.

Публикации автора отражают содержание основных положений диссертационного исследования и отвечают предъявляемым требованиям. Общее количество публикаций – 5, из них в изданиях, рекомендованных МГУ и ВАК – 5. Апробация результатов исследования происходила на конференциях, семинарах, участником которых выступил автор представленной диссертации. Автореферат соответствует тексту диссертации.

Высоко оценивая проделанную автором исследования диссертационную работу, выскажем определенные замечания, которые будут способствовать улучшению результатов проведённого анализа.

1. Отметим, что в тексте диссертации обозначены, но не рассмотрены основные вопросы медиаполитики государства в условиях социокультурной модернизации России. А они, как известно, являются основой формирования медиакультуры общества как особого типа культуры информационной эпохи, ставший интегратором среды социальной модернизации в России, активно влияющей на процессы медиатизации общества и социализацию личности.

2. Перспективой развития темы диссертации может стать изучение интеграции культурной и медиаполитики, что позволит найти универсальные решения, гибкие инструменты для формирования современного медиапространства. На наш взгляд, медиаобразование в России имеет все необходимые характеристики инструмента регулирования общественных отношений. Сегодня необходимо на государственном уровне создавать программу в области медийного образования. Тем более, что современная российская система медиаобразования характеризуется функциональной обусловленностью участников институциональных отношений, ростом профессионального уровня кадров, устоявшимися механизмами регулирования поведения граждан за счет социальных норм и контроля, наличием организаций, в рамках которых реализуется деятельность социального института, а также наличием ресурсов для осуществления медиаобразовательной деятельности.

Вместе с тем, указанные вопросы и замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена

согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Самородова Элина Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,
проректор по связям с общественностью,
директор Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Владимирова Татьяна Николаевна

Контактные данные:

тел.: 7(495) 915 78 38, e-mail: tn.vladimirova@mpgu.su

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 13.00.08 - Теория и практика профессионального образования

Адрес места работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ). Адрес: 119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1. Тел.: 8-499-245-03-10. E-mail: mail@mpgu.edu

Подпись сотрудника Владимировой Т.Н. удостоверяю:



Т.Н. Владимирова
УДОСТОВЕРЯЮ
Зам. начальника
Управления
делами _____ С.С. Яковлев