

В Диссертационный совет МГУ. 051.4
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14,
4-ый учебный корпус,
Юридический факультет

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Трущалова Татьяны Олеговны
на тему: «Дистанционное электронное голосование в системе прямого
народовластия в России», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые науки)**

Диссертация Трущаловой Татьяны Олеговны посвящена весьма актуальной теме – применению современных информационных технологий в процессе реализации народовластия в России.

На сегодняшний день теоретическим и практическим проблемам использования информационных технологий в процессе взаимодействия государства и общества посвящено немало работ по политологии и социологии. Вместе с тем существует острая необходимость изучения данных процессов и с юридической точки зрения в целях совершенствования законодательства Российской Федерации и упорядочения соответствующей правоприменительной практики.

Следует согласиться с мнением автора о том, что дистанционное электронное голосование должно послужить расширению возможностей для взаимодействия государства и граждан в процессе осуществления прямого народовластия. В данной связи автор абсолютно обоснованно обращается к ключевой проблеме применения дистанционного электронного голосования в России – отсутствие *правовой* концепции дистанционного электронного голосования, которая, в свою очередь, порождает общую неопределенность в вопросе о влиянии дистанционного электронного голосования на существующую систему конституционно-правовых отношений, а также на содержание институтов конституционного права,

конституционных принципов взаимодействия личности, общества и государства, конституционных прав граждан, включая право на участие в управлении делами государства (с. 4).

Успешно формулируя авторский научно аргументированный подход к конституционно-правовой природе дистанционного электронного голосования, Т.О. Трущалова справедливо определяет дистанционное электронное голосование в качестве инструмента, способствующего осуществлению народовластия и направленного на реализацию и развитие различных форм непосредственной демократии как императивных, так и консультативных» (с. 14).

Интерес представляют выводы автора о необходимости разграничений представлений о дистанционном электронном голосовании как о способе голосования и об участии граждан в дистанционном электронном голосовании как о способе правореализации (с. 15, 24), а также подходы к обоснованию двойной (основной и субсидиарной) роли дистанционного электронного голосования.

Наряду с предлагаемыми в диссертационном исследовании теоретическими выводами нельзя не отметить ценность озвученных автором практическими рекомендаций. Так, Т.О. Трущалова справедливо отмечает, что «одного лишь закрепления возможности использования дистанционного электронного голосования на уровне федерального законодательства недостаточно» (с. 26).

Несмотря на то, что практика применения дистанционного электронного голосования сложилась преимущественно в избирательном законодательстве, следует согласиться с автором в том, что развитию практики применения «нового технически обеспеченного способа голосования» (с. 23), вполне может способствовать принятие правового стандарта дистанционного электронного голосования, который бы отразил базовые правовых принципы участия граждан в дистанционном электронном голосовании, актуальные для всех форм непосредственной демократии, в том

числе для выборов на которых применяется дистанционное электронное голосование, среди которых использование государственных информационных систем, прохождение процедур идентификации и аутентификации, голосование с использованием сети Интернет и др. (с. 27). Вместе с тем, представляется целесообразным в процессе защиты автору работы высказать свое мнение о том, на каком из уровней – федеральном, региональном или муниципальном, следует преимущественно развивать формы непосредственного гражданского участия, которые за счет использования возможностей дистанционного электронного голосования могли бы способствовать гражданам в осуществлении прямого народовластия.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что само диссертационное исследование Т.О. Трущаловой обладает признаками актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости, отвечает критериям, определенным в определенных пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а ее автор – Трущалова Татьяна Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые науки).

Кандидат социологических наук, доцент,
Декан факультета социально-политических наук
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова,
Заместитель председателя
территориальной избирательной комиссии
дистанционного электронного голосования

Т.С. Аكوпова

Адрес места работы:
150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.14
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова,
Факультет социально-политических наук
Телефон: +7 (4852) 78-85-21; e-mail: fspn@uniyar.ac.ru,