

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию  
Белого Константина Вячеславовича  
«Методика изучения истории промышленных производственных  
объединений и предприятий на материалах АМО ЗИЛ»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы  
исторического исследования

**Актуальность** изучения истории российских и советских промышленных предприятий и производственных объединений XX–XXI вв. на основе комплекса делопроизводственной документации не вызывает сомнений по нескольким причинам. Во-первых, как демонстрация возможностей набирающего популярность *лонгитюдного метода исторических исследований*, позволяющего проследить эволюцию изучаемых объектов в течение продолжительного времени и смены нескольких экономических укладов. Во-вторых, как исследование, основанное на больших комплексах отложившихся в архивах документов, отражающих изменение управленческих механизмов с течением времени, а также развитие формуляров документации разного предназначения и вида, что является чрезвычайно важным для трех взаимосвязанных дисциплин: источниковедения, документоведения и архивоведения.

Несмотря на то, что большинство подходов к изучению делопроизводственной документации были сформулированы в исследованиях многих авторитетных исследователей (что К.В. Белый отмечает во Введении, раздел «Степень изученности темы»), их практическое применение на обширной источниковой базе производственного объединения позволяет, с одной стороны, *провести их верификацию*, а с другой – *конкретизировать и дополнить новыми методами и методиками*. В конечном итоге использованные К.В. Белым системный подход, фронтальность и комплексность изучения, позволили установить теснейшие взаимосвязи различных видов документации,

оценить степени отражения в них разных областей деятельности АМО ЗИЛ и подтвердить актуальность выбранной темы, ценность сформированной диссертантом генеральной совокупности архивной документации и широкого спектра примененных методов ее изучения.

**Научная новизна** диссертационного исследования многосторонняя. Она заключается, во-первых, в *источниковедческом изучении сложной комбинации архивных фондов по истории АМО ЗИЛ, отложившихся в архивах разного уровня: в государственных архивах (РГАЭ, ЦГА МО) в архиве самой организации и ее филиалов, а также в виртуальных архивных собраниях и в архивах частных лиц. При этом большая часть изучаемого комплекса документов вводится в научный оборот впервые.*

Во-вторых, в *масштабе и видовом разнообразии источниковой базы, включающей в себя десятки тысяч единиц хранения; делопроизводственную документацию (в т. ч. НТД и документы кадрового учета), фото и аудиовизуальные документы, электронные средства массовой информации (сайты ЗИЛ, страницы в социальных сетях и авторские блоги) (Введение, раздел «Источниковая база»).*

В третьем, в *полидисциплинарном исследовательском подходе, при котором автор, с одной стороны, ставит и изучает проблемы равно актуальные как для теоретических (источниковедение, историография), так для теоретико-прикладных дисциплин (документоведение, архивоведение), а с другой – разрабатывает и апробирует методы, которые будут востребованы не только в исследовательской работе историков-источниковедов и историографов, но и в практической деятельности сотрудников архивов (например, при отборе, проведении экспертизы ценности и комплектовании документов промышленных предприятий при передаче их из архива организации на государственное хранение, фронтальных обследованиях архивных фондов, применяемых в процессе источниковедческого анализа, при определении методов обеспечения сохранности, ввода в научный оборот и изучения (в т. ч. в рамках*

эдиционной археографии) документов, представленных как в традиционном, так и цифровом виде (на бумажных и электронных носителях) и т.п.).

Использованный К.В. Белым системный подход позволил ему обозначить *широкий круг тем и вопросов*, которые, как справедливо указывает сам автор исследования, *тесно связаны между собой* и нуждаются в глубоком осмыслении и изучении. Этот набор тем, раскрытых (или только упомянутых и пунктирно обозначенных) в тексте диссертации, отличается безусловной новизной и характеризует самого Константина Вячеславовича, как состоявшегося исследователя, превосходно ориентирующегося в сложном хитросплетении тематики сопредельных дисциплин исторического профиля и умеющего ставить по-настоящему острые исследовательские вопросы.

Так, среди поднятых К.В. Белым проблем необходимо особо упомянуть вопросы:

- *определения тематических блоков*, которые должны быть рассмотрены в рамках изучения лонгитюдной истории промышленного предприятия. Эта проблема не сформулирована автором, однако легко «читается» в первом параграфе Первой главы;

- *рассмотрения историографии промышленного предприятия с позиций полноты отражения в опубликованных трудах разнообразных аспектов его жизнедеятельности* (включая создание и модификации оргструктуры, механизмы управления, экономические проблемы, производственную и кадровую политику, «включенность» сотрудников завода в политическую жизнь страны, решение социальных и бытовых вопросов жизни заводчан, биографии сотрудников предприятия и т.п.);

- *выявление состава документальных комплексов организаций, и отложившихся в государственных архивах и архивах самих организаций, обладающих длительной историей и переживших архивные реформы 1990-начала 2000-х гг.;*

- реализации возможности «реконструкции» генеральной совокупности документального комплекса предприятия;

- применения компьютерных технологий к анализу традиционных видов архивной документации и электронных форм исторических источников;

- взаимовлияния и взаимодополнения информации «бумажной» и электронной документации и т.п.

Оппонент перечислил только незначительную часть того впечатляющего комплекса теоретико-методологических вопросов, которые подняты и на которые в том или ином объеме даны ответы в диссертационном исследовании К.В. Белого. При этом диссертант сумел не упустить из виду решение главных, сформулированных в названии работы источниковедческих задач, и подчеркнуть в процессе их изучения универсальность избранной методологии исследования.

**Методология исследования.** Уже неоднократно названный системный подход, историко-хронологический и историко-сравнительный методы, принцип историзма, количественные методы и современные информационные технологии, использованные К.В. Белым в диссертационном исследовании, дали возможность:

- проанализировать историю изучения истории АМО ЗИЛ;

- реконструировать организационную структуру предприятия на разных этапах его существования, что значительно облегчило понимание истории формирования архивных фондов АМО ЗИЛ, находящихся на государственном хранении;

- выявить документальные материалы головного предприятия в составе архивных фондов государственных архивов;

- изучить материалы головного предприятия, подлежащие передаче на госхранение (согласно действующему архивному законодательству) и так и не переданные в госархив (хранящиеся в архиве предприятия);

- выявить документы предприятий-филиалов, находящиеся на хранении в региональных государственных архивах;

- составить источниковедческую характеристику документальных комплексов АМО ЗИЛ, «преодолев» специфику архивной документации и архивных описаний;

- провести конкретно-историческое исследование социо-гуманитарной темы;

- предпринять попытку разработки методов источниковедческого анализа интернет-ресурсов как исторических источников.

Представляется, что в источниковедческом и историографическом плане использованный К.В. Белым комплекс подходов и методов анализа разнородной документации позволяет обеспечить максимально полную информационную отдачу изучаемых источников.

Основу **источниковой базы** диссертационного исследования К.В. Белого, как уже указывалось ранее, составляет *сложный комплекс документов* (в т. ч.: научно-справочный аппарат архивов, путеводители, исторические справки фондов, описи, аннотации к описям, заголовки единиц хранения, сами архивные документы и информационные ресурсы), хранящийся в разных архивных учреждениях и охватывающий исторический период длиной в столетие.

Новацией исследования является попытка источниковедческого анализа электронных исторических источников – офлайн-копий сайта объединения ЗИЛ, страниц в соцсетях, а также авторских блогов, представленных в Интернет.

**Структура** диссертации логична и не вызывает возражений. Все ее части ориентированы на реализацию поставленных в исследовании целей и задач.

Диссертация состоит из Введения, четырех глав, Заключения и служебных частей (список сокращений, список литературы и 12 Приложений).

Во *Введении* К.В. Белый обосновывает актуальность и новизну изучаемой темы, характеризует объект, предмет, хронологические и территориальные рамки исследования, формулирует цель и задачи, дает краткий обзор степени научной разработки темы, определяет источниковую базу и методологию исследования, его теоретическую и практическую значимость, перечисляет положения, выносимые на защиту.

*Первая глава* состоит из двух параграфов.

Первый посвящен краткому обзору истории изучения АМО ЗИЛ. Автор справедливо отмечает, что за столетнюю историю предприятия вопрос о подробном и развернутом научном анализе истории объединения если и становился, то не получил достойной реализации, или его рассмотрение было замещено другими темами. В частности, речь идет об издании «История фабрик и заводов» 1920–1930-х гг., в котором собственно исторические аспекты создания предприятия, формирования его структуры, проблемы организации управления, подбора кадрового состава, выпуска продукции и т.п. были заменены рассмотрением истории «революционного движения на автозаводе и деятельности большевиков, их борьбе со старыми хозяевами» (с. 22), что хорошо отражало идеологические установки конца 1920-х – середины 1930-х гг., но имело опосредованное отношение к заявленной теме. Достоинством рассмотрения готовившегося издания является проведенный К.В. Белым анализ выявленных в материалах архива АМО ЗИЛ копий отзывов, полученных в середине 1930-х гг. на рукопись по истории автозавода.

Попытки создания истории предприятия в послевоенный и постсоветский период, издание книг, посвященных разным аспектам работы АМО ЗИЛ, выдающимся заводчанам (в сериях «Завод и люди» и «ЖЗЛ»), создание заводского музея (1979–2014 гг.), и даже многотомник, издание которого было осуществлено инициативной группой уже после закрытия предприятия (2013–2016 гг.), мало повлияли на сложившееся положение дел в историографии изучения завода как уникального

предприятия советского автомобилестроения и не смогли представить целостную картину истории объединения.

Завершая развернутый анализ опубликованных трудов, так или иначе связанных с историей АМО ЗИЛ, К.В. Белый предлагает периодизацию рассмотренной историографии, а также обозначает «основные достижения и нереализованные возможности, т.е. «белые пятна» в истории объединения» (с. 41–48), и пытается рассмотреть возможность их «заполнения» на основе имеющихся в архиве организации материалов, что оппоненту представляется весьма интересной находкой историографического обзора, дающей возможность автору в следующих главах диссертационного исследования раскрыть содержание изучаемого комплексов документов с опорой на выявленные лакуны.

Во втором параграфе Первой главы К.В. Белый рассматривает историю АМО ЗИЛ в качестве фондообразователя.

По мнению оппонента, автор допустил в этом параграфе определенные терминологические неточности. В частности, оргструктура АМО ЗИЛ, которую описывает К.В. Белый, имеет отношение к документальному фонду, который формируется в деятельности подразделений предприятия и состоит из документов разных сроков хранения, как поступающих в дальнейшем в архив организации и в государственный архив, так и не поступающих (уничтожаемых по истечении срока временного хранения, который в разные периоды XX в. определялся по-разному). Т.е. термин «фондообразователь» будет актуален только для государственных архивов, которые хранят документы постоянных сроков хранения (архивные документы), поступившие из архива предприятия (или архивов подразделений предприятия) на основании сдаточных ведомостей, формируемых из номенклатур дел, а для архива предприятия этот термин неприменим. Т.е., в государственных архивах фронтальное обследование осуществляется на основании

сохраненных документов постоянных сроков хранения, что несколько сужает картину оперативной деятельности предприятия.

Однако это замечание имеет чисто терминологический характер и не влияет на оценку выполненного исследования, тем более, что в нем К.В. Белый сумел преодолеть потенциальную неполноту источниковой базы, сохраненной в госархивах, проведя розыскания и обследование заводского архива (архива предприятия).

**Вторая глава** диссертационного исследования посвящена анализу архивных документов АМО ЗИЛ и является центральной частью работы.

Глава состоит из четырех параграфов и производит впечатление фундаментального труда не только по охвату изученной диссертантом архивной документации, но и по выводам, сделанным К.В. Белым в результате проведенного анализа.

Так, в первом параграфе (**Документальные материалы головного предприятия, хранящиеся в фондах государственных архивов**) диссертант, изучив архивные описи 7 фондов разных структурных подразделений АМО ЗИЛ, хранящихся в ЦГА г. Москвы, проанализировал заголовки 37 156 единиц хранения!

Второй параграф (**Документальные материалы головного предприятия, не переданные в государственные архивы**) посвящен анализу документации, отложившемуся в заводском архиве АМО ЗИЛ, т.е. в архиве организации.

Оппонент впервые сталкивается с тем, что в рамках выполнения научной работы соискателю, не являющемуся сотрудником изучаемой организации, практически без ограничений предоставлялся доступ к документальным комплексам (включая доступ в хранилища (с. 87 «на стеллажах архива») и к кадровой документации (с. 87)). С одной стороны – это выдающееся достижение диссертанта, с другой – определенное нарушение архивного законодательства сотрудниками заводского архива.



Тем не менее, отмеченное в диссертации сложное состояние архива, в т. ч. его постоянные перемещения из помещения в помещение, не полностью составленные учетные документы и НСА, признание факта частичной безвозвратной утраты документов постоянных сроков хранения («большой объем документации на данный момент уже потерян при сносе корпусов, начиная с 2014 г.; некоторая часть материалов была вынесена увольняемыми заводчанами»; «В настоящий момент архивы по крайней мере части бывших инженерно-технических подразделений находятся в брошенном состоянии» с. 91 и т. д.), неуккомплектованность архива сотрудниками, кадровая текучка и т. п. полностью отражают современные реалии существования и функционирования архивов организаций. В этих условиях осуществление соискателем *хотя бы поверхностного изучения и источниковедческого описания состава архивного собрания* (которое оценивается примерно в несколько сотен тысяч ед. хранения) **является в определенном смысле научным подвигом.**

Третий параграф (Документальные комплексы филиалов завода) содержит описание архивных коллекций 3 московских и 2 региональных (Уральского автотракторного завода (УАМЗ) (архив г. Новоуральска)) и Сердобского машиностроительного завода (ГА Пензенской области) предприятий из почти 20 предприятий-филиалов, которые в разное время входили в структуру производственного объединения ЗИЛ. Всего в рамках этого параграфа диссертант обследовал 8 фондов (заголовки 73 878 ед. хранения). При этом доступ к описаниям фондов и описям региональных архивов был получен К.В. Белым через информационно-справочные системы, размещенные на сайтах этих архивов в сети Интернет, что, с одной стороны, является *определенной новацией в исследовательской практике*, а с другой – подтверждает правильность стратегии архивов на предоставление онлайн-доступа к НСА.

Не ставя под сомнение ценность проделанной работы и поддерживая сделанный К.В. Белым вывод о целесообразности изучения

фондов региональных архивов в очном режиме (офлайн), стоит обратить внимание автора диссертации на то, что поступление (передача\прием) документальных комплексов организаций на государственное хранение в настоящее время регулируется наличием договора, заключаемого между конкретной организацией и государственным архивом. В случае отсутствия такого договора документы могут поступить в архив только в случае признания организации находящейся в стадии ликвидации. Это положение оказывает существенное влияние на объемы и полноту сохраняемой в государственных архивах документации, скорость их научно-технической обработки (составления НСА) и представления читателям, и может ввести исследователей в некоторое заблуждение относительно наличия/состава фондов конкретных предприятий в государственных архивах.

В четвертом параграфе К.В. Белый анализирует документы государственных органов, курировавших деятельность предприятия АМО ЗИЛ в разное время его существования и сохранившиеся в собраниях РГВИА и РГАЭ (всего 9 фондов).

Завершая фронтальное изучение документальных комплексов, связанных с АМО ЗИЛ, К.В. Белый предлагает классификацию выявленной делопроизводственной документации (с. 102–106) и выделяет группу документов, которые составляют источниковую базу для рассмотрения конкретно-исторической проблематики истории трудовых взаимоотношений на предприятии.

В *Третьей главе* диссертации К.В. Белый сосредоточил свое внимание на изучении социально-гуманитарных аспектов истории головного предприятия и объединения. Отмечая значительные объемы выявленной организационно-распорядительной (управленческой) (параграф 3.1.) и протокольно-стенографической (параграф 3.2.) архивной документации диссертант проводит ее анализ, опираясь на традиционную видовую классификацию делопроизводственной документации («приказы

и распоряжения» (с. 110–117), «переписка» (с. 117–126), «справочно-аналитические документы» (с. 126–132), «протоколы» (с. 134–139), «стенограммы» различных совещаний, заседаний и даже «воспоминаний» (с. 139–176), давая характеристику информационной «отдаче» каждого из видов сохранившихся документов по изучаемой теме.

Не подвергая сомнению исследовательский метод, примененный К.В. Белым, и сделанные им выводы, оппоненту все же представляется, что в будущем было бы интересно оценить информационный потенциал любого из видов делопроизводственных источников (особенно – стенограмм воспоминаний), применив к ним метод контент-анализа, что позволит получить сфокусированное представление не только об информационном наполнении этих документов и отражении в них исторических реалий, но и о преломлении этих событий в человеческой памяти.

В *Четвертой главе* К.В. Белый изучает информационные возможности документов кадрового учета в контексте анализа социальных параметров трудового коллектива АМО ЗИЛ.

Диссертант делает бесспорный вывод, отмечая, что «в отчетной и статистической документации наиболее всесторонне раскрывается общая картина социальной сферы предприятия (объединения) в определенный исторический момент или период». При этом «статистические материалы представляют в концентрированном виде основные параметры развития социальной сферы, а отчетные материалы их дополняют, так как содержат в той или иной мере аналитику» (с. 180).

Информационный потенциал личных дел и личных учетных карточек давно и хорошо известен исследователям, поэтому наблюдения К.В. Белого не являются новацией. Как известно, в работе с этими видами массовых источников хорошо зарекомендовали себя математические методы (создание и анализ баз данных), и в отечественной историографии рубежа 1960-х – 1970-х – начала 1990-х гг. было создано около 100 баз

данных и опубликовано более 300 статей по изучению социально-гуманитарной проблематики истории рабочего класса. В этой связи очень жаль, что К.В. Белый не упомянул эти исследования, сыгравшие выдающуюся роль и в изучении социально-политической истории советского периода, и в освоении отечественными историками количественных методов исследования.

В диссертации К.В. Белый *предпринял попытку создания базы данных и ее анализа с помощью специально написанной программы на языке Python* (специализированная библиотека программных средств для аналитики данных Pandas), что является *большим достоинством исследования* (с. 186–187, Приложение №12), поскольку не только демонстрирует уровень владения диссертантом современным исследовательским инструментарием, но и задает ориентиры дальнейшего изучения данного сюжета.

Безусловной новацией диссертации является второй параграф Четвертой главы, в котором К.В. Белый предпринимает попытку *источниковедческого анализа средств массовой информации – от заводской газеты-многотиражки и аудиовизуальных материалов хроникально-документального характера, отложившихся в заводском архиве, до интернет-ресурсов* (официального сайта АМО ЗИЛ, страниц тематических групп и отдельных авторов в соцсетях и блогосфере) (с. 187–205). К сожалению, попытка в части анализа электронной документации, на взгляд оппонента, не слишком удачная. Связано это с тем, что на сегодняшний момент электронные исторические источники (особенно представленные в виде сетевых информационных ресурсов) не получили достаточного осмысления именно в качестве исторических источников. К тому же ни в России, ни за рубежом не существует апробированных источниковедческих методик их анализа.

Тем не менее, стоит высоко оценить предпринятую К.В. Белым попытку и особенно сформулированный вывод о большом потенциале электронных исторических источников.

В *Заключении*, подводя итоги проделанной работы, К.В. Белый делает весьма актуальные с точки зрения источниковедения выводы о том, что

- «история и судьба документальных комплексов [по истории промышленных предприятий] неизбежно синхронизируется с реальными историческими обстоятельствами» (с. 207);

- «в перекрестии источниковедческого взгляда на материалы и исследовательской задачи создается силовое поле нового взгляда на изучаемые исторические события» (с. 207);

- в вопросе применения математических методов «главной оказывается задача не выяснения возможности количественных методов, а задача источниковедческой подготовки материалов под разные формы их агрегирования и обработки» (с. 208) и др.

Диссертация сопровождается обширным списком использованной литературы, а также 12 Приложениями, иллюстрирующими многие из проанализированных автором материалов.

Завершая анализ диссертационного исследования, оппонент считает нужным отметить его *выдающийся характер и подчеркнуть несомненные достоинства*, к которым относятся:

- реализованная в тексте диссертации тесная связь методов и методик документоведения, архивоведения, источниковедения и исторической информатики, делающая *его практически образцово-показательным и полностью соответствующим паспорту специальности*;

- кроме безусловной источниковедческой ценности, которую имеет данная работа, она также является *отличной иллюстрацией истории развития архивного дела в СССР и в Российской Федерации*, и, если бы

К.В. Белый подкреплял свои наблюдения и выводы ссылками на синхронно действовавшие нормативно-методические акты архивной сферы, то диссертация получила бы еще одно качество – учебного пособия по истории архивного дела;

- применение автором диссертационного исследования *всех возможных путей и способов получения исторической информации*: работа в читальных залах, в фондохранилище заводского архива, в информационно-поисковых системах архивов, размещенных онлайн и т.п.;

- *уникальность использования в одном исследовании в качестве источниковой базы*:

- документов, отложившихся в фондах государственных архивов, в фонде архива организации, в СМИ (интернет), что позволяет получить максимально возможную совокупность документации предприятия;
- НСА и документов, представленных в традиционной («бумажной») форме и в электронном виде (причем, как в форме «преобразованных» ресурсов (НСА архивов), так и форме изначально цифровых (born-digital) материалов)

- впечатляющий *масштаб источниковедческого обследования и анализа элементов НСА архивов и, в частности, заголовков единиц хранения (около 170 тыс. ед. хранения) с одновременным преодолением сложностей, свойственных архивной документации* («глухие», неточные, ошибочные заголовки, специфическая терминология, неполнота информации и т.п.);

- *«перевод» информации архивных описей на привычную для историков и источниковедов терминологию и классификацию исторических источников*;

- *ввод в научный оборот новых архивных документов* (фондов традиционных архивов), а также *попытка анализа электронных источников* (интернет-ресурсов: сайтов, блогов и т.п.);

- *применение широкого спектра методов и методик исследования, включая математические и информационные методы* и т.п.

При этом отмеченные оппонентом в отзыве незначительные недочеты диссертационного исследования совершенно не влияют на его высокую положительную оценку, а высказанные пожелания могут быть рассмотрены автором диссертации как советы оппонента для будущего продолжения исследований, возможно, уже во главе творческого коллектива.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию.

В целом, диссертация К.В. Белого является *инновационным, оригинальным, целостным и законченным исследованием*. Разработанные автором методы доказали свою результативность, а основные выводы, сделанные в исследовании, являются обоснованными и будут востребованы исследователями.

Диссертация К.В. Белого отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к диссертациям, представленным к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Содержание диссертации К.В. Белого соответствует паспорту специальности 5.6.5 – «Историография, источниковедение и методы исторических исследований» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1. – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Белый Константин Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук,  
заместитель генерального директора по научно-методической работе  
ООО «ДИМИ-ЦЕНТР»  
Юмашева Юлия Юрьевна



27.11.2023

Контактные данные:

тел.: +7(495) 290 35 33, e-mail: Yumasheva@dimi.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Адрес места работы: 105264, Российская Федерация, г. Москва, Измайловский бульвар, д.43

Тел./факс: +7(495)290 34 33; 290 35 33, e-mail: scanmicro@dimi.ru

Подпись заместителя генерального директора по научно-методической работе ООО «ДИМИ-ЦЕНТР» Юмашевой Юлии Юрьевны заверяю:

*Заместитель генерального директора по НМР  
Степанов Д.Б.*

