

Отзыв научного руководителя на диссертацию Гришатовой Ю.Л. «Интерпретация итальянского Ренессанса в русской религиозной философии XX века: П.А.Флоренский, Н.А.Бердяев, А.Ф.Лосев», выдвинутую на соискание ученой степени кандидата философских наук

Диссертационное исследование Ю.Л.Гришатовой представляет собой систематический обзор мнений о Ренессансе, прежде всего, итальянском, трех виднейших представителей русской философии XX века, которые сами стали свидетелями эпохи, получившей название «русский религиозный Ренессанс», именно поэтому оказывается возможным типологическое сопоставление. Выбор трех персоналий мотивирован исследовательницей тем, что «в их философских работах тема интерпретации Возрождения присутствует непосредственно и ярко – для них это стало отдельной и значимой темой философского исследования, которой они посвятили либо отдельные работы, либо неоднократно и подробно рассматривали ее в ряде своих трудов». В их мировоззрении, мироощущении, мирочувствовании многое было типологически сходно с ренессансной эпохой. Не случайно, самым, наверное, устойчивым прозвищем Флоренского в истории мысли является «Русский Леонардо». Задачей исследовательницы было вовсе не исследование истоков и смысловой наполненности фразеологемы «русский религиозный Ренессанс», заслуженно или нет ставшей «автопортретом» целой эпохи, но исследование интерпретаций или интерпретация интерпретаций, как теперь сказали бы, метанарратив. Автору удалось собрать довольно обширный материал, следуя за ходом мысли своих главных героев и обращаясь, как правило, к хрестоматийно известным текстам, а также к ряду исследовательских работ, принадлежащих, как правило, отечественным авторам. В работу вошло также сделанное специально для исследования интервью с профессором филологического факультета МГУ Е.А.Тахо-Годи, посвященное изданию материалов к книге Лосева о Николае Кузанском. В первой главе сделан обзор некоторых русских работ о

Ренессансе и об Италии П.П.Муратова, П.П.Перцова, Д.С.Мережковского, А.К.Дживелегова, Б.К.Зайцева, П.М.Бицилли, А.Н.Веселовского и др., что представляет исторический, искусствоведческий, общекультурный контекст для анализа концепций титульных героев исследования.

Автор исходит из принципа идейного преемства Возрождения от Средневековья, отсутствия радикального разрыва между ними, что особенно характерно для П.А. Флоренского и Н.А. Бердяева, предложивших на рубеже двадцатых годов прошлого века концепцию «нового Средневековья», которая типологически близка концепции Г.Вельфлина о равновесных и неравновесных эпохах и их чередовании в культуре.

Выбор исследователей обусловлен и тем, что они, несмотря на то, что разница в возрасте между Бердяевым и Лосевым (старшим и младшим в этой «троице») превышала 20 лет, они оставили свой след в той эпохе, которая вслед за Н.М.Зерновым именуется «русским религиозным Ренессансом», они были участниками Религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьева. Ряд черт эпохи Ренессанса – апология творческой свободы, вера в человека и его созидательные возможности, синкретизм различных форм знания, взаимопроникновение религиозных, философских и научных идей, были свойственны и указанным мыслителям. Однако отношение выбранных мыслителей к итальянскому Ренессансу не было одинаковым: если для Бердяева посещение Италии и знакомство с работами итальянских мастеров было творческим импульсом для настоящего духовного переворота и написания «Смысла творчества», то А.Ф. Лосев найдет сходство между «титанизмом» Ренессанса и строительством социализма «в одной отдельно взятой стране», его пафос отрицания ренессанского духа раскроется «восьмикнижье» 20-х годов, в материалах имеславческого периода его творчества, а затем отразилось в поздней «Эстетике Возрождения», где Лосев будет выявлять «обратную сторону гуманизма». настаивая на существовании особого ренессансного типа личности, которому свойственны крайний

индивидуализм и самоутверждение. Важным является сопоставление взглядов на эпоху Возрождения А.Ф. Лосева и его ученика и секретаря В.В.Бибихина, который уже после смерти Лосева стремится «реабилитировать» возрожденческий гуманизм.

Автор не ограничивается только российским контекстом, но обращается также к достижениям европейской науки в анализе и исследовании культуры эпохи Возрождения Г.Вёльфлина, О.Шпенглера, Й.Хёйзинги, Я. Буркхардта, К.Бурдаха, Ж. ле Гоффа, О.Бенеша, Э.Панофски, Э.Гольбриха. Это позволяет автору путем сопоставлений выявлять общие тенденции в культуре, изменившие восприятие итальянского Ренессанса в XX веке. Выводы, сделанные автором, представляют интерес для исследователей, занимающихся типологией культур.

Диссертация Ю.Л.Гришатовой представляет собой завершенное историко-философское исследование, дающее новый взгляд на один из важных истоков русской религиозно-философской мысли XX века, а ее автор проявил трудолюбие, упорство в достижении поставленных целей и необходимые историко-культурные, философские и общенаучные компетенции, поэтому работа может быть представлена к защите на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1 «Теория и история культуры, искусства».

Научный руководитель

Доцент кафедры истории русской философии,

Кандидат философских наук

А.П.Козырев



08.12.2022