

**В диссертационный совет
МГУ.051.4
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова**

**Адрес: Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13–14,
4-й учебный корпус, юридический факультет, ауд. 536а**

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Певцовой Натальи Сергеевны «Право на физическое существование как новое комплексное конституционное право», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

На основании письма Диссертационного совета МГУ.051.4 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова от 27 февраля 2023 г. изучена диссертация Н.С. Певцовой на тему «Право на физическое существование как новое комплексное конституционное право» и опубликованные автором работы по теме исследования. По итогам рассмотрения представляется возможным отметить следующее.

В юридической науке традиционно особо значимыми являются темы, связанные с правами человека. В современный период внимание исследователей все чаще обращается к правам нового поколения. Многие правоведы (И.А. Уминова-Конюхова, А.И. Ковлер, Н.В. Варламова, Э.В. Талапина и др) утверждают, что технологические инновации и другие факторы не только требуют правовой диагностики устоявшейся системы конституционных прав, но и обуславливают потребность в выделении новых

видов прав человека имеющих, с одной стороны, общие взаимосвязи с универсальными правами, с другой стороны, свои уникальные характеристики.

Несмотря на активность ученых в исследовании прав нового поколения, в общей теории конституционного права так и не выработаны еще критерии, которые могли бы охарактеризовать их как систему. Вместе с тем формируются новые концепции, особенностью которых являются: во-первых, комплексный подход; во-вторых, они нацелены на человекобережение (предполагающее, в частности, сбережение морального и физического здоровья человека); в-третьих, для них характерны расширение круга субъектов права (наряду с индивидами выделяются коллективные субъекты в числе которых отмечаются - будущие поколения, человечество); в-четвертых, их содержание раскрывается сквозь призму их особого предназначения. В результате институционализируются права нового поколения, которые требуют научной проработки. В этой связи представленное для оппонирования диссертационное исследование Певцовой Натальи Сергеевны, в рамках которого обосновывается не только важность выделения нового комплексного конституционного права на физическое существование, но и последовательно раскрывается его содержание через разветвленную систему прав человека представляется весьма **актуальным**.

В работе представлены значимая как с научной, так и с практической точки зрения **цель** исследования - разработка и обоснование с позиции конституционного права новой сложносоставной комплексной конструкции «право на физическое существование человека» для максимально эффективной защиты человека в условиях сложного современного мира, его реализации и применения в юридической практике, и логически стройная система **задач** (с.9 диссертации), решение которых позволило Н.С. Певцовой обосновать научные положения, выносимые на защиту.

Автор диссертации подробно раскрывает **методологическую основу** работы (с.11-12 диссертации), посредством которой демонстрирует не только

знание законодательства и судебной практики, умение изучать конституционно-правовые отношения, но и способность разрабатывать и обосновать с позиции конституционного права новые конструкции, находить связи между всеми компонентами, включаемыми в содержание исследуемого правового явления.

В результате рассмотрения диссертации Н.С. Певцовой установлено, что данный научный труд отличается научным смыслом, новизной, имеет теоретическое и практическое значение.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что его автор обосновал положения, которые раскрывают теоретическую конструкцию и правовое содержание впервые представляемого в отечественной науке конституционного права - права на физическое существование человека.

Диссертация обладает внутренним единством и содержит научные результаты, представленные в виде девяти положений, выдвигаемых для публичной защиты, многие из которых представляются вполне **научно обоснованными**, аргументированными и убедительными, соответственно заслуживают поддержки.

Рецензируемая работа структурирована в две главы, включающих девять параграфов. В них раскрываются основные вопросы характеристики и особенности конструкции права на физическое существование, а также гарантии его реализации.

На основе имеющихся теоретических разработок общих вопросов касающихся системы прав человека, *в первой главе* диссертации автор не только отмечает предпосылки необходимости введения нового права на физическое существование (с.19-21) и проводит соотношение права на физическое существование с правом на физиологическое существование (с.25-30), раскрывает взаимосвязи права на жизнь (с.42-44), права на здоровье (с.44-49), права на неприкосновенность личности (с.50-52), права на физиологическое существование и права на социальные коммуникации (с.52-

56), права на криоконсервацию (с. 74-94) и др. в сложносоставном праве на физическое существование, но и выделяет особенность субъектов права на физическое существование (с.30-35). Тем самым определяя новую юридическую конструкцию «право на физическое существование», представляющую научный интерес. Считаем верным тот факт, что соискатель разграничивает смежные юридические конструкции, это дает возможность более четкого пояснения новой позиции по праву на физическое существование.

После каждого параграфа сделаны научно обоснованные с позиции конституционного права выводы, с опорой на примеры из судебной практики. Все это придает диссертации четкий научно выверенный стиль изложения.

Вторая глава диссертационного исследования по содержанию не менее интересна с научной точки зрения, чем первая. В ней, кроме анализа позиций российских и зарубежных авторов, содержатся многочисленные примеры юридической практики, статистических данных.

Автор группирует гарантии реализации права на физическое существование по сферам общественной жизни: социально-экономические (с. 108-115), духовно-культурные (с.116-151), политические гарантии (с.152-188). При этом в группе «социально-экономические гарантии» выделяются отдельно естественно-природные, этико-социальные и социально-правовые.

Заслуживает внимание интересный авторский подход в части того, что социально-экономические гарантии реализации права человека на физическое существование выступают как средства, способствующие обеспечению качественной и количественной составляющей права на физическое существование. Учитывая, что социальное развитие является многогранным экономическим, политическим, социальным и культурным процессом, направленным на постоянное повышение благосостояния человека, общества и государства, следует отметить важность долгосрочности социально-экономических гарантий, способствующих реализации права на физическое существование.

Определяя направления развития конституционно-правовых гарантий реализации права на физическое существование, соискатель ученой степени аргументирует позицию о том, что для реализации важных задач ключевым способом обеспечения действенности гарантий должна стать солидарность общества, с одновременным усилением конституционно-правовой ответственности каждого перед будущими поколениями (с. 202-203).

Отмечая высокий научный уровень диссертации Н.С. Певцовой, следует отметить дискуссионность некоторых выводов и положений, содержащихся в работе.

Поддерживая осуществленное разграничение выражений «достойное существование» и «благополучное существование», полагаем требующим уточнения того, что создает условия для благополучного и достойного существования человека? Что, кроме социального обеспечения, этому особенно способствует? Интересно было бы узнать авторскую позицию о том возможно ли физическое и физиологическое существование без социализации?

Представляется требующим разъяснения используемые в работе выражения «благополучное физическое существование» и «достойное физическое существование».

Поддерживая важность выделения права на физическое существование в системе прав нового поколения и учитывая тот факт, что автор при проведении исследования проводил анализ зарубежной научной литературы хотелось бы понять имеются ли высказывания у зарубежных ученых касающиеся права на физическое существование?

Изложенные выше вопросы не снижают высокую теоретическую и практическую значимость работы.

Изучение диссертации и опубликованных работ по теме диссертации, позволяет сделать вывод о том, что результаты диссертационного исследования имеют достаточную степень апробации, представленную через самостоятельно подготовленные публикации, в том числе и в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при

Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, чем подтверждается **личный вклад** автора в науку конституционного права.

Основные научные выводы и положения диссертации, выносимые на защиту, сформулированы автором в диссертации и автореферате (с.11-14). Они имеют научное и практическое значение, расширяют представление о правах нового поколения, задают вектор для проведения дальнейших научных работ в области конституционного права.

Диссертация оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. В результате рассмотрения диссертации Н.С. Певцовой установлено, что данный научный труд отличается научным смыслом, новизной, имеет теоретическое и практическое значение.

Общий вывод, следующий:

Диссертационное исследование Певцовой Натальи Сергеевны на тему «Право на физическое существование как новое комплексное конституционное право» выполнено по одной из актуальных тем современности, обладает внутренним единством, содержит аргументированные научные выводы с элементами новизны, доказанные с должной степенью достоверности и свидетельствующие о личном вкладе диссертанта в науку конституционного права.

Диссертационное исследование Н.С. Певцовой отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к диссертационным работам подобного рода.

Содержание диссертации и автореферата диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Наталья Сергеевна Певцова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

Алешкова Ирина Александровна, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела правопедания Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук,

Алешкова Ирина Александровна _____

Контактные данные:

Научная(ые) специальность(и): 12.00.01 - Теория и история права и государства; история правовых учений; 12.00.02 - Конституционное право; муниципальное право.

Должность: старший научный сотрудник отдела правопедания

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН)

Адрес места работы: 117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21.

Тел.: (499) 124-37-83

E-mail: office-inion@mail.ru.

Подпись Алешковой Ирины Александровны удостоверяю:

Зав. Отд.
г. Москва. 19 марта