

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
решение диссертационного совета от 18.12.2023 г. № 60

О присуждении Левандовскому Андрею Никитичу ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Сахалин второй половины XIX – начала XX века в источниках памяти» по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования принята к защите диссертационным советом 16 октября 2023 г., протокол № 46.

Соискатель Левандовский Андрей Никитич, 1996 года рождения, в 2020 г. окончил магистратуру исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по кафедре источниковедения.

В период подготовки диссертации Левандовский Андрей Никитич обучался в очной аспирантуре исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по кафедре источниковедения по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования с 1 октября 2020 г. по 30 сентября 2023 г., а также с 2022 года работал на кафедре в должности ассистента.

Диссертация выполнена на кафедре источниковедения исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Селунская Наталья Борисовна, профессор кафедры источниковедения

исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Медяков Александр Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», исторический факультет, кафедра новой и новейшей истории, доцент;

– Минаков Андрей Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт истории и политики, кафедра истории России, профессор;

– Михальченко Сергей Иванович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика Г.И. Петровского», Институт экономики, истории и права, директор  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет всего 7 публикаций, все научные работы по теме диссертации, общим объемом 2,2 п.л., в том числе 4 публикации объемом 1,22 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Левандовский А.Н.* «Преступление и наказание»: сахалинская каторга в восприятии уголовных преступников (середина XIX – начало XX в.) // Исторический журнал: научные исследования. 2022. № 1. С. 57–65 (0,3 п.л.).  
Импакт-фактор РИНЦ – 0,154.

2. *Левандовский А.Н.* Проекты освоения острова Сахалин в оценках современников (вторая половина XIX – начало XX в.) // Человеческий капитал. 2022. № 1. С. 28–34 (0,23 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,378.

3. *Левандовский А.Н.* Повседневная жизнь каторжан в отражении их песен и стихов // Человек и культура. 2021. № 6. С. 62–68 (0,23 п.л.). Импакт-

фактор РИНЦ – 0,260.

4. *Левандовский А.Н.* Образ Сахалинской каторги конца XIX – начала XX в. в восприятии иностранцев // Исторический журнал: научные исследования. 2021 № 4. С. 70–82 (0,46 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,154.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

А.С. Медяков является видным специалистом в области источниковедения и имеет работы, связанные с анализами исторической памяти, в том числе его авторству принадлежит фундаментальное исследование комплекса изобразительных источников, посвященных истории Первой мировой войны.

А.С. Минаков, известный специалист в области российской истории рубежа XIX–XX вв., в своих трудах особое внимание уделяет разработке делопроизводственной документации по истории государственного аппарата и управления регионами Российской империи, в том числе Дальним Востоком и Сахалином.

С.И. Михальченко, действительный член Археографической комиссии РАН, является признанным специалистом в области историографии и источниковедения российской истории, в частности, в плане разработки и анализа источников такой видовой принадлежности, как эго-документы.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. В диссертации даны самостоятельные, подтвержденные источниками, аргументированные и достоверные оценки общих черт и отличительных характеристик образа такого исторического пространства Российской империи второй половины XIX – начала XX века, как

остров Сахалин, сохраненного в памяти современников.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающий в себя значительный массив неопубликованных и впервые вводимых в научный оборот источников. Благодаря этому соискателю удалось дополнить имеющиеся на сегодняшний день представления о процессе колонизации острова Сахалин в период середины XIX – начала XX веков, о различных оценках современниками хозяйственного потенциала острова, повседневной жизни каторжан, ссыльнопоселенцев, а также коренных народов Сахалина.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Реконструкция образа Сахалина в памяти современников особенно важна для объективного познания истории Сахалина середины XIX – начала XX в., преодоления политической конъюнктуры в интерпретациях прошлого острова, отождествляющих это историческое пространство с негативным образом штрафной колонии. При этом забываются стратегическая значимость данного проекта, а также те важные изменения, которые он принес для данного региона. Современная историография пытается изменить образ Сахалина середины XIX – начала XX в. и показать, что он не ограничивается только ужасами царской каторги.

2. Проведенный анализ демонстрирует особую роль и влияние профессиональной, социокультурной идентичности авторов текстовых источников в процессе формирования образов Сахалина. Сравнительный источниковедческий анализ сопоставимых данных об оценках острова современниками показал, что иностранные и русские этнографы, например, гораздо ближе друг к другу по характеру восприятия этого исторического пространства, способам аргументации и системам доказательств, чем русские этнографы и литераторы.

3. Опыт реконструкции образов Сахалина в коллективной и

индивидуальной памяти современников убеждает в необходимости для успешного решения этой задачи использования источников разной видовой принадлежности, не ограничиваясь только литературными произведениями и источниками личного происхождения, которые обладают наибольшими средствами выразительности.

4. Феномен исторической памяти играет особую роль в индивидуальном и групповом восприятии прошлого. Особое значение для формирования различными слоями общества восприятия исторического пространства, исторической памяти о Сахалине как «будущей жемчужины Дальнего Востока» или как «мрачной тюрьмы кровавого царизма» имеет исторический контекст, представленный в диссертации реконструированными на основе комплексов делопроизводственной документации правительственных комиссий, докладов и отчетов администрации, характеристик социальных и политических условий истории освоения Сахалина.

5. Особую роль играет фактор известности личности на закрепление образа в общественном сознании. Важно отметить, что от того, кто транслирует то или иное восприятие события, во многом зависит его укоренение в общественном сознании. Для Сахалина середины XIX – начала XX в. такой фигурой является А.П. Чехов. Несмотря на то, что многие идеи, которые он развивал в своей работе, были высказаны и до этого или позже нашли отражение в других трудах, но именно фигура А.П. Чехова из-за своей известности оказывает наибольшее влияние на восприятие острова того времени, что можно видеть даже в названии топонимов современного Сахалина.

На заседании 18 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Левандовскому Андрею Никитичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек,

входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук,  
доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

18 декабря 2023 г.