

В диссертационный совет

МГУ.052.4

Московского государственного университета

имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук Пыжевой Юлии Ивановны на тему:
«Устойчивое развитие России: учет социально-экологических
последствий экономического роста» по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика
природопользования и землеустройства)**

Диссертационное исследование Пыжевой Ю.И. посвящено актуальной теме изучения устойчивости российской экономики и разработки методологии оценки социально-экологических последствий экономического роста. Для достижения поставленной цели автор обоснованно опирается на концепцию экологической экономики, которая рассматривает экономическую систему не изолированно, как это делается в неоклассической экономической теории, а как часть нерастущей природной системы. Именно такой подход позволяет акцентировать внимание на исчерпаемости природных ресурсов и ограниченности ассимиляционного потенциала нашей планеты. В этом контексте возникает острая проблема определения оптимальных соотношений темпов экономического роста и возможностей окружающей среды. Решение этой проблемы требует новых подходов к их совместной оценке. Представленная работа вносит существенный вклад в развитие теоретических подходов к оценке текущей устойчивости территорий, а также имеет важное практическое значение с точки зрения анализа имеющихся тенденций развития как России в целом, так и её отдельных регионов в лице Сибири и Дальнего Востока.

Структура автореферата соответствует требованиям. Цель работы раскрывается в сформулированных автором задачах (стр. 7-8). Решение этих задач отражается в пунктах научной новизны и в положениях, выносимых на защиту.

Обращает на себя внимание обширная информационная база исследования, содержащая преимущественно открытые и авторитетные источники (например, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, доклады министерств и ведомств, международных организаций, бухгалтерская отчетность компаний), что, в сочетании с использованием автором современных и адекватных поставленным задачам методов исследования, свидетельствует об обоснованности и достоверности полученных результатов.

В автореферате диссертации обозначены 7 пунктов научной новизны (стр. 8-9). Особого внимания, помимо п.1, связанного с достижением цели исследования, заслуживает п. 2, в котором обозначено, что автором показаны методологические сходства и различия индикаторов устойчивого развития (истинного прогресса и истинных сбережений). Данный результат представляет ценность с точки зрения развития методологий изучаемых индикаторов, получения более корректных и обоснованных алгоритмов их расчета, учета особенностей изучаемых процессов. Также нельзя не отметить п.3 и п.4, в которых указываются разработанные автором методики оценки экономического благосостояния населения России и текущей устойчивости, которые являются составляющими предложенной методологии, но и каждая в отдельности обладают научной ценностью. Подробнее суть предложенных методик раскрывается в положениях, выносимых на защиту – стр. 19-25 и стр.25-29 соответственно.

Важный практический результат работы состоит в том, что автором сформулированы предложения федеральным органам исполнительной власти относительно корректировки требований к региональным стратегиям развития в части отражения в них экологических последствий экономической

деятельности, реализуемой на территории субъектов. Действительно, частично это позволит сократить разрыв между стратегическим планированием экономического развития и проводимой экологической политикой.

Несмотря на отмеченные достоинства работы, можно выделить несколько вопросов и замечаний:

1. Автор пишет: «Реализация глобальных Целей устойчивого развития должна осуществляться на национальном и региональном уровне. В таком понимании политики устойчивого развития можно обнаружить элементы теории полицентрических систем Э. Остром, в которой существуют не один, а несколько уровней управления, на каждом из которых решаются специфические задачи» (стр. 17). Однако в концепции Э. Остром принцип полицентрического подхода тесно связан с институциональными принципами проектирования управления коллективными ресурсами. Из текста автореферата неясно, в какой степени применяются эти принципы в представленном исследовании.

2. В работе отмечено, что «на региональном уровне невозможно просто скорректировать ВНОК на средний экологический ущерб, поскольку присутствуют очень яркие колебания относительных оценок истощения ресурсов. Особенно это характерно для регионов с богатым ресурсным потенциалом, отнесенных нами к третьей группе. Например, истинные сбережения Красноярского края приблизительно повторяют форму кривой удельного веса ВНОК в ВРП до тех пор, пока не происходит резкий скачок добычи нефти из-за запуска Ванкорского месторождения: истощение ресурсов резко возрастает, а GS региона резко падают (рис. 6)» (стр. 32). В этой связи возникает вопрос о том, не могут ли ссылки на нахождение истинных сбережений в зоне отрицательных значений служить нормативным основанием для блокирования экономически значимых проектов развития связанных с использованием природных ресурсов регионов.

Несмотря на сделанные замечания, содержание автореферата диссертации Пыжевой Ю. И. на тему «Устойчивое развитие России: учет социально-экологических последствий экономического роста» позволяет сделать вывод о том, что представленное исследование соответствует паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства) и отвечает требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Исходя из вышесказанного, Пыжева Юлия Ивановна заслуживает присуждения степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

Профессор

Кафедры экономической теории

ФГОБУ ВО «Финансовый университет

при Правительстве Российской Федерации»

доктор экономических наук (научная специальность

5.2.1. – Экономическая теория), доцент

С.Н. Левин

05.11.2024.


Адрес: Россия, 125167, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2

Тел. +7 (499) 943-98-55

E-mail: academy@fa.ru

Левин Сергей Николаевич

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Финансовый университет)


С.Н. Левин
Член
Ученого совета
Финансового университета
В.В. Звягинцева
2024 г.