

**Заключение диссертационного совета МГУ.057.2**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук**  
Решение диссертационного совета от «10» апреля 2023 г. №11

О присуждении Шпаковскому Михаилу Викторовичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Религиозно-философское учение протопопа Аввакума: историко-философское исследование» по научной специальности 5.7.2. История философии (по философским наукам) принята к защите диссертационным советом 20 февраля 2023 г., протокол № 5.

Соискатель Шпаковский Михаил Викторович, 1995 года рождения, в 2022 году окончил аспирантуру философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность 09.00.03 – История философии). Свидетельство об окончании аспирантуры с указанием результатов сдачи экзаменов кандидатского минимума выдан в 2022 г. философским факультетом ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Соискатель в настоящее время работает в должности младшего научного сотрудника сектора философии религии ФГБУН Института философии Российской академии наук, а также в должности научного редактора Автономной некоммерческой организации «Национальный научно-образовательный центр «Большая российская энциклопедия» (АНО БРЭ) (109028, Москва, Покровский бульвар, д. 8, стр. 1А).

Диссертация выполнена на кафедре истории русской философии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель — Маслин Михаил Александрович, доктор философских наук, профессор, работает в должности заведующего кафедрой истории русской философии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

- Григоренко Анатолий Юрьевич, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии факультета философии, культурологии и искусства ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»;
- Бугай Дмитрий Владимирович, доктор философских наук, б/звания, доцент кафедры истории зарубежной философии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»;

- Перевезенцев Сергей Вячеславович, доктор исторических наук, б/звания, профессор кафедры истории социально-политических учений факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,

дали положительные отзывы.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по научной специальности 5.7.2. История философии (по философским наукам):

1. Шпаковский М. В. Триадология Иосифа Волоцкого // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2019. Вып. 85. С. 52-70 (Web of Science, Scopus, RSCI; JCR – 0,32, CiteScore – 0,1, пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,606).
2. Шпаковский М. В. Вопросы о богословско-философских терминах в «Книге обличений» протопопа Аввакума // Философский журнал. 2021. Т. 14. № 4. С. 157-173 (Web of Science, Scopus, RSCI; JCR – 0,43, CiteScore – 0,3, пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,608).
3. Шпаковский М. В. Учение протопопа Аввакума о природе и устройстве человеческой души // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2022. № 2. С. 3-18 (RSCI, пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,329).
4. Шпаковский М. В. От Иоанна Экзарха до протопопа Аввакума: рецепция учения о материи и форме в древнерусской книжности // История философии. 2022. Т. 27. № 1. С. 5-19 (пятилетний импакт-фактор РИНЦ: 0,352).

Дополнительные отзывы на автореферат и диссертацию не поступали.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области истории русской философии, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования в журналах, индексируемых в базах Web of Science, Scopus и RSCI.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований достигается цель и решаются исследовательские задачи, важные для развития истории русской философии:

1. Выявлен и уточнен полемический контекст тем дискуссий Аввакума с официальной церковью и с его противниками в старообрядческом лагере.
2. Установлены взгляды Аввакума относительно так называемой «внешней мудрости», т. е. комплекса современных ему светских дисциплин (свободных искусств), куда также входила и философия;
3. Реконструировано учение Аввакума об Истине и описана его трансформация в

доктрину Божественных имен, включающих два класса теонимов – вечных («присносущные») и предидирующихся Богу как Творцу («виновные»), – а также репрезентирована связанная с этим учением критика никоновской книжной sprawy, в частности, sprawy 7 члена Символа веры (на материале Пролога к «Житию»);

4. Описаны взгляды Аввакума на естественное («внешнее») и мистическое познание Бога;
5. Установлены взгляды Аввакума, сформулированные им в ходе полемики с другими пустозерскими узниками (на материале «Книги обличений», «Книги толкований», «Книги бесед» и других сочинений), по проблемам природы души, природы Бога, в области триадологии, богопознания, философских категорий, метафизики, онтологии, христологии, философско-догматической терминологии
6. Выявлены новые источники в древнерусской книжности, оказавшие влияние на взгляды Аввакума, и уточнены уже известные. Реконструирован контекст концепций мыслителя в рамках истории христианской философии.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Выводы, к которым приходит автор, представляются оригинальными и обоснованными. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Отрицая значимость философии для спасения человека и утверждая даже ее пагубность, Аввакум все же был вынужден не только признать, что церковь заимствовала из трудов философов необходимые учения, но и использовать в своей полемике основные категории онтологии и метафизики византийской философии.

2. Аввакум создал оригинальное учение о двух типах имен Божиих с целью отстоять старую редакцию перевода седьмого члена Символа Веры, измененную в ходе церковной реформы патриарха Никона и царя Алексея Михайловича.

3. Аввакум различал два вида богопознания, связывая первый с естественной теологией, а второй – с откровением и мистическим знанием, которое проявляется в особом акте схождения и вселения Бога в сердце человека, позволяя тому обладать особым небесным чувством.

4. Обращение Аввакума к опыту категориальной классификации базовых понятий онтологии в древнерусской книжности опровергает мнение о невнимании Аввакума к понятийному аппарату христианской философии и его, Аввакума, непоследовательности в использовании упомянутой выше терминологии.

5. Аввакум придерживался гилеморфических взглядов, зависящих в своем происхождении от «Шестоднева» Иоанна экзарха Болгарского и «Диалектики» Иоанна Дамаскина. Он полагал, что универсалии являются источником бытия для индивидов.

6. Аввакум основывал свою собственную версию онтологии Божества на византийской концепции различия сущности и действий, строго разделяя сущность и действия Бога. Возможно, он стремился защитить учение о нетварности действий Божества.

7. Детальный анализ тринитарной онтологии в «Книге обличений» показывает, что Аввакум не был тритеитом и стремился согласовать необычное употребление терминов-понятий «образ» и «существо» с традиционной триадологией.

8. Взгляды Аввакума на образ Божий и природу души восходят к антропологии Иоанна Златоуста и Григория Нисского: Аввакум трактовал образ Божий в человеке как наличие свободы воли и господства, а подобие Божие – как подражание божественным добродетелям. Согласно ему, душа, субстанция-носитель душевных сил, самым тесным образом связанная с телом через свои действия, может быть названа «телесовидной».

9. Согласно Аввакуму, ангелы – огненные нематериальные духи, организованные в иерархию для передачи Божественного знания и осияний. Исходя из этого, следует отвергнуть представление о том, что Аввакум считал ангелов материальными по природе и буквально видимыми.

10. Аввакум был диофизитом в христологии, но понимание им соединения природ во Христе не поддается однозначной трактовке. Способ присутствия Божества в человечестве Христа описывался им в соответствии с его собственной онтологией Божества: Бог присутствовал в человеческой природе Христа, соединяясь с ней через ипостась силою и благодатью.

На заседании 10 апреля 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Шпаковскому Михаилу Викторовичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.7.2. История философии, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Кротов А.А.

Ученый секретарь диссертационного совета

Беседин А.П.

10 апреля 2023 года