

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук Рябининой Анны Михайловны  
на тему: «Интернационализация в стратегии управления  
классическим университетом  
в глобальном образовательном пространстве»  
по специальности 5.4.7 Социология управления**

Диссертационное исследование Рябининой А.М. справедливо рассматривает высшее образование как решающий фактор производства интеллектуального капитала страны и позиционирования государства на глобальных рынках. Актуальность диссертационного исследования Рябининой А.М. значительна и не вызывает сомнений как с теоретической, так и с прикладной точек зрения. В условиях стремительного изменения архитектуры глобального образования, выработки в РФ обновленной модели высшего образования происходящие в университетах трансформации, требуют междисциплинарного теоретического рассмотрения. Высокую прикладную актуальность имеет обращение в диссертационном исследовании к проблеме эффективности функционирования современной системы высшего образования, анализ инновационных управленческих технологий, в том числе управления процессами интернационализации цели и процесса высшего образования. Несмотря на широкий спектр исследовательских оптик, процесс интернационализации высшего образования в свете новейших политико-экономических трансформаций представляет интерес для социологии управления.

Автор понимает под интернационализацией университетов – процесс, при котором цели, функции и организация предоставления образовательных услуг приобретают международный формат. Отмечу, что автор на протяжении текста работы неоднократно вводит уточняющие дефиниции, обращаясь к изменению целей, задач, стейкхолдеров и форм интернационализации.

Структура диссертационного исследования соответствует поставленным цели и задачам, состоит из двух глав.

В первой главе «Сущностные и процессуальные особенности интернационализации высшего образования» автор предлагает широкий исторический обзор условий формирования классического университета как основного субъекта реализации стратегии интернационализации образования, выделяет специфику складывания системы высшего образования России. В параграфе 1.1 автор использует системный подход для выделения основных парадигм в интерпретации интернационализации (ценностно-гуманистическая и утилитарно-прагматическая) и основных компонентов процесса интернационализации: набор иностранных студентов; развитие международных филиалов кампусов; программы обмена студентами, сотрудниками и учеными; разработки совместных учебных программ; научные исследования и партнерские отношения в области образования между учебными заведениями на региональном и международном уровнях. Выделенные в параграфе 1.2 исторические особенности пяти стадий интернационализации высшего образования в период с 80-ых годов XX века по настоящее время позволяют автору описать трансформацию инструментов управления университетами. При анализе инструментов интернационализации автором сделан акцент на академическую мобильность студентов и преподавателей и международные рейтинги университетов как форматы интернационализации высшего образования. Обращение к последствиям пандемии и нарастающей геополитической напряженности в параграфе 1.3. позволяет Рябининой А.М. выявить ряд тенденций, которые должны быть учтены в стратегиях управления университетами: рост виртуальной академической мобильности; дальнейшая цифровизация высшего образования; трансформация акторов глобального образовательного пространства; изменения в структуре стран-доноров высшего образования в сторону АТР, а также интеграции национальных систем образования.

Обращение автора к российскому опыту управления интернационализацией высшего образования в главе 2 «Российский опыт управления интернационализацией высшего образования в современных условиях: тенденции и перспективы» позволяет сделать ряд важных выводов о востребованности в российской практике управления образованием двух противоположных трактовок высшего образования: как общественного блага (социальный подход) и как экономической услуги (экономический рыночный подход). Автор выделяет в параграфе 2.1 несколько позитивных и негативных моментов в интернационализации образования, проблем и трудностей в интернационализации высших учебных заведений, что представляется важным для понимания актуальных задач и функций государственной политики России в области высшего образования. Автор обращается к анализу федеральных и национальных проектов и программ как ответам системы образования (и университетов как ее ключевых компонентов) на глобальные вызовы, трактуя их как своего рода рамку для выработки управленческих решений университетов, отвечающих одновременно задачам поддержания и конкурентоспособности в мировом образовательном пространстве, и суверенной системы образования. В параграфе 2.2. автор диссертационного исследования обращается к управленческим практикам Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по реализации «Программы развития МГУ 2030», определившей в том числе направления, цели и задачи интернационализации университета. Анализ международной деятельности МГУ (параграф 2.3) позволил автору диссертационного исследования сделать вывод об особенностях адаптивной системы управления университетом с учетом внешних и внутренних факторов. Представляют практический интерес представленные автором качественные показатели интернационализации (управление; инфраструктура и ресурсы; кадровая политика; результаты международной деятельности).

Следует отдельно охарактеризовать социологическое исследование «Состояние академической мобильности в МГУ имени М.В. Ломоносова», проведенное автором диссертации в МГУ имени М.В. Ломоносова в два этапа, с декабря 2019 г. по июнь 2020 г. и с октября по декабрь 2021 г., в очном и онлайн-форматах на ряде естественнонаучных и гуманитарных факультетов. Исследование, выполненное самим автором с помощью разработанного авторского инструментария, позволило выделить цели и факторы, определяющие участие студентов в академической мобильности, причины выбора программы академической мобильности.

В заключении работы представлены выводы и рекомендации для повышения эффективности управления как университетами, так и системой высшего образования, при использовании инструментов интернационализации.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, высокая, научные выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают достаточной достоверностью, обеспеченной используемыми источниками и методологией.

Научная новизна исследования связана с выделением тенденций управления процессами интернационализации в современном высшем образовании, опираясь на опыт классических университетов, в условиях обострения противоречий между глобальным и локальным. Важным является вывод автора диссертации о совмещении ценностно-гуманистической и утилитарно-прагматической парадигм в стратегиях управления университетами. Предложенные Рябининой А.М. рекомендации повышения эффективности управления университетами при расширении числа акторов, меняющих архитектуру мирового образовательного пространства, и изменении форм реализации стратегий интернационализации, заслуживают дальнейшего исследования и апробации.

При общем положительном впечатлении от результатов проделанного автором диссертации исследования выделим замечания:

1. Требуется дополнительное пояснение формулировка объекта и предмета исследования. В тексте (с.12) объектом диссертационного исследования обозначен «классический университет в глобальном образовательном пространстве», а предметом исследования назван «потенциал интернационализации высшего образования в стратегии управления классическим университетом в глобальном образовательном пространстве». Формулировка объекта исследования, связанная с управлением современным университетом, представлялась бы более адекватной обозначению предмета исследования и специальности 5.4.7 «Социология управления», по которой данная диссертация представлена к защите.
2. Автор неоднократно использует понятие «образовательные услуги». Представляется, что обоснованность его употребления именно в контексте интернационализации целей и процесса образования нуждается в дополнительном пояснении, так как в 2022 году Федеральным законом от 14.07.2022 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» термин "государственная и муниципальная услуга в сфере образования" исключен из статей закона об образовании, регулирующих вопросы финансирования образования. В статьях закона, регулирующих вопросы финансирования образования, термин «оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере образования» заменен на формулировки «финансовое обеспечение реализации образовательных программ» и «финансовое обеспечение выполнения государственного или муниципального задания». Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», упоминается на странице 86), но ни этот закон, ни Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» не содержатся в перечислении информационных источников диссертационного исследования (С. 14).
3. Нуждается в дополнительном прояснении понятийный аппарат анализа управления процессами интернационализации, в частности уточнение

соотношений понятий «инструменты интернационализации», «форматы интернационализации», «формы интернационализации».

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. К достоинствам работы отношу ясный и насыщенный стиль изложения, явные и четкие выводы по частям работы. Автор стремится к текстуальным определениям ключевых используемых понятий, имеющих значительную вариативность интерпретаций в практике управления современным высшим образованием. Несомненным достоинством исследования А.М. Рябининой является солидная источниковая и библиографическая база, кропотливый аналитический разбор разнообразных источников по исследуемой теме на русском и иностранных языках, предоставление информации в графических форматах. Отмечу дополнительно представленный автором перечень сокращений и обозначений, приложения к тексту диссертационного исследования, содержащие сравнительный обзор экспорта образовательных услуг Великобританией, Австралией, Германией, Россией, Китаем и США, а также анкету и результаты социологического исследования социологического исследования «Состояние академической мобильности в классическом университете на примере Московского университета», что свидетельствует о сложившейся научной культуре А.М. Рябининой.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7 Социология управления, а именно следующим ее направлениям 4. Принципы и методы управления в современных условиях. 14. Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг. 23. Социологическая методология исследования управленческих процессов и структур.

Диссертация соответствует критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном

университете имени М.В. Ломоносова, диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Рябинина Анна Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления.

Официальный оппонент:

Кандидат философских наук, доцент,  
заведующая кафедрой философии образования философского факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Брызгалина Елена Владимировна

05 мая 2023 года

Контактные данные:

тел.: 7(916)8779841, e-mail: [evbrz@yandex.ru](mailto:evbrz@yandex.ru)

Специальность, по которой официально защищена диссертация:

09.00.08 – Философия науки и техники

Адрес места работы:

119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, философский факультет.

Рабочий e-mail, рабочий телефон: [evbrz@yandex.ru](mailto:evbrz@yandex.ru), 7(916)8779841

Подпись Брызгалиной Е.В. заверяю  
ученый секретарь Ученого совета  
философского факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
кандидат философских наук

«5» мая 2023 года.

Юлия  
Ната  
Юрия  
ва  
лья  
вна