

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Гривастова Алла Николаевна

**Благотворительность в России в конце 1840-х – начале 1850-х годов:
Императорское Человеколюбивое общество и Общество посещения
бедных**

5.6.1 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2024

Диссертация подготовлена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель –

Андреев Дмитрий Александрович,
доктор исторических наук, доцент

Официальные оппоненты –

Гаврилина Надежда Афанасьевна,
доктор исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», факультет русской филологии и документоведения, декан

**Козлова Наталия
Вадимовна-Игоревна,**
доктор исторических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», исторический факультет, кафедра истории России до начала XIX века, профессор, заведующий кафедрой

Шевцова Галина Игоревна,
кандидат исторических наук,
ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», богословский факультет, Отдел новейшей истории Русской Православной Церкви, старший научный сотрудник

Защита диссертации состоится «03» июня 2024 года в 15:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.056.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, ауд. А-419.

E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3019>

Автореферат разослан «27» апреля 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук

О.В. Белоусова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научная значимость и актуальность темы исследования.

Диссертационное исследование посвящено истории российской благотворительности середины XIX в. В этот период в деле помощи нуждающимся активную роль начала играть не оказывавшая прежде влияния на ход развития общественного призрения частная инициатива, которая приняла заметное участие в разработке действенных механизмов проведения социальной работы.

В первой половине XIX в. перед российской благотворительностью и государственной системой поддержки нуждающихся стоял ряд проблем, препятствовавших построению эффективно действующей системы социальной помощи. Основное внимание благотворительных учреждений в данный период было направлено на решение проблемы профессионального нищенства, активно распространявшегося в столице. Для уменьшения количества бедных, просивших милостыню на улицах города, и оказания поддержки нуждающимся частные и государственные социальные учреждения пытались выработать механизм разделения профессиональных нищих и людей, которым действительно требовалась помощь. Процесс поиска новой модели проведения благотворительной работы, способной решать возникавшие социальные проблемы, сопровождался организационными сложностями.

Одним из способов решения проблемы нищенства являлось коренное преобразование представлений населения о бедности. На основе этого соображения в 1846 г. в Петербурге было основано частное благотворительное учреждение – Общество посещения бедных просителей.

Изучение деятельности этого частного благотворительного общества позволяет проследить процесс поиска и разработки общественностью новой модели оказания эффективной и рациональной помощи нуждающимся, исследовать основные принципы, ход деятельности Общества посещения бедных и восстановить структуру благотворительных заведений,

учрежденных Обществом в Петербурге. Важность представляет исследование причин, заставлявших правительство опасаться деятельности частных лиц в деле помощи бедным и идти на установление контроля над добровольной инициативой, а также способов, посредством которых государство влияло на проводимую частными лицами благотворительную деятельность. Исследование взаимоотношений, установившихся между членами Общества посещения бедных и Советом Императорского Человеколюбивого общества в 1848–1855 гг., когда Общество посещения бедных действовало в подотчетном Человеколюбивому обществу положении, позволяет определить общую тенденцию государственной политики по отношению к частной инициативе в области благотворительности во второй четверти – середине XIX в.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает система социальной помощи в Российской империи, уровень, направления и условия её развития в середине XIX в. Под социальной помощью подразумевается комплекс мер, направленных на улучшение положения нуждающихся, к которым относятся государственная система поддержки обедневших слоев общества, общественное призрение и частная благотворительность. Важным аспектом развития системы являлись условия формирования каждого из указанных видов и прежде всего частной благотворительности, деятельность которой строго регламентировалась и контролировалась государством. Предметом изучения является деятельность в конце 1840-х – начале 1850-х гг. частного благотворительного Общества посещения бедных, условия его работы как отдельного учреждения и изменения, произошедшие с ним после включения в полугосударственное Императорское Человеколюбивое общество.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1846 г. по 1855 г., то есть весь период существования Общества посещения бедных.

Территориальные рамки исследования сводятся к пространству Санкт-Петербурга, месту нахождения Общества посещения бедных.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является комплексный анализ деятельности Общества посещения бедных и условий, в которых формировались принципы проведения благотворительной работы в Российской империи середины XIX в.

Достижению этой цели способствует решение следующих задач:

- реконструировать процессы создания Общества посещения бедных, разработки правил, механизма его деятельности, а также восстановить устройство делопроизводственной работы учреждения;
- проанализировать виды пособий, предоставлявшихся Обществом, и их соответствие действительным потребностям нуждающихся;
- рассмотреть проблему профессионального нищенства: причины появления и распространения, формы обмана благотворителей, влияние нищенства на общественный порядок и способы решения проблемы властью и общественностью;
- изучить и систематизировать виды добровольных пожертвований, поступавших в Общество посещения бедных;
- проанализировать устройство финансовой системы Общества, выявить её недостатки и изучить меры по укреплению финансового положения;
- восстановить систему благотворительных заведений Общества посещения бедных и структурировать их в соответствии с направлениями помощи;
- рассмотреть процесс включения Общества посещения бедных в состав Императорского Человеколюбивого общества: предпосылки, официальное обоснование необходимости присоединения, новые принципы делопроизводства;
- охарактеризовать противостояние между Советом Человеколюбивого общества и Правлением Общества посещения бедных и изучить причины, участников, основные этапы конфликта и его последствия;
- выявить внутренние проблемы Общества посещения бедных и оценить их влияние на работу учреждения;

– проанализировать деятельность Общества посещения бедных в 1853–1855 гг., выявить причины ухудшения его положения и рассмотреть процесс закрытия учреждения.

Методологическая основа исследования базируется на принципах историзма и объективности. Принцип историзма, предполагающий рассмотрение явления в его развитии, позволил проследить не только процессы создания, деятельности и закрытия Общества посещения бедных, но и общий ход развития идей благотворительности, принципов проведения деятельности, направленной на улучшение положения нуждающихся, и изменений в социальной политике государства в условиях конкретного политического и социального контекста. На основании принципа историзма были выявлены и оценены факторы, влиявшие на формирование курса проведения благотворительной деятельности с учетом основных характеристик и исторических особенностей первой половины – середины XIX в.

В соответствии с принципом объективности, необходимым при работе с документами личного происхождения и эпистолярными источниками, отобранные факты были проанализированы с учетом особенностей их создания, в том числе личностных характеристик их авторов и преследуемых ими интересов. В рамках данного исследования критический подход к изучению источников особенно важен при рассмотрении конфликта между двумя обществами – Человеколюбивым и Обществом посещения бедных, – интересы которых сталкивались на протяжении всего периода их совместной деятельности.

Для интерпретации изучаемого предмета с учётом установленных причинно-следственных связей был применен историко-генетический метод. При исследовании деятельности Общества посещения бедных, члены которого на протяжении всего периода работы были вынуждены постоянно модифицировать механизм оказания помощи и дорабатывать структуру предоставлявшихся пособий в соответствии с разными обстоятельствами,

особенно важным стало выявление причин, определявших необходимость подобных изменений.

Применение историко-сравнительного метода в рамках данного исследования дало возможность определить, в чем заключались изменения в социальной политике государства в начале XIX в., в период правления Николая I до и после начала волны европейских революций, значительно повлиявших на процесс развития российской благотворительности, включая деятельность Общества посещения бедных. Кроме того, данный метод позволил изучить одну из ключевых проблем, поставленных в исследовании, – соотношение уровней развития и эффективности работы государственной системы помощи и частной благотворительности, имевших одну цель, но значительно расходившихся в способах её достижения.

Степень изученности темы. Общий комплекс проблем, разрабатываемых исследователями в области изучения истории благотворительности в течение последних 200 лет, значительно расширил рамки понимания социальной помощи во многих аспектах. Сформированный на сегодня комплекс исследований обширен. С точки зрения проблематики его можно разделить на несколько групп.

Первую тематическую группу составляют исследования, в которых был проведен анализ и систематизация накопленного массива историографии¹.

Вторую – работы, посвященные изучению теоретических аспектов благотворительности: терминологии², причин возникновения нищеты³, мотивов занятия благотворительностью⁴.

¹ Ульянова Г.Н. Новейшая американская историография российской благотворительности // Отечественная история. 1995. № 1. С. 108–118; Она же. Изучение социальных аномалий, благотворительности и общественного призрения в России // Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. М., 1996. С. 405–426; Она же. Российская благотворительность в освещении историографии XIX – начала XX в. // Вопросы истории. 2006. № 1. С. 160–166; Соколов А.Р. Российская благотворительность в русском общественном сознании: дореволюционная историография благотворительной деятельности и благотворительных учреждений. СПб., 2005; Чикадзе Е.З. Аналитический обзор литературы о благотворительности в современной России (1990–2000 гг.) // Благотворительность в России. Социальные и исторические исследования. СПб., 2001. С. 102–106.

Третий блок работ касается разработки периодизации развития российской благотворительности. В историографии XIX в. версии основных этапов становления социальной помощи были представлены в трудах А.Д. Стога⁵, Я.В. Ханькова⁶, В.И. Герье⁷ и т.д. В современной науке исследователи продолжили работу по созданию комплексной периодизации истории российской благотворительности: выявлялись критерии, обуславливавшие её развитие⁸, разрабатывалась периодизация развития благотворительности⁹. Одна из наиболее подробных периодизаций была создана А.Р. Соколовым, который разделил эволюцию социальной системы

² Бочечкаров Н. О нищенстве и разных видах благотворительности // Архив исторических и практических сведений по России. Кн. 3. СПб., 1859. С. 50–67; Герье В.И. Записка об историческом развитии способов призрения в иностранных государствах и о теоретических началах правильной его постановки. СПб., 1897; Ульянова Г.Н. Изучение социальных аномалий, благотворительности и общественного призрения в России. С. 405–426; Апресян Р.Г. Филантропия: милостыня или социальная инженерия? // Общественные науки и современность. 1998. № 5. С. 51–60; Соколов А.Р. Указ. соч.

³ Максимов Е.Д. Происхождение нищенства и меры борьбы с ним. СПб., 1901; Гаврилина Н.А. Происхождение нищенства в России и проблемы борьбы с ним // Толстовский сборник – 2008. Тула, 2008. С. 22–28.

⁴ Герье В.И. Указ. соч.; Сперанский С.В. К истории нищенства в России. СПб., 1897; Горовцев А.М. Трудовая помощь как средство призрения. СПб., 1901; Каменский П.В. Проблема борьбы с бедностью посредством общественной самодеятельности. Екатеринбург, 1904; Селиванов А.Ф. Современное положение русской благотворительности // Труды Первого съезда русских деятелей по общественному и частному призрению. 8–13 марта 1910 г. СПб., 1910. С. 375–388; d'Eyncourt. Leppington C.H. Public and Private Relief in Russia // Charity Organisation Review. New Series. 1913. Vol. 33. No. 196 (April). P. 197–204; Lindenmeyr A. The Ethos of Charity in Imperial Russia // Journal of Social History. 1990. Vol. 23. No. 4 (Summer). P. 679–694; Бобровников В.Г. Благотворительность и призрение в России. Волгоград, 2000.

⁵ Стог А.Д. О общественном призрении. Ч. 1. СПб., 1818.

⁶ Ханьков Я.В. Исторический очерк правительственных мер по части общественного призрения в России // Журнал Министерства внутренних дел. 1851. Ч. 36. С. 60–109, 212–266.

⁷ Герье В.И. Указ. соч.

⁸ Нувахов Б.Ш., Лаврова И.Г. Этапы развития милосердия и благотворительности в России в XVIII–XX вв. // Проблемы социальной гигиены и истории медицины. 1995. № 4. С. 52–53.

⁹ Соколов А.Р. Указ. соч.; Прохоров В.Л. Благотворение – от Древней Руси к новой России // Вопросы истории. 2007. № 5. С. 156–165; Шевцова Г.И. Роль благотворительных организаций в решении внешнеполитических задач российского государства: история и современность: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2005.

на десять этапов¹⁰. Первые четыре периода, выделенных А.Р. Соколовым, характеризовали процесс становления благотворительности до начала XIX в., и шесть последующих – ее развитие в XIX – начале XX в. Определяющими чертами этих этапов являлись деятельность частной инициативы и государственная политика в области оказания помощи нуждающимся.

Четвертый блок работ по истории российской благотворительности касается изучения отношений государственной, общественной и частной деятельности. Основной корпус материалов, раскрывающих этот аспект, представлен историографической и публицистической литературой XIX – начала XX в.¹¹. В современной науке проблема отношений государства и частной инициативы не является столь же актуальной, как в конце XIX столетия, однако исследователи продолжают рассматривать вопросы, важные для понимания положения благотворительности в империи. К их числу прежде всего относятся законодательные основы и принципы государственного регулирования области социальной помощи¹².

Разница задач, преимуществ и недостатков трех видов благотворительности, помимо специально посвященных этой проблеме работ, выделялись косвенно. Частная благотворительность в работах исследователей и публицистов часто характеризовалась как более маневренная, развитая, гибкая и более внимательная к интересам личности

¹⁰ Соколов А.Р. Указ. соч. С. 92–95.

¹¹ Фролов Г.И. Частные благотворительные заведения и общества в Империи // Журнал Министерства внутренних дел. 1845. Ч. 12. С. 3–42; Георгиевский П. Призрение бедных и благотворительность. СПб., 1894; Дерюжинский В.Ф. Заметки об общественном призрении. М., 1897; Гогель С.К. Объединение и взаимодействие частной и общественной благотворительности. СПб., 1908.

¹² Соколов А.Р. Благотворительность в России как механизм взаимодействия общества и государства: начало XVIII – конец XIX в.: диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. СПб., 2006; Козлова Н.В. Люди дряхлые, больные, убогие в Москве XVIII века. М., 2010; Ульянова Г.Н. Благотворительность в России в первой половине XIX в.: итоги и перспективы изучения законодательства и статистики // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2021. Т. 12. Вып. 2 (100); Гаврилина Н.А. Законодательство в сфере государственного и общественного призрения в России в XVIII в. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 4 (60). С. 9–16.

нуждающегося¹³, в то время как государственная воспринималась больше как незаинтересованная помощь, необходимая для заполнения пробелов частной¹⁴.

При всём разнообразии работ, освещающих историю частной благотворительности, а также раскрывающих биографию, литературную и общественную деятельность князя В.Ф. Одоевского, стоявшего во главе Общества посещения бедных на протяжении всего его существования, в российской историографии не было проведено системного изучения деятельности общества. Частично его работа рассматривалась либо как часть общего хода развития частной благотворительности в Российской империи¹⁵, либо изучалась в рамках исследований биографии В.Ф. Одоевского¹⁶. Работой, в которой наиболее подробно освещается деятельность общества, является статья В.Ф. Боцяновского¹⁷. На основе изучения значительного количества источников автору удалось кратко, но основательно раскрыть принципы и механизм деятельности общества, выявить систему его благотворительных заведений, а также рассмотреть некоторые аспекты его внутренней жизни. Статья представляет собой подробный справочный материал по деятельности Общества посещения бедных, позволяющий ознакомиться с основными этапами его работы. В то же время исследование

¹³ Д'Оссонвилль Г.П. Нужда, порок и благотворительность. СПб., 1899; Апресян Р.Г. Дилеммы благотворительности // *Общественные науки и современность*. 1997. № 6. С. 67–80; Милль Дж.Ст. Основы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии. М., 2007.

¹⁴ Преображенский В. О благотворительности. Красноярск, 1898; Д'Оссонвилль Г.П. Указ. соч.; Горовцев А.М. Указ. соч.; Герье В.И. Указ. соч.; Милль Дж.Ст. Указ. соч.; Апресян Р.Г. Дилеммы благотворительности. С. 67–80.

¹⁵ Lindenmeyr A. Poverty is Not a Vice: Charity, Society, and the State in Imperial Russia. Princeton, 1996; Соколов А.Р. Благотворительная деятельность Императорского Человеколюбивого общества в XIX в. // *Вопросы истории*. 2003. № 7. С. 96–112; Бадя Л.В. Отечественный опыт преодоления бедности методами трудовой помощи (XVIII – начало XX в.). М., 2008.

¹⁶ Лезин Б.А. Очерк из жизни и литературной деятельности кн. В.Ф. Одоевского. Харьков, 1907; Сакулин П.Н. Из истории русского идеализма. Князь Одоевский. Мыслитель. Писатель. М., 1913.

¹⁷ Боцяновский В.Ф. Князь В.Ф. Одоевский и Общество посещения бедных в Санкт-Петербурге // *Трудовая помощь*. 1899. № 4/5. С. 317–352.

принципов и результатов деятельности общества позволяет изучить ряд социальных проблем. К ним относятся история развития нищенства и благотворительной деятельности в середине XIX в., влияние созданной Обществом посещения бедных модели благотворительного учреждения на развитие частных организаций, направленных на оказание помощи нуждающимся, исследование социальных проблем и причин бедности населения в первой половине – середине XIX в. и отношение к данной проблеме общественности, а также конструирование модели отношений государственной и частной благотворительности этого периода.

Источниковая база исследования. Работа Общества посещения бедных освещена широким кругом источников, позволяющих исследовать не только теоретические аспекты его деятельности, то есть официально утвержденные принципы и правила, согласно которым действовало Общество, но и особенности внутреннего устройства учреждения.

Для написания диссертации были привлечены разнообразные источники, которые можно разделить на несколько групп: законодательные акты, материалы официального делопроизводства, документы личного происхождения (дневники, воспоминания, письма и проч.), периодическая печать и публицистика.

Первую группу составляют законодательные акты, регулировавшие разные аспекты деятельности Общества посещения бедных. К ним относятся императорские рескрипты, приказы и постановления правительства, касающиеся деятельности Общества¹⁸, опубликованные и неопубликованные проекты, уставы и положения о работе Общества и основанных им благотворительных заведений¹⁹. К числу важнейших законодательных актов относятся «Высочайше утвержденный устав Общества посещения бедных в

¹⁸ Полное собрание законов (далее – ПСЗ). Собрание второе. Т. 27. Ч. 1. № 26061; Т. 28. Ч. 1. № 27204, 27700; Т. 29. Ч. 1. № 27901; Т. 30. Ч. 1. № 29250.

¹⁹ Там же. Т. 26. Ч. 1. № 25318; РГИА. Ф. 768. Оп. 1. Д. 38; Там же. Ф. 759. Оп. 20. Д. 88; Там же. Ф. 1088. Оп. 3. Д. 1867; РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 38, 39, 55; ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 102; Санкт-Петербургские ведомости. 1846. № 125; 1847. № 43, 44, 45, 79, 278; 1848. № 44, 45, 137, 186, 188; 1850. № 147.

С.-Петербурге» (19 июня 1851 г.)²⁰, законы «О воспрещении военным офицерам и медикам морского ведомства состоять членами Общества посещения бедных» (17 марта 1852 г.)²¹ (значительно сокративший количество членов Общества), «О разрешении Обществу посещения бедных в С.-Петербурге учреждать лотереи, концерты и другие благотворительные предприятия без особого на каждый случай Высочайшего соизволения» (17 ноября 1853 г.)²² (упростивший для Общества механизм организации благотворительных мероприятий) и постановления, согласно которым общество прекратило свое существование: «О закрытии Общества посещения бедных и учреждении особой временной Комиссии для окончания дел сего Общества» (27 апреля 1855)²³ и «Об окончательных мерах касательно заведений, капиталов, имущества и архива бывшего Общества посещения бедных в С.-Петербурге» (8 ноября 1855 г.)²⁴.

Корпус делопроизводственных источников может быть поделен на три подгруппы.

Первая подгруппа представлена документами, устанавливавшими механизм деятельности Общества. К ним относятся инструкции и наставления сотрудникам благотворительных заведений Общества²⁵, правила устройства и проведения благотворительных мероприятий²⁶, выдачи пособий²⁷ и ведения отчетности²⁸.

²⁰ ПСЗ. Собрание второе. Т. 26. Ч. 1. № 25318. 19 июня 1851 // Высочайше утвержденный устав Общества посещения бедных в С.-Петербурге.

²¹ Там же. Т. 27. Ч. 1. № 26061. 17 марта 1852 // О воспрещении военным офицерам и медикам морского ведомства состоять членами Общества посещения бедных.

²² Там же. Т. 28. Ч. 1. № 27700. 17 ноября 1853 // О разрешении Обществу посещения бедных в С.-Петербурге учреждать лотереи, концерты и другие благотворительные предприятия без особого на каждый случай Высочайшего соизволения.

²³ Там же. Т. 30. Ч. 1. № 29250. 27 апреля 1855 // О закрытии Общества посещения бедных и учреждении особой временной Комиссии для окончания дел сего Общества.

²⁴ ПСЗ. Собрание второе. Т. 30. Ч. 1. № 29780. 8 ноября 1855 // Об окончательных мерах касательно заведений, капиталов, имущества и Архива бывшего Общества посещения бедных в С.-Петербурге.

²⁵ РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 57; ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 4.

²⁶ Санкт-Петербургские ведомости. 1854. № 80; РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 37.

²⁷ Там же. Д. 41.

²⁸ Там же. Д. 38, 39; Санкт-Петербургские ведомости. 1848. № 143.

Вторая подгруппа – это документация, образованная в ходе согласования вопросов и общения Общества посещения бедных с органом, которому оно было подотчетно, – Советом Императорского Человеколюбивого общества. К ней относятся журналы заседаний Совета, на которых принимались постановления по вопросам регулирования деятельности Общества посещения бедных²⁹, требования Совета о предоставлении отчетных документов³⁰, ходатайства, запросы на разрешение публикации объявлений и отчетов³¹, а также на проведение Обществом благотворительных мероприятий³², отношения и объяснительные записки, отправлявшиеся Обществом посещения бедных в канцелярию Совета Человеколюбивого общества и наоборот и т.д.³³. Исследование данных неопубликованных материалов позволяет изучить модель отношений между государственной системой помощи и частной инициативой в середине XIX в.

Третью подгруппу составили материалы текущего делопроизводства: журналы заседаний Общества посещения бедных³⁴, отчеты³⁵, докладные и объяснительные записки³⁶, списки пожертвований³⁷, финансовые ведомости³⁸, заключения особых комиссий (в том числе комиссии по окончанию дел Общества)³⁹, договоры о найме помещений для заведений⁴⁰, прошения и обращения нуждающихся⁴¹, списки членов и кандидатов⁴²,

²⁹ РГИА. Ф. 768. Оп. 3. Д. 508, 509, 510.

³⁰ Там же. Оп. 2. Д. 133; Там же. Оп. 3. Д. 510.

³¹ Там же; РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 46.

³² РГИА. Ф. 768. Оп. 2. Д. 129, 133.

³³ РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 46; ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 102.

³⁴ РГИА. Ф. 768. Оп. 2. Д. 133.

³⁵ РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 38; Санкт-Петербургские ведомости. 1847. № 42, 43, 44, 45, 187, 188, 189, 190; 1848. № 61, 137; 1851. № 12, 138; 1853. № 129, 183, 184, 185, 186, 188; 1854. № 41, 169, 271.

³⁶ РГИА. Ф. 768. Оп. 2. Д. 124, 132, 133; ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 102; Там же. Оп. 2. Д. 944, 1099.

³⁷ РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 38; Санкт-Петербургские ведомости. 1847. № 188; 1848. № 184.

³⁸ РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 38.

³⁹ ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 102; РГИА. Ф. 768. Оп. 3. Д. 8.

⁴⁰ Там же. Ф. 759. Оп. 20. Д. 88.

⁴¹ РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 40; Санкт-Петербургские ведомости. 1847. № 45, 190.

талоны, контрамарки, билеты⁴³, а также материалы, касающиеся устройства благотворительных мероприятий: афиши, объявления, программы, правила проведения⁴⁴ и т.д.

Другим важным блоком источников, привлеченных в ходе исследования деятельности Общества посещения бедных, являются документы личного происхождения, которые могут быть поделены на три подгруппы.

К первой подгруппе относятся неопубликованные дневниковые записи председателя общества В.Ф. Одоевского⁴⁵, опубликованные мемуары Л.В. Дубельта⁴⁶ и А.В. Никитенко⁴⁷.

Вторая подгруппа составлена из опубликованных воспоминаний наиболее известных его членов – Н.В. Путяты⁴⁸ (в которых раскрываются основные этапы складывания и развития Общества), В.А. Инсарского⁴⁹ (сообщающие важную информацию об организации и устройстве системы финансовой отчётности Общества), а также выдержки из автобиографических заметок члена-посетителя общества В.Р. Зотова⁵⁰.

Отдельной подгруппой блока материалов личного происхождения являются эпистолярные источники. Наиболее широко представлена переписка В.Ф. Одоевского с попечителями Общества Максимилианом

⁴² РГИА. Ф. 768. Оп. 2. Д. 133.

⁴³ РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 40.

⁴⁴ РГИА. Ф. 768. Оп. 2. Д. 133; Ф. 365. Оп. 1. Д. 37, 38; ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 10, 17; Санкт-Петербургские ведомости. 1847. № 93, 200, 201, 210, 213, 294; 1848. № 5, 193; 1849. № 10, 40, 74, 90, 91, 99, 162, 191; 1850. № 57, 59, 60, 188, 194, 202, 203, 271; 1851. № 96, 175, 245, 253, 289; 1852. № 45, 177, 190; 1853. № 76, 118, 144, 287; 1854. № 1, 28, 30, 37, 38, 61, 70, 88, 92.

⁴⁵ ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 21, 55, 74, 85, 100.

⁴⁶ Заметки и дневники Л.В. Дубельта // Российский архив. История Отечества в свидетельствах и документах: XVIII–XX вв. Вып. VI. М., 1995. С. 106–335.

⁴⁷ Никитенко А.В. Дневник: в 3 т. Т. 1. 1826–1859. М., 1955.

⁴⁸ Путята Н.В. Князь Владимир Фёдорович Одоевский и Общество посещения бедных просителей в Петербурге // В память о князе Владимире Фёдоровиче Одоевском. Заседание Общества любителей российской словесности 13 апреля 1869 г. М., 1869. С. 13–32.

⁴⁹ Инсарский В.А. Записки Василия Антоновича Инсарского // Русская старина. 1894. Т. 81. Май. С. 3–28; Общество посещения бедных (из записок В.А. Инсарского) // Русский архив. 1869. Вып. 6. С. 1005–1046.

⁵⁰ Зотов В.Р. Петербург в сороковых годах (выдержки из автобиографических заметок) // Исторический вестник. 1890. Т. 40. Июнь. С. 535–559.

Лейхтенбергским⁵¹ и вел. кн. Константином Николаевичем⁵², статс-секретарями М.Н. Лонгиновым⁵³ и А.Ф. Голицыным⁵⁴, с членами Совета Человеколюбивого общества (А.С. Норовым, Ф.А. Дурасовым, А. Суковкиным и проч.)⁵⁵, с членами Общества посещения бедных (Ф.Ф. Фан-дер-Флаасом, Н.Ф. Арендтом, Д.П. Хрущевым, В.И. Инсарским, А.А. Вагнером и др.)⁵⁶, с принявшей под свое покровительство часть заведений Общества вел. кн. Еленой Павловной⁵⁷. Также в ходе исследования была изучена переписка М. Лейхтенбергского с членами Человеколюбивого общества и статс-секретарем М.Н. Лонгиновым⁵⁸, вел. кн. Константином Николаевича – с митр. Никанором⁵⁹, А.Ф. Голицыным⁶⁰, письма других членов Общества, касавшиеся разных аспектов деятельности учреждения, – Н.Д. Философова⁶¹, В.Е. Канкрин⁶², М.В. Кочубея⁶³ и др.

Следующая группа источников – периодическая печать. Разбору подверглись отдельные издания, посвященные вопросам благотворительности⁶⁴, некоторые историко-литературные издания общего характера⁶⁵, а также газета «Санкт-Петербургские ведомости». Первые два вида изданий позволяют рассмотреть актуальные для своего периода

⁵¹ РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 10.

⁵² Там же. Д. 9, 22; ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 85, 102.

⁵³ РГИА. Ф. 768. Оп. 2. Д. 123, 125, 128; ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 102.

⁵⁴ РГИА. Ф. 768. Оп. 2. Д. 132; РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 46.

⁵⁵ РГИА. Ф. 768. Оп. 2. Д. 133; РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 46; ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 101/20, 102.

⁵⁶ РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 7, 37, 42; Ф. 1088. Оп. 3. Д. 1867; ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 96, 102; Оп. 2. Д. 1099; *Зотов В.Р.* Указ. соч. С. 555–556.

⁵⁷ ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 92; Два письма кн. В.Ф. Одоевского к ея императорскому высочеству великой княгине Елене Павловне // *Вестник благотворительности*. 1898. Г. 2. № 3. Март. С. 21–31.

⁵⁸ РГИА. Ф. 768. Оп. 2. Д. 125; ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 102.

⁵⁹ Там же. Ф. 539. Оп. 1. Д. 102; РГИА. Ф. 768. Оп. 2. Д. 129, 132, 133.

⁶⁰ Там же. Д. 132; РГАЛИ. Ф. 365. Оп. 1. Д. 50.

⁶¹ Там же. Д. 51.

⁶² ОР РНБ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 102.

⁶³ Там же.

⁶⁴ *Вестник благотворительности*. 1897. Г. 1. № 1–12; *Трудовая помощь*. 1897/1898. Г. 1. № 1–12; 1899. Г. 2. № 1–5.

⁶⁵ *Русский архив*. 1869. Кн. 1; 1895. № 57; 1874. № 2; *Исторический вестник*. 1880. Т. 1; 1889. Т. 38; 1890. Т. 40; 1900. Т. 82; 1904. Т. 95; 1913. Т. 133.

проблемы благотворительности и взгляд на них современников, развитость сферы благотворительной деятельности в Российской империи и уровень государственного регулирования этой области. Кроме того, в связи со всё более увеличивавшимся интересом общественности к вопросам благотворительности в первой четверти XIX в. нередко в подобных изданиях можно обнаружить исторические очерки развития российской благотворительности, что помогает создать системное представление о предпосылках складывания и ходе развития частной благотворительности в России, а также об её отношении к государственной системе помощи.

Выполнению одного из важнейших и обязательных принципов деятельности общества, благодаря которому, по мнению самих членов, оно достигло успеха среди столичной общественности, – гласности – служили «Санкт-Петербургские ведомости». Внимание публики к делам общества достигалось за счёт публикации в газете новостей, объявлений, памяток и отчетных документов.

К группе публицистических источников прежде всего относится брошюра А.И. Измайлова⁶⁶, в которой были высказаны идеи о необходимости замены обыкновенного подаяния организованным сбором денег и их дальнейшим распоряжением. Предложенные А.И. Измайловым меры, направленные на облегчение положения нуждающихся, стали примером модели работы для членов кружка, организовавших Общество посещения бедных.

Изученный корпус источников и историографии данного вопроса позволяет исследовать поставленные проблемы и создать достоверную картину деятельности Общества посещения бедных в рамках истории развития благотворительности в Российской империи в первой половине – середине XIX в.

⁶⁶ *Измайлов А.Е.* Рассуждения о нищих, каким способом можно уменьшить у нас, в России, великое число оных и доставить всем прочим безнужное пропитание безо всякого на то иждивения от казны // Полное собрание сочинений русских авторов. Сочинения Измайлова. Т. 2. СПб., 1849. С. 407–422.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые комплексно исследована деятельность частного благотворительного учреждения – Общества посещения бедных. Привлечение обширного блока ранее не использованных источников позволило восстановить неизвестные факты о работе учреждения и создать целостное представление о его деятельности.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что изложенные в ней положения могут быть использованы при дальнейшем исследовании социальной политики и благотворительности в России. Выводы, сделанные на основании изучения истории деятельности Общества посещения бедных как отдельного учреждения и как одного из подразделений Императорского Человеколюбивого общества, дают возможность более глубоко исследовать состояние и особенности развития частной благотворительности в империи и сравнить характеристики государственных организаций социальной помощи с возможностями частной благотворительности. Кроме того, сформулированные в исследовании положения дают возможность для последующего анализа проблемы профессионального нищенства, ставшей особенно острой в конце XIX в.

Практическая значимость исследования заключается в том, что положения, сформулированные в работе, могут быть использованы при изучении социального вопроса и благотворительности в Российской империи. Кроме того, материалы диссертации могут быть включены в общие и специальные курсы по отечественной истории.

Достоверность исследования обеспечивается широкой источниковой базой, включающей в себя большое количество неопубликованных делопроизводственных материалов и документов личного происхождения, опубликованных мемуаров членов Общества посещения бедных и современников, а также данных, раскрывающих различные аспекты деятельности общества, представленных в газете «Санкт-Петербургские ведомости».

Апробация результатов исследования. Настоящая диссертация прошла обсуждение на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и была рекомендована к защите.

Основные идеи и положения работы изложены в 4 публикациях общим объемом 4,57 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки. Результаты исследовательской деятельности по теме диссертации были представлены на 6 всероссийских и международных научных конференциях и конкурсах.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы в соответствии с конкретными проблемами, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Общество посещения бедных являлось частной благотворительной организацией, основанной по инициативе и усилиями группы лично знакомых людей с целью устройства рационального и организованного механизма выдачи материальных пособий нуждающимся столицы, обращавшимся к благотворителям (прежде всего к самим организаторам общества) с просьбами об оказании содействия. Основная функция учрежденного Общества заключалась в посредничестве между благотворителями, высказывавшими желание оказать содействие обращавшимся к ним бедным, и нуждающимися. Главным правилом такого посредничества являлось личное посещение нуждающихся, удостоверение в их бедности и определении необходимого пособия.

2. Задачей Общества посещения бедных являлось уменьшение количества бедных столицы путем содействия действительно нуждающимся в помощи лицам, с одной стороны, и выявления профессиональных нищих и лишения их способов заработка, с другой стороны. Конечной целью Общества являлась ликвидация нищенства как социального явления

посредством перевоспитания населения. Основными принципами деятельности Общества посещения бедных были добровольность и безвозмездность работы его членов, а также коллегиальность в принятии решений, касавшихся деятельности учреждения.

3. Для оказания рациональной помощи члены Общества посещения бедных в процессе деятельности совершенствовали механизм работы, методы оказания помощи и формы пособий в соответствии с действительными потребностями бедных (материальными и нематериальными). При разработке комплекса мер по поддержанию состояния нуждающихся столицы, помимо исследования их потребностей, особое внимание членов Общества было направлено на выявление методов заработка, использовавшихся профессиональными нищими, и лишение их возможности получения материальной помощи. Одним из наиболее эффективных способов реализации цели, поставленной перед членами Общества, являлась организация благотворительных заведений, выполнявших двойную функцию – оказание помощи бедным и выявление профессиональных нищих.

4. Политические события конца 1840-х гг. оказали значительное влияние на положение Общества посещения бедных как частного учреждения, имевшего влияние в столице, установив жесткий контроль над всеми аспектами деятельности учреждения. Новые правила, введенные для Общества как одного из подразделений Императорского Человеколюбивого общества, во многом не согласовывавшиеся с принципами работы Общества, значительно усложнили его деятельность. Для продолжения работы на основании прежде принятого в Обществе порядка члены его Правления были вынуждены искать способы отстаивания установленных при основании принципов деятельности перед канцелярией Человеколюбивого общества, что являлось причиной разногласий и конфликтов, возникавших между двумя учреждениями.

5. С началом Крымской войны общественная ситуация в империи резко изменилась: российская благотворительность была перестроена на оказание помощи участникам войны и семьям пострадавших, значительная часть людей была вынуждена оставить работу в благотворительных учреждениях в связи с увеличением объема служебных обязанностей или уходом в армию. Сокращение состава Общества посещения бедных в 1853 г. и ухудшение его финансового состояния стали причинами закрытия большей части благотворительных заведений Общества и прекращения его деятельности в 1855 г.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** дается обоснование актуальности темы исследования, определяются объект и предмет работы, формулируются ее цель и задачи, указываются хронологические и территориальные рамки, раскрывается методология, оценивается степень изученности рассматриваемых проблем, анализируется и систематизируется источниковая база исследования, характеризуются научная новизна и практическая значимость диссертации, дается информация об апробации и приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава – «Основные положения деятельности Общества посещения бедных как частного благотворительного учреждения» – посвящена истории организации в 1846–1848 гг.

В **первом параграфе** – «Создание Общества посещения бедных и начало работы: устройство, механизм оказания помощи и виды выдаваемых пособий» – рассмотрены причины организации Общества, процесс его создания, состав участников и основные направления и формы работы. Общество было организовано в связи с личной необходимостью его членов отделять среди всех нуждающихся, обращавшихся к ним за помощью, действительно бедных от профессиональных нищих. Основными

принципами работы Общества были личное посещение бедных и проверка их реального положения.

Во втором параграфе – «Поиск способов борьбы с профессиональным нищенством» – исследованы процесс увеличения численности профессиональных нищих, образ нищего, утвердившийся среди российской общественности, которая наделяла всех просивших милостыню элементами святости, а также проанализированы особенности государственной социальной политики и благотворительности в отношении профессиональных нищих.

В третьем параграфе – «Финансовая основа деятельности Общества посещения бедных» – изучены источники получения дохода и особенности финансового положения Общества как частного благотворительного учреждения.

В четвертом параграфе – «Благотворительные мероприятия Общества посещения бедных» – рассмотрен ряд наиболее значимых мероприятий, устраивавшихся членами Общества, выделены причины необходимости их организации и изучен их финансовый потенциал.

Вторая глава – «Структура благотворительных учреждений Общества посещения бедных» – посвящена изучению комплекса заведений, устроенных членами Общества в разных частях Санкт-Петербурга. Показано, что учрежденная Обществом сеть заведений предоставляла нуждающимся столицы разную по характеру помощь, но их конечная цель была одна – предупредить и искоренить нищенство.

В первом параграфе – «Заведения социальной помощи взрослому населению» – рассмотрена история деятельности общих квартир для бедных женщин и семейных квартир, предоставлявших место жительства семьям, попавшим в трудную ситуацию, рукодельных, магазина, специально устроенного для реализации товаров, сделанных в рукодельных, и изделий бедных ремесленников, и Максимилиановской лечебницы, предоставлявшей бесплатное лечение бедным.

Во **втором параграфе** – «Воспитательные и учебные заведения для детей» – изучена деятельность благотворительных заведений, устроенных для воспитания сирот и детей из бедных семей – детского ночлега для мальчиков, Кузнецовского женского училища и школы малолетних. В основе всех трех заведений лежал превентивный подход к борьбе с нищенством. Целью этих учреждений было искоренение из общественного сознания сформировавшегося понятия нищеты, чего предполагалось достичь путем правильного воспитания нового поколения.

Третья глава – «Деятельность Общества посещения бедных в составе Императорского Человеколюбивого общества в 1848–1855 годах» – посвящена анализу деятельности Общества посещения бедных после его включения в состав Человеколюбивого общества в 1848 г., что внесло значительные изменения в его работу.

В **первом параграфе** – «Предпосылки и условия включения Общества посещения бедных в состав Человеколюбивого общества в 1848 году» – рассмотрены причины включения учреждения в состав Человеколюбивого общества, нормативные акты, определявшие его новое положение, и процесс разработки принципов взаимоотношений двух обществ.

Второй параграф – «Столкновение Совета Человеколюбивого общества и Правления Общества посещения бедных и влияние конфликта на благотворительную работу» – посвящен анализу отношений, сложившихся между представителями руководств двух организаций. Показано, что конфликт, возникший из-за неопределенности механизма деятельности Общества, находившегося в переходном положении, и размытость границ его самостоятельности привели к ограничению возможностей проведения благотворительной работы Обществом посещения бедных.

В **третьем параграфе** – «Внутренние конфликты в Обществе посещения бедных в 1850-е годы» – освещены конфликты, возникавшие во внутренней работе общества, – правонарушения, злоупотребления его членов и столкновения между самими участниками Общества.

В четвертом параграфе – «Ухудшение положения Общества в 1853–1854 годах и работа Комиссии по завершению дел Общества посещения бедных» – изучена деятельность Общества в последние годы его существования. Выявлены причины, по которым оно было вынуждено прекратить свою работу. К ним относились связанные с началом Крымской войны сокращение числа членов Общества, ухудшение его финансового состояния, а также сложности, вызванные отношениями с Советом Человеколюбивого общества.

В заключении подводятся итоги исследования. Ключевым принципом, на основании которого строилась работа Общества, являлось разделение действительной и ложной бедности нуждающихся столицы и оказание содействия в доставлении благотворителями помощи для находившихся в действительной бедности. Для осуществления этой задачи Обществом было взято за основу правило личного посещения каждого нищего для удостоверения в его действительной нужде. В ходе исследования действительного положения нуждающихся члены Общества пришли к убеждению о необходимости расширения видов оказываемой им помощи. Для комплексного решения выявленных проблем в течение всего срока своего существования Обществом было основано десять заведений, обеспечивавших нужды наиболее обнищавших слоёв населения. Вся деятельность Общества строилась на принципе добровольности как финансового устройства, так и работы его членов, не получавших выгоды от занятий в Обществе.

Изучение взаимоотношений членов Общества посещения бедных и Человеколюбивого общества показывает, что поставленная под государственный контроль частная благотворительность встретила ряд трудностей на пути своей деятельности. Процесс развития частной инициативы, которая являлась эффективным рычагом решения социальных проблем, тормозился властью. Одной из основных причин этого было опасение государственной власти, что в Общество проникнут

оппозиционные элементы, в связи с чем она была вынуждена ставить под контроль частную деятельность.

Проблемы, с которыми сталкивались члены Общества, являлись общими для всей благотворительности середины XIX века. К ним относились финансовая нестабильность частных учреждений, реализовывавших свои программы на основе частных пожертвований, государственное регулирование общественной инициативы, моральные основы проведения благотворительной деятельности, предубеждения бедных относительно некоторых видов помощи и общая проблема для всей системы социальной помощи – увеличение числа профессиональных нищих.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки:

1. *Гривастова А.Н.* Общество посещения бедных и проблемы оказания помощи нуждающимся в середине XIX века // Клио. 2023. № 5 (197). С. 155–163 (1,076 п.л.). (ИФ РИНЦ – 0,170).

2. *Гривастова А.Н.* Благотворительность в дореволюционной России: основные проблемы и итоги изучения // Христианское чтение. 2022. № 2. С. 335–348 (1,166 п.л.). (ИФ РИНЦ – 0,395).

3. *Гривастова А.Н.* Государственная политика в отношении частной благотворительности в середине XIX века: отношения Императорского Человеколюбивого общества и Общества посещения бедных // Человеческий капитал. 2021. № 3 (147). С. 11–24 (1,3 п.л.). (ИФ РИНЦ – 0,314).

4. *Гривастова А.Н.* Новые формы частной благотворительности в России середины XIX века: деятельность Общества посещения бедных // Клио. 2021. № 3 (171). С. 108–115 (1,028 п.л.). (ИФ РИНЦ – 0,199).