

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**доктора экономических наук Пыжевой Юлии Ивановны**  
**на тему: «Устойчивое развитие России: учет социально-экологических**  
**последствий экономического роста»**  
**по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика**  
**(экономика природопользования и землеустройства)**

**Актуальность темы диссертационного исследования.**

Тема диссертационного исследования Пыжевой Ю.И. является актуальной и связана с развитием методологии оценки устойчивости развития России, учетом социально-экологических последствий экономического роста. Исследование направлено на реализацию «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ от 30.04.2012), Указа Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» № 309 от 07.05.2024, «Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 г. (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации № 3052-р от 29.10.2021), «Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» (утв. Указом Президента РФ №176 от 19.04.2017) и других стратегических документов.

В такой постановке проблема исследования имеет важное народнохозяйственное значение и направлена обеспечение устойчивого социально-экономического и экологического развития России. Несмотря на имеющиеся исследования и публикации по проблеме устойчивого развития, многие методологические вопросы, связанные с оценкой и учетом социально-экологических последствий экономического роста в контексте обеспечения

устойчивого развития, не получили должного развития и требуют своего научного обоснования. По сути, диссертационная работа Пыжевой Ю.И. является одним из первых исследований такого уровня, в которой предпринимается попытка сформировать методологические основы управления устойчивым развитием в новых условиях хозяйствования применительно к особенностям отдельных регионов страны.

В этой связи **цель диссертационного исследования** Пыжевой Ю.И. как раз и состоит в разработке методологии оценки текущей устойчивости развития территориальных систем разного уровня, которая позволяет анализировать социально-экологические последствия экономического роста и учитывать их при стратегическом планировании.

**Объектом исследования** является текущая устойчивость развития территориальных систем России.

**Предметом исследования** является измерение текущей устойчивости развития России на федеральном и региональном уровнях.

Структура диссертации, логика изложения материала четко отвечает поставленной цели и задачам исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, содержит 34 рисунка, 45 таблиц и 3 приложения. Работа содержит 336 страниц машинописного текста, включая список использованной литературы из 479 источников.

В первой главе диссертации на основе анализа обширного материала, литературных источников, статистических данных рассмотрена теория устойчивого развития в экономических исследованиях, показано место экономики природных ресурсов и экологической экономики в экономической науке, дана характеристика концепции устойчивого развития, показаны истоки ее формирования и институционализация, а также рассмотрены вопросы реализации политики устойчивого развития на разных уровнях управления.

Вторая глава работы посвящена проблемам анализа и развития инструментов измерения устойчивости развития. Значительный научный интерес представляет анализ и выявление недостатков традиционных

экономических показателей с точки зрения оценки устойчивости развития, обоснование теоретических подходов к измерению устойчивости развития территорий, а также обоснованию преимуществ и недостатков индикаторов истинных сбережений и истинного прогресса.

Третья глава диссертации посвящена проблемам обеспечения устойчивости развития России, выполнен качественный анализ и систематизация международного опыта оценки устойчивости развития, разработаны научные рекомендации по модификации методик истинных сбережений и индикатора истинного прогресса для России, а также выполнена оценка текущей устойчивости развития России.

Особое научное и практическое значение имеет разработка методов измерения устойчивости развития регионов на примере Сибири и Дальнего Востока, чему посвящена 4 глава диссертации. В данной главе на основе анализа опыта измерения устойчивости развития регионов России дана оценка текущей устойчивости развития рассматриваемых регионов.

Пятая глава диссертации посвящена обоснованию и внедрению результатов на практике, развитию и реализации государственной политики устойчивого развития в России и оценке ее результативности.

В диссертационном исследовании Пыжевой Ю. И. центральное место занимает авторский методологический подход, предлагающий оценивать экономическое развитие с учетом его экологических и социальных последствий и основанный на комплексе двух индикаторов: истинных сбережений и истинного прогресса. Преимуществом такого подхода является то, что это позволяет рассмотреть устойчивость развития и с точки зрения достаточности инвестиций компаний для компенсации нанесенного ими экологического ущерба, и с точки зрения соотношения получаемых от экономического роста выгод и социально-экологических последствий чрезмерного роста экономической системы для населения.

**Научная новизна диссертационной работы** состоит в разработке новых концептуальных положений, разработке методологии оценки текущей

устойчивости развития территориальных систем разного уровня, которая учитывает социально-экологические последствия экономического роста, разработке методике оценки экономического благосостояния населения России с учетом экологических и социальных факторов на основе концепции индикатора истинного прогресса, а также методике оценки текущей устойчивости, учитывающая специфику социально-экономической системы России, на основе концепции истинных сбережений.

К новым результатам исследования, полученным лично автором, на наш взгляд, относятся:

- выявлены и теоретически обоснованы методологические единство и различия индикатора истинного прогресса и истинных сбережений в управлении устойчивым развитием (стр. 75–85);
- разработана методология оценки текущей устойчивости развития, основанная на концепции слабой устойчивости и полицентрическом подходе к управлению, что позволяет измерить социально-экологические последствия экономического роста России с учетом особенностей ее территориальной организации, а также доступной статистической информации (стр. 50–51, 101–125);
- разработана методика оценки экономического благосостояния населения России с учетом экологических и социальных факторов на основе концепции индикатора истинного прогресса (табл. 3.8, стр. 113; стр. 112–125). Получены оценки экономического благосостояния населения России за период 2000–2018 гг., которые свидетельствуют, что социально-экологические последствия экономического роста для населения совпадают с выгодами от него (табл. 3.11, стр. 133–135; стр. 135–142);
- разработана методика оценки текущей устойчивости, учитывающая специфику социально-экономической системы России, на основе концепции истинных сбережений (табл. 3.5, стр. 102–105; стр. 101–112);

– на основе методики расчета истинных сбережений оценена текущая устойчивость объектов разного уровня управления, в том числе для России – за период 2002–2018 гг., для регионов Сибири и Дальнего Востока – за период 2004–2018 гг.), а также обоснована необходимость проведения дифференцированной политики устойчивого развития для разных групп регионов (стр.125–133 для России; стр. 157–216 для регионов Сибири и Дальнего Востока, опорные табл. 4.27 (стр.205-206), рис. 4.16, 4.17, 4.18 (стр. 206-207); стр. 208-216 о политике);

– разработаны рекомендации органам управления по совершенствованию федерального законодательства в части формирования стратегий развития регионов (стр. 250–252) и по формированию статистической информации в области устойчивого развития (стр. 252–253).

Предложенный автором подход вносит существенный вклад в развитие теории оценки устойчивости развития территорий и экономического благосостояния. Следует отметить, что основные положения и выводы работы хорошо иллюстрированы таблицами, схемами, рисунками, подкреплены примерами и расчетами.

**Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.**

Обоснованность положений и достоверность полученных научных результатов подтверждается анализом значительного числа научных и практических исследований по изучаемой и смежным проблемам, корректным применением современных общепринятых методов научных исследований, положительными результатами использования методологических положений диссертационной работы в практике разработки и реализации политики устойчивого развития регионах России.

Обоснованность положений и достоверность полученных научных результатов в диссертации подтверждается также тем, что предложенная

автором методология исследования основана на признанных научным сообществом подходах – концепции слабой устойчивости и полицентрическом подходе к управлению.

При подготовке диссертации автор использовал широкий круг актуальных и надежных источников информации, какими являются отечественные и зарубежные публикации коллег в авторитетных изданиях, нормативно-правовые документы, а также ведомственные доклады и отчеты международных организаций. Расчеты охватывают достаточный для апробации временной интервал (2000–2018 гг.) и выполнены на основе официальных статистических данных, что делает их проверяемыми и воспроизводимыми. Заслуживает внимания использование автором средств программирования (программная среда *R*, геоинформационная система QGIS) для первичной обработки данных и визуализации полученных результатов.

По теме диссертации опубликованы в 30 научных работах общим объемом 46,5 п. л. (в т. ч. авторских – 32,1 п. л.), включая 16 статей в изданиях, входящих в базы данных Scopus, RSCI; 8 статей в изданиях из дополнительного перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства); 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК; 2 монографии.

Следует отметить, что основные идеи и результаты диссертационного исследования прошли широкую научную апробацию и получили одобрение на многих международных научно-практических конференциях, в том числе на международных научно-практических конференциях Российского общества экологической экономики, Хачатуровских чтениях в МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации.**

Разработанные в диссертации Пыжевой Ю.И. теоретические положения и практические рекомендации по развитию методологии устойчивого развития создают теоретическую основу и методическую базу применения современных методов управления в сфере экономики природопользования и землеустройства. Указанные разработки в целом носят универсальный характер и могут быть использованы в различных регионах Российской Федерации для реализации политики устойчивого развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии существующих подходов к оценке устойчивости развития территорий и экономического благосостояния населения. Предложенная автором методология позволяет получить согласованные оценки текущей устойчивости развития территориальных систем разного уровня. Предложенные в диссертационном исследовании модифицированные и детализированные для России методики расчета интегральных показателей устойчивого развития и экономического благосостояния способствуют повышению точности и адекватности оценок, в первую очередь, для ресурсобеспеченных территорий.

Практическая значимость проведенной работы состоит в возможности включения рассмотренных альтернативных показателей в систему стратегического планирования Российской Федерации, что, безусловно, повысило бы ее эффективность и сделало бы реализуемую экологическую политику более адресной.

Диссертация написана хорошим научным языком, отличается завершенностью целей, последовательностью в изложении материала. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям и выводам диссертации.

Материалы диссертационного исследования внедрены при выполнении научных грантов в рамках государственной программы Российской

Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (соглашение с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации № 075-15-2020-80414), грантов Российского гуманитарного научного фонда и Российского фонда фундаментальных исследований, гранта Президента РФ, а также используются в учебном процессе вуза.

Следует отметить, что работа не лишена отдельных **недостатков и содержит дискуссионные положения:**

1. Рассматривая индикаторы устойчивого развития, автор делает акцент главным образом на экономические и экологические аспекты общественного благосостояния. Социальные аспекты благополучия населения, например, получение дохода, создание рабочих мест и другие автор также увязывает с вопросами ущерба здоровью населения от загрязнения окружающей среды, затратами на образование. Вопрос об отражении уровня социального благосостояния населения в рамках реализации устойчивого развития и учета социально-экономических последствий экономического роста требует уточнения.

2. В табл. 4.8, стр. 168 диссертации приводится стоимостная оценка ущерба от загрязнения окружающей среды в разрезе отдельных субъектов Российской Федерации. Хотя автор и говорит о пересчете отдельных видов выбросов загрязняющих веществ в  $\text{CO}_2$ -эквивалент, требует пояснения вопрос о переводе некоторых натуральных показателей выбросов, сбросов загрязняющих веществ и размещения отходов в окружающую среду в стоимостные показатели. Возможно для этих целей использованы нормативы платы за негативное воздействие на окружающую среду.

3. Аналогичный вопрос возникает с определением издержек, связанных с потерей свободного времени, ущерба от шумового загрязнения, рис. 3.8, стр. 139 диссертации. Возможно, для этих целей автор использует экспертные оценки или затраты на предотвращение каких-либо негативных изменений. Это требует пояснения.



4. Предложенные автором показатели оценки устойчивого развития на региональном уровне, характеризующие благосостояние населения (стр. 253, социальный компонент), на наш взгляд, могут быть дополнены такими показателями: доход (или рост дохода) населения в результате реализации инвестиционных проектов развития территории; количество новых рабочих мест, созданные в результате реализации инвестиционных проектов развития территории. А для регионов Сибири и Дальнего Востока целесообразно учитывать и такие показатели, как народосбережение, доля представителей коренных малочисленных народов, трудоустроенных в результате реализации проектов по разведке и добыче полезных ископаемых и других проектов, от общей численности занятых в проекте, осуществляемых на территориях их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

5. В заключении по диссертации следовало бы сформулировать направления для дальнейших исследований по рассматриваемой проблеме.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и не снижают ее качества.

#### **Общий вывод.**

Диссертация Пыжевой Ю.И. отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства), а именно следующим ее направлениям: 9.3. Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития территорий, 9.11. Экологическая политика. Стимулирование экологизации экономики и повышения эффективности природопользования методами экономической политики, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Пыжева Юлия Ивановна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

**Официальный оппонент:**

Доктор  
экономических наук, профессор,  
профессор базовой кафедры «Управление проектами и программами Капитал Групп», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,

ПОТРАВНЫЙ Иван Михайлович

06 ноября 2024 года.

**Контактные данные:**

тел.: +7 (499) 237-87-91, e-mail: potravnyu@rea.ru  
Специальность, по которой официально  
защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика управления народным хозяйством  
(экономика природопользования)

Адрес места работы:

115054, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», базовая кафедра «Управление проектами и программами Капитал Групп»

Тел.: +7 (499) 237-87-91; e-mail: potravnyu.im@rea.ru

Подпись сотрудника Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» И. М. Потравного удостоверяю:

ИО  
Спе  
В.