

В Диссертационный совет МГУ.051.4
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Заславской Надежды Михайловны на тему:
«Концепция правового регулирования цифровизации государственного
экологического управления», представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

Представленное к защите диссертационное исследование Заславской Надежды Михайловны посвящено разработке системы теоретических, методологических, методических основ и практических рекомендаций по созданию эффективного механизма правового регулирования цифровизации государственного экологического управления.

Актуальность выбранной темы автором убедительно доказана. На современном этапе развития одним из эффективных механизмов достижения национальной цели развития Российской Федерации создание «комфортной и безопасной среды для жизни» является цифровизация. Как справедливо подчеркивает диссертант, цифровизация представляет собой экологический конфликт: с одной стороны, применение цифровых технологий призвано решить экологические проблемы, с другой стороны, их разработка, создание и эксплуатация – это самостоятельный и очень весомый источник негативного воздействия на окружающую среду. В связи с этим в условиях активизации процесса внедрения цифровых технологий, которые могут оказывать негативное воздействие на окружающую среду на всех стадиях жизненного цикла, актуальной задачей науки экологического права является разработка мер правовой охраны окружающей среды в условиях цифровизации, которые должны быть реализованы, в том числе, в процессе государственного экологического управления. Это, в свою очередь, требует выработки качественно новых моделей правового взаимодействия общества и государства в области охраны окружающей среды в условиях цифровизации. В этой связи представляется, что разработка диссертантом системы связанных между собой научных взглядов, системы

понимания (концепции) правового регулирования отношений в области государственного экологического управления на современном этапе, отличном от предшествующего периода социального развития, – в условиях цифровизации имеет важное концептуальное значение.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в автореферате диссертации, являются теоретически обоснованными и обладают высокой степенью научной новизны.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, выражена, в частности, в следующем: (1) разработана авторская концепция правового регулирования цифровизации государственного экологического управления (стр. 13); (2) доказано существование межотраслевого правового института «цифровое государственное экологическое управление», к эколого-правовым основам которого относятся: обязательность установления пределов цифровизации государственного экологического управления; возможность выбора формы взаимодействия при осуществлении государственного экологического управления и сохранение альтернативной формы взаимодействия без использования цифровых технологий (стр. 15); (3) аргументирована необходимость применения нового способа апробации изменений и дополнений, анализа практики применения планируемых преобразований экологического законодательства в связи с цифровизацией государственного экологического управления – проведение эколого-правовых экспериментов (установления экспериментальных правовых режимов на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, в границах которой в связи с цифровизацией государственного экологического управления на заранее определенное время вводятся особые правила поведения, отличные от существующих на территориях, не участвующих в эксперименте) (стр. 16); (4) установлены критерии эффективности цифровизации государственного экологического управления (стр. 16); (5) проведена классификация функций (направлений деятельности) государственного экологического управления в зависимости от возможности их цифровизации в целом или в части для целей обеспечения гарантий эффективности такого управления (стр. 20); (6) введены в

научный оборот новые определения понятий, необходимых для эффективного правового регулирования цифровизации государственного экологического управления: «цифровизация государственного экологического управления» (стр. 14), «информационный механизм цифровизации государственного экологического управления» (стр. 16), «цифровой двойник окружающей среды» (стр. 17) и др.

Теоретическая значимость исследования выражена в сформулированных в работе выводах, имеющих значение для науки экологического права, а также правовой науки в целом, в частности, диссертантом доказано, что концепция правового регулирования цифровизации государственного экологического управления представляет собой новое направление в науке экологического права, а также в содержащихся предложениях, которые могут быть использованы для дальнейшего теоретического исследования правового регулирования, обеспечивающее внедрение цифровых технологий в государственное экологическое управление.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается тем, что: (1) теоретико-методологическая основа диссертационного исследования построена на проверенных фактах, теоретических правовых аксиомах, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике таких ученых, как М.И. Васильевой, В.А. Власова, Г.А. Волкова, А.К. Голиченкова, Н.И. Ерофеева, Е.И. Ефимовой, И.А. Игнатъевой, Н.Д. Казанцева, О.М. Козырь, О.И. Крассова, И.О. Красновой, В.В. Круглова, Н.Л. Лисиной, Э.С. Навасардовой, Е.В. Новиковой, В.В. Петрова, Т.В. Петровой, Ю.С. Шемшученко и других; (2) идеи, высказанные и развитые диссертантом в исследовании базируются на результатах анализа российского экологического законодательства (федерального и регионального уровней); документов стратегического характера (программ, планов, прогнозов, дорожных карт); российских нормативно-технических и нормативно-методических документов (ГОСТов, инструкций, методических рекомендаций, методических указаний и др.); статистических данных, аналитических сведениях (докладов, обзоров, разъяснений); (3) диссертантом использована современная система методов

исследования и познания права, верно определены цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования.

Кроме того, достоверность результатов исследования также подтверждается их апробацией и внедрением, в том числе, опубликованными научными статьями в журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова (24 статьи), двумя монографиями, и публикациями в иных изданиях; положения диссертационной работы прошли обсуждение на международных и всероссийских научно-практических конференциях, форумах и иных научных мероприятиях.

Изучение текста автореферата диссертации дает основание отметить, что в результате научного исследования цель работы автором достигнута, исследовательские задачи реализованы в полном объеме, сформулированные выводы и рекомендации обладают теоретической и практической значимостью.

Несмотря на очевидные достоинства научного исследования, исходя из анализа автореферата, следует отметить положение, которое требуют уточнения.

Так, заслуживает одобрения предложение автора о необходимости установления природоохранных требований к цифровым технологиям в качестве правовой мерой охраны окружающей среды от негативного воздействия таких технологий и включении в главу VII Федерального закона «Об охране окружающей среды» «Требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности» норм об установлении таких требований. Вместе с тем, в самом положении, выносимом на защиту (Положение 12, стр. 19), в предложениях по совершенствованию законодательства (стр. 23) и в тексте автореферата (стр. 32-33) не приводится перечень таких требований. В связи с этим в ходе публичной защиты хотелось бы уточнить позицию диссертанта по указанному вопросу.

Следует отметить, что заданный вопрос носит конкретизирующий характер и не умаляет значимости диссертационного исследования. В целом стоит с уверенностью констатировать, что работа является оригинальным, самостоятельно выполненным научным исследованием. Содержащиеся в автореферате теоретические выводы и рекомендации, объединяемые общим

концептуальным подходом, в основе которого современное понимание научной концепции правового регулирования цифровизации государственного экологического управления, дополняют и развивают правовую науку.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель **Заславская Надежда Михайловна** заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

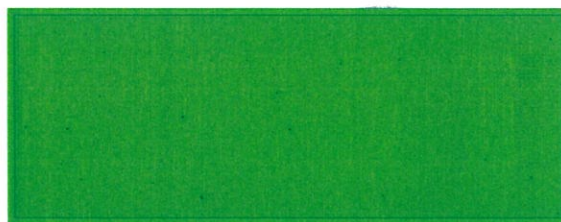
Отзыв подготовлен заведующим кафедрой земельного и экологического права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктором юридических наук, доцентом Абаниной Еленой Николаевной.

Заведующий кафедрой земельного и экологического права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
доктор юридических наук, доцент

Абанина Елена Николаевна



«*10*» марта 2024 г.



Адрес места работы:
410056, Россия, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»,
Тел.: +7(452) 299-039; e-mail: k_zp@ssla.ru; официальный сайт: www.ssla.ru