

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата социологических наук Гулиной Дарины Сергеевны**  
**на тему: «Роль национальных диаспор в управлении миграционными**  
**процессами в Российской Федерации»**  
**по специальности 5.4.7. Социология управления**

Тема диссертационного исследования представляется крайне актуальной, особенно в условиях проведения специальной военной операции, что обусловлено трансформацией структуры международных экономических партнёров Российской Федерации, поиском наиболее эффективных решений вопроса дефицита кадров, в том числе с использованием миграционного потенциала.

Работа имеет как теоретическую, так и практическую значимость. Уточнение теоретического понятия диаспоры, введение в научный оборот авторской классификации моделей управления миграционными процессами в зависимости от степени вовлечённости в них национальных диаспор представляет практический интерес с точки зрения выработки рекомендаций органам государственной власти, ответственных за формирование миграционной политики Российской Федерации.

В первой главе диссертационного исследования дано исчерпывающее рассмотрение теоретических основ понятий «диаспора» и «миграционный процесс». Представлено основательное осмысление диаспоры в контексте ключевых социологических парадигм и концептуальных подходов. Обоснованным и логически стройным звучит вывод о целесообразности рассмотрения в целях данной работы понятия «диаспоры» как социального института.

Особую значимость представляет тезис автора о необходимости понимания способности диаспоры к социальному посредничеству как важнейшего её сущностного и функционального свойства. Данный тезис

позволяет концептуально очертить управленческий потенциал диаспоры в миграционных процессах.

Рассмотрение стадий миграционного процесса, классификация интересов государства в их управлении, а также характеристика базовых адаптационных стратегий мигрантов позволила автору добавить в структуру управления миграционным процессом нового субъекта – диаспору. Интерес для государственной миграционной политики представляет заявленный автором высокий коммуникативный потенциал диаспоры, чьи связи с мигрантами гиперструктурны, задействуют общий культурный контекст и архетипичный код.

Целесообразным и значимым для целей исследования по специальности Социология управления представляется анализ факторов, осложняющих выстраивание коммуникации государства и диаспоры, которые снижают эффективность государственной диаспоральной политики. Аргументированно звучит тезис автора о более высоком по сравнению с государственным, коммуникативном потенциале диаспор в урегулировании отношений с мигрантами.

Данное в работе обоснование управленческого потенциала диаспор, а также классификация каналов и механизмов коммуникации между диаспорами, мигрантами, отдающим и принимающим социумами открывает возможности для включения организаций, представляющих диаспоры, в систему управления миграционными процессами. Очерчивание границ такого управленческого потенциала позволяет оценить условия эффективности диаспор в реализации задач управления миграционными процессами.

Во второй главе диссертационного исследования автор основательно и чётко рассматривает теоретико-методологические основы понятия «государственная миграционная политика». Разработанные авторские модели государственной миграционной политики, в зависимости от её открытости к привлечению таких негосударственных акторов, как

организации, представляющие диаспоры, представляют высокую научно-практическую значимость с точки зрения формирования рекомендаций реализации и совершенствованию государственной миграционной политики государства.

**Методологическую значимость** представляют детальная характеристика основных типов миграционной политики: жёсткой, мягкой и миграционной политики смешанного типа, систематизация и дополнение существующих классификаций миграционной политики.

**Практическую значимость** имеет рассмотрение организационных и интеграционных механизмов управления миграционными процессами.

**Инструментальное значение** имеет систематизация ситуаций прямого и косвенного влияния диаспор на миграционную политику, а также выделенные автором работы показатели такого влияния.

**Главным теоретическим результатом** данной работы стало введение в научный оборот авторской классификации моделей управления государственной миграционной политикой в зависимости от её открытости к привлечению диаспор: консервативная, или бездиаспоральная (Япония); модель иерархичного государственного управления миграционными процессами с периодическим привлечением диаспор (ОАЭ); неиерархичная модель партнёрского участия диаспоры в управлении миграционными процессами (США).

**Междисциплинарную ценность** представляет включение в третьей главе в контекст исследования по социологии управления проведённого авторского анализа нормативной правовой базы, регламентирующей пребывание мигрантов на территории Российской Федерации, а также охвата государственными ведомствами этапов их адаптации.

Значимым представляется вывод о том, что в действующем российском законодательстве не затрагивается взаимодействие с диаспорами как с совокупностью мигрантов-носителей схожих ценностей и почти не затрагивается взаимодействие с формальными и

неформальными организациями мигрантов. Отдельный интерес представляет тезис автора о недостаточном охвате действующей системой государственного управления вопросов, связанных с адаптацией мигрантов.

Введённая классификация трёх групп, на которые, по мнению автора работы, может быть разделена любая диаспора представителей титульных народов стран СНГ на территории Российской Федерации: «старая диаспора», «новая диаспора», «мнимовременная диаспора» - инструментально удобна для исследования диаспоральных процессов на постсоветском пространстве.

Стоит отметить целостность и завершённость данного диссертационного исследования, грамотность и логику изложения и защиты тезисов. Заключение и выводы, сделанные автором настоящей диссертационной работы, достоверны, научны, представляют интерес для развития современной социологической науки.

Вместе с тем, возможно выделить ряд замечаний к данной работе:

1. Автор диссертационного исследования рассматривает диаспору как социальный институт, но упускает из рассмотрения диаспору как социальную общность, не приводя аргументов в пользу такого упущения.

2. В обосновании актуальности темы автор не даёт комментариев относительно ситуации миграционных процессов в Российской Федерации в 2022-2023 гг.

3. В работе не сформулированы конкретные рекомендации в развитии Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года в части взаимодействия органов власти и диаспоральных объединений.

4. В списке литературы присутствуют не приведённые к единой форме монографии иностранных авторов на русском языке, в том числе: «Миллс Ч. Р. Социологическое воображение. // Пер. с англ. О. А. Оберемко. Под общей редакцией и с предисловием Г.С. Батыгина. М.:

Издательский Дом NOTA BENE, 2001. 264 с.», «Парсонс Т. О социальных системах. – М.: Наука, 2002. – 338 с.».

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7. Социология управления (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гулина Дарина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор кафедры государственного управления и политических технологий Института государственного управления и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления»

ВОЛОХ Владимир Александрович

подпись

30.05.2023 г.

дата

Контактные данные:

тел.: · · · · · }, e-mail: · · · · ·

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

23.00.02. «Политические институты, процессы и технологии»

Адрес места работы:

109542, Москва, Рязанский пр-т, д. 99А,

Государственный университет управления,

Институт государственного управления и права,

Кафедра государственного управления и политических технологий

тел.: +7(495)371-2174 доб. 2, e-mail: [v.volokh@yandex.ru](mailto:v.volokh@yandex.ru)

Подпись В.А. Волоха удостоверяю:

дата