

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гладкого Антона Сергеевича «Полимасштабный подход к оценке пространственной неравномерности распределения доходов в зарубежных странах», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Территориальная неравномерность доходов населения является важным индикатором социально-экономического развития стран и регионов, воздействует на устойчивость развития и конкурентоспособность территорий на различных таксономических уровнях: от глобального до локального.

Феномен неравномерности социально-экономического развития достаточно полно и всестороннее исследован на глобальном уровне по отдельным странам мира, а также на региональном уровне. Вместе с тем, попытки комплексного полимасштабного анализа неравенства распределения доходов для всего множества стран мира по единой методике пока не предпринимались. Стоит отметить, что масштабные диссертационные исследования в общественной географии приобретают особую значимость.

В настоящее время, в условиях коррозии мировой экономики и пересмотра основ глобализации, возрастает значение интегрированных индикаторов, к которым можно отнести и доходы населения.

Этими обстоятельствами определяется бесспорная *актуальность рецензируемого исследования А.С. Гладкого.*

Автор справедливо и аргументированно обосновывает свое исследование доходов населения для трёх форм пространственной неравномерности: концентрация, дифференциация, генерализация (интеграция). Определенной находкой диссертанта можно считать табл. 1 (с.10), в которой представлено соответствие между формами пространственной неоднородности и методами их количественной оценки: пространственная концентрация оценивалась на основании регионального коэффициента Джини; пространственная дифференциация определялась путём исследования пространственной автокорреляции доходов и оценивалась такими параметрами, как коэффициент пространственной регрессии и индекс Морана; пространственная интеграция определялась на основании коэффициента географической генерализации по скорректированной формуле. В рамках анализа влияния территориальной структуры экономики на неравенство на микроуровне диссертантом проведена оценка структурного разнообразия экономики при помощи индекса Шеннона.

Представляет интерес иллюстративный материал в автореферате (с.15-16). Диссертантом разработан композитный энтропийный индекс неоднородности по ВРП на уровне регионов NUTS-3 зарубежной Европы и Турции, 2021 г. (с.14-15).

Типология является важным результатом общественно-географического исследования.

При исследовании пространственной дифференциации доходов населения для оценки вклада пространственного фактора автором использовались пространственно-сопряжённые методы, такие как алгоритмы на графах, расчёт пространственной автокорреляции и регрессии.

Локальный анализ индикаторов пространственной ассоциации применялся для выявления ареалов и участков со схожими или различающимися значениями доходов населения, что послужило основой для авторской типологии по степени центральности и пространственной ассоциации регионов.

В рис. 4 представлена типология по степени центральности и пространственной ассоциации регионов NUTS-3 стран зарубежной Европы и Турции. Типология регионов основана на суперпозиции четырёх признаков регионов: отклонение доходов в ячейке от среднего дохода её соседей (1), плотность населения в ячейке и её окружении в сравнении с медианной (2), положение на диаграмме Морана (3), уровень статистической значимости локального индекса Морана (4).

В качестве несомненного достоинства диссертационного исследования отметим: обоснованный математический аппарат, оригинальные расчеты и авторскую графическую интерпретацию полученных результатов.

Исследование пространственной дифференциации доходов населения путём оценки наличия пространственной взаимосвязи в распределении доходов населения и суперпозиции нескольких признаков позволило выделить 6 основных типов, 17 подтипов и 22 класса территорий с различными комбинациями исследуемых признаков.

Подчеркивая достоинства и преимущества автореферата А.С. Гладкого, тем не менее, следует выделить некоторые недостатки и замечания, которые могут носить дискуссионный характер:

- 1) Представляется, что три поставленные задачи для диссертации несколько мало. Обычно для кандидатских диссертаций допустимо пять научных задач. Вместе с тем, первую задачу можно было разделить на две, выделив – определение динамики доходов населения и её типов в странах мира с начала XXI в.;
- 2) На стр. 4 приводятся рамки/ограничения выполненного исследования. Отмечается, что: «территориальные рамки исследования охватывают 43 зарубежных страны Европы, Азии, Северной и Южной Америки, на которые приходится более 70% экономики и 80% населения мира». Следовало бы дополнить долей доходов населения выделенных стран в общих доходах стран мира;
- 3) На стр. 5 («Методы исследования») представленные методы гораздо уже, чем непосредственно в автореферате. Следовало бы указать и подходы, на которые опирается автор;

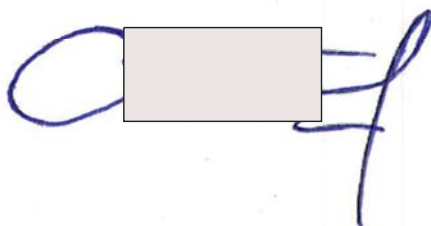
Также поставим дискуссионный вопрос: известно, что постсоциалистические страны отличаются высоким уровнем владения собственной недвижимостью. Домовладение более распространено в Восточной Европе, чем в Западной. В какой мере этот параметр влияет на доходы населения в зарубежных странах и следует ли его учитывать?!

Тем не менее отмеченные недостатки не снижают высокой оценки проведенного А.С. Гладким диссертационного исследования (автореферата) и могут носить дискуссионный характер

Рецензируемая диссертационная работа Гладкого Антона Сергеевича полностью соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, а соискатель Гладкий Антон Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Заведующий кафедрой региональной
политики и политической географии,
доцент, кандидат географических наук,
доцент кафедры экономической и
социальной географии СПбГУ

С.С.Лачининский



Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9, Санкт-Петербургский государственный университет

Я, Лачининский Станислав Сергеевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

