

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук Ким Ючжон  
на тему: «Формирование цифровой экономики в странах Северо-  
Восточной Азии: теоретические аспекты и влияние фактора  
сотрудничества с Россией»  
по специальности 5.2.5. Мировая экономика**

Актуальность темы исследования, во-первых, связана с тем, что комплекс отраслей экономической деятельности, который называется «цифровой экономикой», быстро формируется и видоизменяется. Научное обобщение отстает от динамичной практики. Во-вторых, в качестве объекта исследования выбраны экономики государств Северо-Восточной Азии, которые наиболее быстрыми темпами развивают цифровую экономику и достигли больших успехов в этом в рамках мировой экономики. В-третьих, состояние цифровой экономики в России проанализировано в сравнении с КНР, Республикой Кореей (РК) и Японией, что особо актуально для нашей страны.

Степень обоснованности положений диссертации вытекает из большого объема данных, использованных в диссертации, четкой логики исследования, богатого научного аппарата диссертации. Особо нужно отметить, что диссертант свободно пользуется источниками на английском, корейском и русском языках. Корейские источники исключительно полезны для раскрытия темы диссертации, поскольку Республика Корея лидирует по многим позициям цифровой экономики.

Все положения, выносимые автором на защиту, проанализированы на большом объеме литературы, статистического материала, межстранового анализа. Выводы автора логично вытекают из проведенного анализа.

Выводы и рекомендации достоверны, поскольку информационная база работы надежна и правильно используется диссертантом. Рекомендации

представляют долгосрочный интерес для России и, вероятно, Республики Кореи.

Новизна работы состоит в том, что проведено исследование по развитию цифровой экономики стран, лидирующих в этой области. Это исследование выполнено на методической основе, разработанной автором. Даны конкретные рекомендации по российско-корейскому сотрудничеству.

Структура работы вполне оправдана и соответствует логике и целям исследования. Первая глава с разбором методических подходов к анализу цифровой экономики необходима, поскольку концепция цифровой экономики в экономическом анализе еще только формируется. Далее на основе концепции, представленной в первой главе, анализируется состояние цифровой экономики в странах Северо-Восточной Азии, которые входят в число мировых лидеров в этой сфере, и России. Наконец, на основе сделанного анализа следует изложение и обоснование конкретных мер по международному сотрудничеству РФ и РК в сфере цифровой экономики.

Нужно отметить, что КНР, Япония и РК являются ведущими странами Дальневосточного центра мировой экономики, сложившегося в Северо-Восточной Азии, поэтому разумно изучить именно связь России со всеми этими тремя странами. Выбор корейского пути развития сотрудничества России в третьей главе выглядит убедительным, поскольку в предыдущих главах показано, что по уровню развития и эффективности цифровой экономики РК находится на самых передовых позициях.

В первой главе диссертант формулирует собственное понимание цифровизации экономики на основе анализа разных концепций этого понятия. Раздел 1.1 целиком посвящен анализу понятия «цифровизация экономики». Табл. 1 на с. 13 упорядочивает периодизацию цифровой трансформации экономики и общества. В разделе 1.2 рассмотрены разные подходы к понятию «цифровая экономика», история формирования понятия, широко цитируются мнения разных авторов и международных организаций.

В тексте вполне органично сочетаются технологические, экономические и страноведческие аспекты развития цифровой экономики. Автор грамотно и информативно освещает все три аспекта.

В главе 2 диссертации построена картина развития цифровой экономики в мире и регионе Северо-Восточной Азии. Весьма важно и то, что Россия вписана в эту картину. Естественно, что РК уделено большое внимание. Отмечены основные этапы и поворотные пункты развития цифровой экономики РК как в категории оборудования, так и в ИКТ и медиа-услугах. Используются источники, которые мало известны отечественным исследователям экономики РК. Показана высокая доля экспорта товаров информационно-коммуникационных технологий в экспорте РК. Рассмотрены этапы формирования корейского комплекса отраслей цифровой экономики, выхода на рынок корейских средств связи, формирования электронных торговых платформ, развитие рынка Интернета вещей.

Показаны инструменты государственного влияния на развитие этого сектора экономики. По аналогичной схеме построено описание развития цифровой экономики в КНР и Японии.

Изучение опыта РК, Японии и КНР полезно не только в теоретическом, но и в прикладном плане, поскольку показывает пути догоняющего развития другим странам, пока отстающим от лидеров. Показано, что возможны разные схемы развития цифровой экономики. Как показывает Ким Ючжон, если в КНР и РК роль государства в развитии этого сектора велика, то в Японии частный сектор развивал отрасль без существенной государственной поддержки.

Представленная во второй главе систематизированная история развития цифровых технологий и развития цифровой экономики в КНР, РК и Японии включает анализ статистики, периодизацию появления изделий и программного обеспечения. Показана роль фирм, государственное участие в

развитии цифровой экономики, успехи производства и развитие потребительского рынка.

В диссертации введены в научный оборот межгосударственные документы, содействующие развитию электронной экономики в рамках «Большой двадцатки» и в регионе АТЭС.

Во второй главе показано, что национальные черты есть не только в развитии технологий и производственной части, но и в потреблении цифровых технологий. Это наиболее ярко продемонстрировано на примере Японии, где эти технологии используются для устройства жизни престарелый граждан. Таким образом цифровые технологии способствуют решению проблем старения населения.

Удачно, сбалансированно, объективно и информативно написан раздел 2.4. «Сравнительный анализ уровня цифровизации экономики стран Северо-Восточной Азии и России»

Достаточно полно и корректно дан анализ российских официальных документов, стимулирующих и регулирующих развитие цифровых технологий. В разделе «Достижение целевых показателей цифровизации экономики России» дан обзор выполнения задач, поставленных в программе «Цифровая экономика Российской Федерации».

Сильной стороной работы является сочетание в анализе конкретики по рассматриваемым странам и сравнительного анализа с привлечением данных международных рейтингов. Например, таблица 5 «Мировые позиции исследуемых стран в наиболее часто применяемых индексах» на с. 66. Показано место стран в целом ряде международных рейтингов, всего их приведено восемь. Это полезно, поскольку рейтинги используют разные критерии.

Текст диссертации информационно насыщен, но информация хорошо подобрана автором, наглядно представлена, сделаны разумные выводы.

В третьей главе хорошо написан материал о сотрудничестве РФ с Японией, КНР и РК. Приведена конкретная таблица мероприятий по сотрудничеству с перечнем конкретных проектов и дат. Включены как проекты общенациональные со стороны РФ, так и региональные для Дальнего Востока. Специальный раздел посвящен частному партнерству в ЦЭ стран СВА и РФ.

Автор конкретно разбирает комплементарные конкурентные преимущества в процессе цифрового сотрудничества между Республикой Корея и Россией, выделяя взаимодополняющие технологические отношения; взаимодополняющие отношения в цифровой сфере; развитие сотрудничества на базе имеющихся у каждой страны конкурентных преимуществ (Таблица 9 на сс. 85-86).

Ким Ючжон предлагает свою концепцию развития цифрового сотрудничества РФ со странами СВА, причем приоритетная роль сотрудничества РФ с РК автором не predetermined заранее, а является результатом анализа по всем трем странам Северо-Восточной Азии

В разделе 3.4. «Расширение цифрового сотрудничества между Республикой Корея и Россией» диссертант пишет: «Как показали результаты диссертационного исследования, приведенные выше, приоритеты Республики Корея для сотрудничества с Россией заключаются в следующем: во-первых, у нее сложились взаимодополняющие отношения с Россией в технологической и цифровой областях. Республика Корея преуспевает в прикладной науке и технике и коммерческих технологиях ИКТ, а Россия – в фундаментальной науке и технике, Республика Корея имеет преимущество в аппаратном оборудовании, а Россия – в ПО». Все это является, по мнению автора, важным основанием для установления взаимовыгодного технологического сотрудничества между двумя странами. Как отмечает Ким Ючжон, Республика Корея уже продемонстрировала реальные результаты в сотрудничестве с Россией в частном секторе. Это

коммерциализация некоторых технологий и совместный выход на рынок третьих стран.

Ким Ючжон четко формулирует практическую рекомендацию, вытекающую из ее работы. Это «Российско-корейская цифровая инициатива» с продвижением проектов сотрудничества в области научно-технического сотрудничества, информационно-коммуникационных технологий, передовых технологий и их коммерциализации. (С. 103).

Диссертационная работа сделана тщательно, близок к совершенству научный аппарат: сноски, источники, таблицы и графики. Текст хорошо читается, русский язык без дефектов. Работа получилась логически стройной: от теоретического очерка к анализу данных по наиболее успешным в цифровой экономике странам Азии, на этой базе к сравнению России с этими странами. В завершение дается конкретное предложение по сотрудничеству РК и РФ в цифровой экономике.

Замечанию есть в двух аспектах. Это модель комплементарности и объект исследования, называемый «цифровая экономика».

На с. 28 есть математическое выражение, которое названо моделью комплементарности, но не совсем ясен математический смысл этого выражения, и какие прикладные выводы эта модель дает. Нужно было пояснить, что означают знаки. Горизонтальная стрелка в разных разделах математики означает разное. Слово «ряд» используется, но не похоже, что это числовой ряд. Нужно было пояснить, что обозначает каждое выражение в строке математических символов. Читатель не должен гадать, что это такое.

Далее по тексту в раскрытие темы, если говорить в терминах математических, идет сравнение четырех векторов. Это показатели развития цифровой экономики по РК, КНР, Японии и РФ. Никакой проверки модели на реальном статистическом материале нет.

В диссертации любая деятельность, основанная на ИКТ, относится к цифровой экономике (выводы к главе 1). Лучше было бы взять инструкцию корейского статистического агентства, которое, как пишет Ким Ючжон, ведет учет экономических показателей в сфере цифровой экономики, для определения понятий, которое используется в национальной статистике РК, и использовать эту базу для развития в диссертации.

Цифровая экономика в диссертации понимается широко, с акцентом на сферу обращения, связь, возможности использования данных бизнесом. Сфера материального производства в качестве самостоятельной части цифровой экономики не рассматривается. Такая точка зрения широко распространена в литературе. Она ориентирована на анализ действительно важных сторон экономической и общественной жизни, но упускает те аспекты, которые важны для материального производства, а там действительно происходят революционные изменения. Это роботизация и использование элементов искусственного интеллекта. Например, smart grid, то есть управление в сети потоками энергии от дисперсной генерации ветровыми и солнечными электростанциями. Современные мобильные телефоны в состоянии производить только роботы, человек не может выполнить нужные для этого операции с необходимым качеством.

Было бы полезно разделить в цифровизации несколько составляющих:

- новые производственные процессы на основе применения микросхем и искусственного интеллекта (роботы в промышленности и служебные роботы, авто без водителя, биржевая торговля ботами, дистанционная медицина и преподавательская деятельность),

- новые бизнес-процессы на основе новых средств связи, обработки и хранения информации (дистанционные возможности для работы, обработка больших массивов данных),

- новые потребительские товары и услуги (Интернет, социальные сети, сотовые телефоны, Интернет вещей).

Важной составляющей цифровизации экономики и общества является цифровая преступность, хакерские атаки, похищение информации и финансовых средств, мошенничество с помощью Интернета и информационных технологий. Об этом нужно было хотя бы упомянуть в теоретической части диссертации.

В тексте диссертации обращает на себя внимание деталь, которая показывает, что пренебрежение тематикой, связанной с робототехникой, искажает некоторые оценки развития цифровой экономики. Например, в приложение Б. «Индекс сетевой готовности 2021» на с. 137 приводится оценка числа роботов не по данным Международной федерации робототехники (International Federation of Robotics). По данным этой организации РК является безусловным лидером в мире по числу установленных роботов на 10 тыс. занятых в обрабатывающей промышленности, существенно опережая все страны, включая Японию. В диссертации эти данные для Республики Кореи занижены, уровни Японии и РК равны.

Отмеченные недостатки не снижают общего высокого уровня диссертации, не влияют на логику работы и сделанные выводы и предложения.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.5. Мировая экономика (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ким Ючжон заслуживает присуждения  
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5.  
Мировая экономика.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,  
заведующий отделом экономических исследований  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
«Институт востоковедения РАН»

Акимов Александр Владимирович

*10.11.2023г.*

Контактные данные:

тел.: 7(903)1000167, e-mail: akimovivran@mail.ru  
Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:  
08.00.14 – Мировая экономика

Адрес места работы:

107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, к. 244,  
ФГБУН «Институт востоковедения РАН», отдел экономических  
исследований  
Тел.: 7(903)1000167; e-mail: akimovivran@mail.ru

Подпись сотрудника А.В. Акимова  
Федеральное государственное бюджетное  
учреждения науки «Институт востоковедения РАН»  
удостоверяю:  
руководитель /кадровый работник