

**ОТЗЫВ официального оппонента
Харитоновой Евгении Владимировны
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук Корневой Оксаны Геннадьевны
на тему: «Субъективная семантика понятия «творчество» у
представителей профессий с разным уровнем регламентации выполнения
трудовых задач»
по специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология,
когнитивная эргономика (психологические науки)**

**Актуальность и общая характеристика диссертационного
исследования.**

В настоящее время в психологии труда появился значительный интерес к пониманию «творчества на рабочем месте», что связано с необходимостью быстрой адаптации профессионала ко всему новому, совмещением профессиональных компетенций из разных областей знания и практики. Перед научным сообществом стоит проблема, в основе которой лежит противоречие между необходимостью следования регламентам в работе и требованием новаторского подхода при решении рабочих задач, что обуславливает актуальность поиска оптимального сочетания организации работы с возможностью реализации творческого потенциала сотрудника. Одному из аспектов обозначенной проблемы посвящено исследование О.Г. Корневой, в котором автором ставится цель: выявление и описание особенностей субъективной семантики понятия «творчество» у представителей различных профессий с разным уровнем регламентации выполнения трудовых задач.

Диссертация О.Г. Корневой является целостным и завершенным исследованием. Текст работы хорошо структурирован, состоит из четырех глав и 11 приложений. Во введении четко сформулированы основные форматные характеристики работы: цели и задачи, гипотезы объект, предмет; дано описание методологической основы исследования, методов и выборки исследования, оценены новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Диссертация написана ясным научным языком, в ее тексте отражено логичное и последовательное решение поставленных задач с убедительной психологической интерпретацией полученных данных.

Выводы, содержащиеся в одноименном разделе, а также в разделе «Заключение», отражают сущность нового знания, полученного в процессе решения поставленных задач и определение практической значимости проведенного исследования.

Общий объем диссертации (159 страниц), соотношение ее основных разделов, наглядный материал в виде рисунков, схем, таблиц оптимальны, как и объем проанализированных источников (222 наименования, из них 63 источника за последние пять лет, 66 – на иностранном языке).

Обоснованность научных положений, выводов, сформулированных в диссертации.

На основании проведенного исследования О.Г. Корнева делает содержательные выводы, выносит на защиту три развернутых положения. Такое завершение научного труда обеспечено следующими аналитическими данными.

В *теоретической части* исследования (глава 1), проведя анализ сложившихся научных подходов к феноменологии творчества в профессиональной деятельности, автор решает задачу выделения научной проблемы, теоретико-методологических основ исследования и выработки собственной исследовательской позиции. Диссертант демонстрирует достаточный уровень владения методологией теоретического анализа, проявив широкую полидисциплинарную эрудицию и способность к аналитической работе. На основе анализа трех сложившихся подходов в изучении организационного творчества, различающихся приоритетами в выборе объяснений и творческого процесса, и его результатов, а также исследований творчества на рабочем месте и организационных исследований, включающих учет различных факторов организации, Оксана Геннадьевна делает вывод о возможности применения в комплексном учете детерминант творчества сотрудников организации психосемантического подхода. Залогом успеха

является знание отечественных и зарубежных методологических традиций общепсихологической теории деятельности, деятельностного подхода к изучению профессионального труда, содержательной (структурной) модели субъективного опыта и интеракционистского подхода к изучению организационного творчества, а также умение применять их в собственном исследовании.

Во второй главе автор не только проводит анализ методологических основ психологии субъективной семантики, но и результаты контент-анализа статей, посвященных творчеству (перечень проанализированных статей и результаты анализа частоты употребления слов приведены в приложениях 1-3). Полученные результаты частоты употребления слов наглядно представлены в рисунках 2-5.

Эмпирическая часть диссертации представлена в двух главах.

Автор обосновывает комплектование выборки и диагностического пакета методик. Отметим репрезентативность выборки, обеспеченную как численным составом, так и социально-демографическими характеристиками (в целом на разных этапах исследования совокупная выборка включала 386 респондентов). Используются современные методы эмпирического поиска, обработки, анализа и интерпретации результатов психодиагностики..

В третьей главе автор приводит результаты разработки и апробации авторской методики субъективной оценки уровня регламентации трудовых задач, подробно и исчерпывающе обосновывая каждый этап разработки методики. На дальнейшем этапе исследования семантические структуры описаний своей работы профессионалами автор дополнял оценками, полученными при помощи шкал авторской методики.

В четвертой главе автор представил анализ трех серий исследований, посвященных анализу: 1) субъективных представлений о работе у представителей профессий с разным уровнем регламентации выполнения трудовых задач; 2) словарей описания понятия «творчества» у групп с разным уровнем регламентации выполнения трудовых задач и 3) структур субъективной семантики понятия «творчество» респондентов, осуществляющих деятельность

с разным уровнем регламентации трудовых задач. Как логическое завершение исследования представлены четыре основных фактора семантического пространства описаний своей работы; «портреты» типичных представителей работ с разной регламентацией выполнения трудовых задач; особенности семантических полей для слов «творчество» и «регламент»; особенности субъективной семантики понятия «творчество» у представителей профессий, различающихся по уровню регламентации выполнения трудовых задач. Последовательность и логичность построения эмпирического раздела работы подтверждается соотношением задач исследования и использованных методов обработки данных, в том числе методов многомерной статистики.

В исследовании О.Г. Корнева продемонстрировала уверенное владение методами психологического исследования и современными методами математической статистики. Работа имеет интересный дизайн и дает возможность читателю ясно видеть логику и последовательность анализа, убедительность аргументации, представленной в итоговой части глав и работы в целом.

Завершает диссертацию содержательно наполненные разделы «Выводы» и «Заключение». Семь выводов подтверждают обоснованность сформулированных гипотез и достижение поставленной цели. В заключении автор в целом подводит итог проведенному диссертационному исследованию с обоснованием решения теоретической, методической и эмпирической задач.

В целом положения, вынесенные автором диссертации на защиту, в полной мере обоснованы результатами эмпирического поиска и разностороннего их анализа.

Новизна научных положений и выводов, представленных в диссертации.

К новым фактам, полученным в результате проведенного исследования, следует отнести:

– реализацию психосемантического подхода в изучении представлений о понятии «творчество» у представителей профессий с разным уровнем регламентации трудовых задач;

– концептуализацию феноменологического поля, описывающего понятие «творчество» у профессионалов как субъекта творчества, творческого процесса, условий его осуществления и результатов/продуктов творчества и обоснование определенной логической преемственности между ними: «кто творит – что творит – как творит – в каких условиях творит»;

– выделение различительных особенностей субъективной семантики понятия «творчество»: отражение уровня регламентации выполнения трудовых задач и индивидуальные стратегии работы со словами, описывающими творчество на рабочем месте;

– операционализацию понятия «регламентации выполнения трудовых задач» как закрепления в соответствующих документах (регламентах, инструкциях, правилах, положениях и т.д.) порядка и условий осуществления определенных видов работ;

– обоснование ключевых характеристик профессиональной деятельности, определяющих регламентацию выполнения трудовых задач (наличие правил и норм, регулирующих выполнение задач; обеспеченность регулируемыми документами; низкая степень свободы в выборе способов действия при выполнении задач), на основании которых была операционализирована модель регламентации, включающая три указанных манифестации;

– обоснование возможности оценки уровня регламентации выполнения трудовых задач у представителей различных профессий с помощью разработанной методики;

– семантические особенности понятия «творчество» у представителей профессий с разным уровнем регламентации трудовых задач, полученные с помощью психосемантического подхода в изучении представлений профессионала о понятии «творчество»;

- обоснование «портретов» типичных представителей работ с разной регламентацией выполнения трудовых задач на основании выделенных четырех основных факторов семантического пространства описаний своей работы;

- обоснование связи представлений о творчестве с удовлетворенностью трудом профессионала.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечена:

- обстоятельным теоретическим анализом проблемы;
- надежностью теоретико-методологических оснований исследования и строгим последовательным их применением;
- чётким определением предметной области, цели и задач, концептуального аппарата исследования;
- применением разнообразных, взаимодополняемых и соответствующих предмету анализа психологических методов исследования;
- репрезентативностью совокупной выборки и ее адекватностью цели исследования;
- корректной математико-статистической обработкой массива психодиагностических данных;
- строгим следованием при разработке концепции работы и ее последующей реализации паспорту научной специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

Теоретическая значимость исследования

Полученные результаты расширяют понимание субъективной семантики понятия «творчество», рассматриваемой в контексте профессиональной деятельности.

Выделены четыре семантических аспекта понятия «творчество» – описание субъекта творчества, характеристики результатов творческого акта,

особенности самого процесса творчества и определение условий, порождающих творчество.

Систематизированы психологические факторы, связанные с субъективной семантикой понятия «творчество» у профессионалов.

Подтверждена эвристичность методологии психосемантического подхода, верифицировано ее применение при анализе семантических особенностей понятия «творчество» у представителей профессий с разным уровнем регламентации трудовых задач.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена:

– предложены различные стратегии работы со словами, относящихся к семантике «творчества», позволяющие дифференцировать профессионалов с разным уровнем регламентации выполнения трудовых задач;

– результаты, описывающие связи представлений о творчестве с удовлетворенностью трудом и психологическим благополучием профессионалов, позволяют выделить специалистов, соответствующих «типичному» профилю профессионала с разным уровнем регламентации работы;

– разработана и апробирована методика субъективной оценки уровня регламентации трудовых задач, позволяющая получать описание особенностей представлений субъекта труда о работе.

«Методика субъективной оценки уровня регламентации трудовых задач», описание процедуры ее разработки, а также сформированный в исследовании пакет психодиагностических методик целесообразно рекомендовать для применения в образовательном процессе по программам высшего образования и аспирантуры направления «Психология».

Полнота изложения материалов диссертации в публикациях соискателя

Основные результаты исследования О.Г. Корневой представила в достаточном объеме в различных научных публикациях, в том числе – четыре статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Автореферат отражает основное содержание текста диссертации и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационной работы О.Г. Корневой, считаю возможным высказать некоторые **замечания**.

1. В обосновании программы эмпирического исследования не обозначен принцип, по которому в целом формировалась выборка респондентов, хотя в процессе описания есть упоминания о уровне регламентации трудовых задач и типе профессии. В частности, не обоснована возрастная специфика и распределение по полу.

2. Последовательность глав и параграфов такова, что в главе 1 обосновываются теоретико-методологические основы психологического анализа понятия «творчество» в профессиональной деятельности, в главе 2 анализируется психосемантический подход к изучению понятия «творчество» современных профессионалов, представлен анализ семантики творчества, в том числе на основе контент-анализа отобранных для исследования статей, при этом в параграфе 2.3 представлена программа исследования особенностей субъективной семантики понятия «творчество» у представителей профессий с разным уровнем регламентации трудовых задач, а далее в 4.1 представлен общий план эмпирического этапа исследования. Такая последовательность несколько затрудняет понимание логики исследования. Дизайн работы очень интересен и многообразен, в связи с чем логичным было бы представить его в виде отдельной главы с характеристикой организации и выборки исследования на каждом этапе исследования.

3. При чтении четвертой главы в ряде случаев возникают затруднения в понимании основания полученных выводов о различиях между подвыборками. Сделаны ли они на основании корреляционного анализа или сравнительного анализа между подвыборками?

4. Несмотря на обстоятельные выводы, завершающие работу, в них, к сожалению, не определены перспективы развития исследований в обозначенном проблемном поле, поскольку поднятыми и проанализированными аспектами не

исчерпывается решение обозначенной автором проблемы. А также работа значительно обогатилась бы наличием раздела «Рекомендации», поскольку практическая значимость полученных в исследовании результатов очевидна.

Высказанные замечания, однако, не затрагивают существа проведенного исследования и в значительной мере являются, пожеланиями для дальнейшей работы.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1.-2.5. Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Корнева Оксана Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, доцент
профессор кафедры социальной работы,
психологии и педагогики высшего образования
Факультета управления и психологии
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

ХАРИТОНОВА Евгения Владимировна

10.12.2024

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

19.00.03 – Психология труда, инженерная психология и эргономика
(психологические науки)

Адрес места работы:

350040, Краснодарский край, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, д. 149, к.431А,

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кафедра социальной
работы, психологии и педагогики высшего образования, факультет управления
и психологии

тел.: +7 (861) 219-95-63., e-mail: work@manag.kubsu.ru.