

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Борисов Михаил Анатольевич

**Правовое регулирование допуска и доступа к информации
в условиях цифровой экономики**

Специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Москва – 2023

Диссертация подготовлена на кафедре правовой информатики юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

- Научный руководитель** – ***Северин Виталий Андреевич***,
доктор юридических наук, доцент
- Официальные оппоненты** – ***Морозов Андрей Витальевич***,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО "Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова",
Высшая школа государственного аудита
(факультет), кафедра компьютерного
права и информационной безопасности,
профессор;
- Минбалеев Алексей Владимирович***,
доктор юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО "Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)", кафедра
информационного права и цифровых
технологий, заведующий кафедрой;
- Токолов Александр Владимирович***,
кандидат юридических наук,
ФГКОУ ВО "Московский университет МВД
России имени В.Я. Кикотя", кафедра
противодействия преступлениям в сфере
информационно-телекоммуникационных
технологий, старший преподаватель.

Защита диссертации состоится «22» июня 2023 г. в 16 часов 30 минут на заседании диссертационного совета МГУ.051.4 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: Москва, Ленинские горы, д.1, стр.13-14, 4-й учебный корпус, Юридический факультет, ауд.536а.

E-mail: dissovet@law.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/051.4/2562/>

Автореферат разослан «___» мая 2023 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент

А.А. Троицкая

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Возникновение человеческой цивилизации, формирование и развитие общества и государства, напрямую связано с получением и использованием информации. Появление информационных (цифровых) технологий, вычислительной техники и информационно-телекоммуникационных сетей позволило обрабатывать информацию в больших объёмах и получать неограниченный доступ к ней. В современном информационном обществе существует сложная дилемма: с одной стороны необходимо обеспечить свободный поиск, получение и использование информации (идей, знаний и т.п.), а с другой стороны обеспечить информационную безопасность личности, общества и государства, что становится возможным только путём правового регулирования порядка допуска и доступа к информации.

В Российской Федерации принята национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации", реализация которой, предполагает ускоренный переход к новой экономической формации, основанной на повсеместном использовании информационных технологий.

Однако формирование единого информационно-правового пространства отстаёт от развития цифровых технологий, в результате чего в должной мере не обеспечивается правовое регулирование инновационных процессов информатизации. С упрочением позиций науки информационного права, определившей основную часть регулирования общественных отношений в информационной среде, все более отчётливо проявляется тенденция к исследованию в качестве самостоятельной проблемы вопросов доступа к информации, к разработке ключевых аспектов развития правового института допуска и доступа к информации в современных условиях.

Переход России к цифровой экономике привёл к накоплению большого числа нерешённых проблем в области допуска и доступа к информации, возникновение которых объясняется сложным комплексом взаимосвязей

государственных и частных интересов, касающихся использования сведений, составляющих государственную тайну, охраны конфиденциальности информации производственно-технического, финансового, коммерческого и иного характера, а также обработки персональных данных. В дополнение обострилось глобальное мировое противостояние, кроме вооружённого конфликта в отношении Российской Федерации ведётся "гибридная война", в период с 17.03.2014 года по 25.02.2023 года принято десять пакетов санкций (более 15 тыс. санкций), которые затронули научные, политические, правовые, экономические сферы деятельности государства, а также отдельных физических и юридических лиц.

Действующие законы и подзаконные акты, разрабатываемые проекты нормативных правовых актов в рассматриваемой области информационного права зачастую не учитывают возникающие коллизии с правовыми нормами других отраслей права, с установленными техническими требованиями в сфере информационных технологий, с устоявшимися обычаями делового оборота в информационной сфере. Также в указанных правовых актах отмечается отсутствие разнообразия в использовании терминов и определений, зачастую и их вольное толкование, что влечёт за собой правовую неопределённость при урегулировании допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики и, соответственно, тормозит развитие цифровой экономики России.

Подобная тенденция в определённой мере сохраняется и после принятия Национальной программы "Цифровая экономика", что требует концептуального переосмысления и укрепления действующего механизма правового регулирования отношений в области допуска и доступа к информации в современных условиях.

Всё вышеизложенное определило актуальность выбранной темы настоящего диссертационного исследования в целях совершенствования законодательства в области допуска и доступа к информации, а также развития науки информационного права.

Степень научной разработанности темы. Изучение материалов исследования показывает, что определённый опыт теоретического анализа вопросов правового регулирования в области допуска и доступа к информации в Российской Федерации имеется. Значительное количество публикаций посвящено отдельным вопросам правового регулирования отношений в сфере доступа субъектов к информации, в области информационной безопасности, обеспечения безопасности информации, защиты государственной, служебной и коммерческой тайны, правового регулирования персональных данных.

Эти проблемы в разное время в той или иной мере исследовались в работах многих учёных, в частности: А.Б. Агапова, И.Л. Бачило, Ю.М. Батурина, В.В. Блажеева, М.А. Вуса, А.С. Дёмушкина, М.А. Егоровой, Т.Д. Зражевской, В.А. Герасименко, О.А. Городова, В.А. Копылова, П.У. Кузнецова, А.П. Курило, В.Н. Лопатина, В.А. Мазурова, А.В. Минбалева, А.А. Малюк, А.В. Морозова, Д.А. Пашенцева, Т.А. Поляковой, И.М. Рассолова, В.А. Северина, А.А. Стрельцова, А.А. Тедеева, Л.К. Терещенко, А.А. Фатьянова, Д.С. Черешкина, Н.Н. Черногора, В.И. Ярочкина и других учёных.

Объектом диссертационного исследования являются отношения в области информационного права, складывающиеся в процессе допуска и доступа к информации в условиях "цифровой экономики".

Предметом диссертационного исследования являются нормы информационного права, регулирующие вопросы допуска и доступа к охраняемой законом информации в условиях цифровой экономики.

Цель диссертационного исследования заключается в рассмотрении особенностей допуска и доступа к информации как категории информационного права, а также в разработке научно обоснованных положений, выводов и рекомендаций, направленных на совершенствование правовых норм, регулирующих вопросы допуска и доступа субъектов к охраняемой законом информации в условиях цифровой экономики. Достижению указанной цели служит решение следующих задач:

- выявление сущности правового режима допуска и доступа к информации в условиях формирующейся "цифровой экономики";
- установление современного состояния правового регулирования допуска и доступа к информации в условиях перехода к "цифровой экономике";
- определение путей модернизации правового регулирования допуска и доступа к информации в условиях "цифровой экономики".

Теоретическая основа диссертационного исследования представлена результатами исследований, проведённых не только в праве, но и в других отраслях знаний, прежде всего информационных технологий.

Нормативную основу настоящей диссертации образуют положения Конституции Российской Федерации, федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты в сфере информационных технологий, законодательные и подзаконные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации в сфере информационных технологий, международные и национальные стандарты в сфере информационных технологий, а также опыт правового регулирования отношений в информационной сфере в зарубежных странах.

Эмпирическая основа диссертационного исследования образована судебными актами Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, материалами отечественной судебной практики. В рамках настоящего исследования также были изучены материалы научных исследований, аналитические и информационные материалы, документы Евразийского экономического союза.

Методологическую основу настоящего диссертационного исследования составляют общенаучные и специально-юридические методы.

Обращение к методам анализа и синтеза позволило на основании изучения обширной интерпретационной практики судебных органов выявить и сформулировать общие характеристики автономного толкования.

Метод формально-юридического анализа с учётом сформулированной темы работы являлся важной частью исследовательского процесса. На

основании данного метода осуществлялось разграничение сходных юридических (конституционных) понятий, выявлялись сущностные признаки понятия "автономное толкование" и т.д.

Существенное значение для диссертационного исследования имел и сравнительно-правовой метод, который позволил на основании сопоставления требований различных федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов проанализировать и выявить специфические характеристики автономного толкования исследуемых понятий.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании информационного права, а также при подготовке учебно-методических рекомендаций, учебников и пособий по курсу "Информационное право".

Практическая значимость работы заключается в возможности использования её результатов, в процессе совершенствования информационного законодательства, а также их реализации при разработке и принятии соответствующих подзаконных актов в области допуска и доступа к информации в условиях "цифровой экономики".

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что автором выполнено одно из первых комплексных исследований правовой сущности допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики. Автором, проведена унификация терминов и определений, а также представлены предложения по совершенствованию действующих нормативных правовых актов в области допуска и доступа субъектов к информации.

На защиту выносятся следующие, **основные положения диссертационного исследования, являющиеся новыми или обладающие элементами научной новизны:**

1. Установлено, что в условиях цифровой экономики в организациях существует единый подход к порядку допуска и доступа лиц к информации в зависимости от особенностей правового положения обладателей информации и

использования информационных (цифровых) технологий, что подтверждает вывод о тенденции нормативно организованной интеграции в единый правовой институт допуска и доступа лиц к информации.

2. Обоснована правовая модель, связанная с формированием отдельного терминологического аппарата для обозначения правовых и технических процессов, протекающих в информационной системе в части допуска и доступа субъектов к информации. Автор доказывает необходимость применения терминов "идентификация" и "аутентификация" вместо терминов "допуск" и "доступ", а также обосновывает применение дополнительных терминов "идентификатор", "уникальный идентификатор", "транзакция", "верификация", "валидация" и "авторизация" для описания процессов допуска и доступа в информационных системах.

3. Предлагается системно рассматривать и классифицировать информацию ограниченного доступа, обрабатываемую вне государственной информационной системы, путём выделения отдельных групп: 1) информация, составляющая государственную тайну; 2) информация, составляющая коммерческую тайну, служебную тайну и иную тайну; 3) информация, полученная гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определённых видов деятельности (профессиональная тайна); 4) информация о частной жизни гражданина (физического лица), в том числе составляющая личную и семейную тайну (персональные данные). В тоже время, информацию ограниченного доступа, обрабатываемую в государственной информационной системе, с учётом различного правового режима необходимо разделить на две группы: 1) информация, составляющая государственную тайну; 2) информация, составляющая служебную тайну.

4. Показывается, что правовой механизм, оптимизирующий требования к процедуре оформления допуска субъектов (физических лиц) к государственной и служебной тайне непосредственно связан с использованием государственных

информационных систем и базируется на использовании информационных технологий.

5. Обосновывается вывод о необходимости расширения категории лиц, за счёт физических лиц, допускаемых или допущенных к сведениям, составляющим государственную тайну, в отношении которых по запросу предоставляются сведения о проведённых медицинских экспертизах, медицинских осмотрах и медицинских освидетельствованиях и их результаты, в том числе и наличия медицинских показаний и медицинских противопоказаний.

6. Доказана необходимость отнесения информации, относящейся к персональным данным и обрабатываемой в государственных информационных системах "Единая информационная система персональных данных Российской Федерации" и "Федеральная база данных геномной информации", к сведениям, составляющим государственную тайну, с установлением соответствующего правового режима в целях обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Личный вклад автора. Выносимые на защиту результаты получены лично автором.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается анализом правового регулирования, российской и зарубежной научной литературы, а также судебной практики в области допуска и доступа к информации.

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертационная работа обсуждена на заседании кафедры Правовой информатики Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Результаты диссертационного исследования получили отражение в шестнадцати научных и учебно-методических работах, в том числе: два учебных пособия, одна монография, восемь статей в научных журналах, четыре доклада на конференциях.

Материалы исследований, а также полученные результаты и выводы используются в учебном процессе на Юридическом факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова с 2016 года по магистерской программе "Информационные правоотношения в инновационной экономике". Автор является разработчиком учебных курсов "Защита интересов государства в информационной сфере и инновационная экономика", "Информационное общество и защита персональных данных", "Контроль в сфере обращения с информацией".

Структура диссертации обусловлена предметом, целями и задачами исследования и состоит из введения, трёх глав, которые включают десять параграфов, заключения, списка использованной литературы и нормативных правовых актов, двух приложений к диссертационной работе, в одном из которых проанализированы основные виды конфиденциальной информации, принятые в законодательстве Российской Федерации, а в другом - представлен перечень предложений по совершенствованию (изменению / уточнению) нормативных правовых актов Российской Федерации.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются его цели и задачи, объект и предмет исследования, его методологическая и эмпирическая основы, раскрывается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, указывается теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведённого исследования, а также представлены сведения об апробации полученных результатов.

Глава первая "Сущность правового режима информации в условиях цифровой экономики" состоит из четырёх параграфов.

В **первом параграфе** исследованы предпосылки влияния "цифровой экономики" на развитие информационных отношений в России. Для этого были исследованы основные направления развития современного информационного

общества, которое, с одной стороны пошло по пути создания единого открытого информационного пространства, а с другой стороны – по обеспечению надёжной защиты национальных интересов, "критической информационной инфраструктуры" России и охраняемой законом информации. Исследованы общемировые пути развития цифровой экономики и особенность её развития в Российской Федерации. Отмечено, что в виду бурного развития информационных технологий, имеющаяся нормативно-правовая база не обеспечивает необходимых потребностей, а вновь разработанная – не учитывает всех возникающих нюансов. Обращено внимание на особенности совершенствования системы допуска и доступа субъектов к информации при различных способах её обработки: непосредственно в информационной системе и вне информационной системы.

Во **втором параграфе** исследовано понятие информации в современный период. Для этого проведено исследование и сравнение понятия "информация" в системе информационного права, а также в научно-технической сфере, регулирующей деятельность в сфере информационных технологий. Обращено внимание, что в научно-технической сфере вместо понятия "информация" применяется понятие "актив". Сделан вывод, о том, что в "цифровой экономике" отсутствует единое понятие "информация", данное обстоятельство вносит путаницу в нормативные правовые акты и препятствуют их надлежащему правоприменению. Автором предложено провести необходимые институциональные изменения с целью унификации терминологического аппарата "информации" в нормативных правовых актах с учётом развития "цифровой экономики" в Российской Федерации.

В **третьем параграфе** исследовано содержание информационных прав субъектов в условиях формирования "цифровой экономики". Для этого исследованы субъекты конституционного права, право субъектов на информацию в условиях "цифровой экономики", определены основные направления её совершенствования: формирование "открытого правительства", системы государственных и муниципальных услуг и т.п., а также ограничения

прав на информацию. Также автором предложено возобновить работу над проектом Федерального закона "О праве на информацию в Российской Федерации".

В четвёртом параграфе исследован правовой режим общедоступной информации и информации ограниченного доступа в условиях "цифровой экономики". Для этого проведено исследование классификации информации в зависимости от категории доступа: "общедоступной информации" и "информации ограниченного доступа", обращено внимание на отсутствие терминов и определений таких понятий, как "общедоступные сведения", "иная информация" и "информация ограниченного доступа", что создаёт неопределённость в их толковании. В ходе исследования "открытых данных" и "больших данных" обращено внимание на отсутствие правового механизма, в случае, если накопится критическая масса открытых данных, поданных различными органами исполнительной власти, которая в своей совокупности станет относиться к государственной тайне. Обращено внимание, что в современных условиях законодатель предпринимает меры по ограничению на распространение общедоступной информации, а также введении новой категории "контрсанкционная информация". Автором предложено провести необходимые институциональные изменения с целью систематизации категорий информации в Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и в сопутствующих нормативных правовых актах с учётом современных условий развития "цифровой экономики" в Российской Федерации. Для этого для информации ограниченного доступа, обрабатываемой вне информационной системы, выделить четыре группы: 1-я - информация, составляющая государственную тайну; 2-я - информация, составляющая коммерческую тайну, служебную тайну и иную тайну; 3-я - информация, полученная гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определённых видов деятельности (профессиональная тайна); 4-я - информация о частной жизни гражданина

(физического лица), в том числе составляющая личную и семейную тайну (персональные данные). Что касается информации ограниченного доступа, обрабатываемой в государственной информационной системе, то выделить две группы: 1-я - информация, составляющая государственную тайну; 2-я - информация, составляющая служебную тайну (в которую включается информация 2, 3 и 4 групп). В дальнейшем, на базе указанных групп с развитием "цифровой экономики" будут созданы соответствующие институты. Также автором подготовлен перечень видов конфиденциальной информации, имеющих в законодательстве Российской Федерации, с указанием регулирующих нормативных правовых актов (см. приложение 1 к диссертации).

Глава вторая "Исследование разрешительной системы доступа к информации в условиях цифровой экономики" состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе исследованы понятия "допуск" и "доступ" в системе информационного права. Для этого проведён комплексный анализ правового регулирования допуска и доступа к информации с использованием множества как отечественных, так и зарубежных источников права. Проведено сравнение особенностей допуска и доступа в информации, как в информационной системе, так и вне информационной системы. На основании сравнительного анализа автором предложено провести необходимые институциональные изменения с целью дополнения терминологического аппарата кроме терминов и определений "допуск" и "доступ" к информации, унифицированными терминами и определениями "идентификация" и "аутентификация", ограничив их применение только для описания информации, обрабатываемой в информационной системе. Обоснование данного предложения дополнено подробным и доступным описанием алгоритма идентификации и аутентификации субъекта. Необходимо отметить, что указанные предложения после публикации соответствующей монографии, были приняты законодателем в ходе правового регулирования использования биометрических персональных данных. Также автором предложено дополнить терминологический аппарат

унифицированными терминами "идентификатор", "уникальный идентификатор", "транзакция", "верификация", "валидация", "авторизация".

Во **втором параграфе** исследованы проблемы применения терминологического аппарата "допуск" и "доступ" в условиях "цифровой экономики". Так автором было установлено и доказано, что в настоящее время применяются различные по смыслу понятия "допуск" и "доступ", которые вносят путаницу в единое понимание терминологии и ведут к несогласованности различных нормативных документов, а в некоторых случаях к резкому скачку коррупционной составляющей. С целью дальнейшего нормативного урегулирования "цифровой экономики" автором предложено провести унификацию терминов "допуск" и "доступ" в действующих и вновь создаваемых нормативных правовых актах. Также автором представлены предложения по устранению несогласованности в нормативно-правовом регулировании вопросов подтверждения подлинности документов.

В **третьем параграфе** исследовано многообразие механизмов допуска и доступа субъектов к информации в условиях "цифровой экономики". Для этого автором исследовано и систематизировано разнообразие подходов к формированию указанного механизма. На основании проведённого анализа о невозможности унификации указанных механизмов, ввиду их широкого разнообразия. Однако указано, что по мере развития государственных информационных систем, такая возможность будет предоставлена. В качестве отдельной категории технических устройств, которые занимаются обработкой информации и включаются в систему допуска и доступа была исследована технология "интернета вещей", выявлены имеющиеся уязвимости, негативно влияющие на систему допуска и доступа к информации в условиях "цифровой экономики", также было предложено провести их унификацию (стандартизацию).

Глава третья "Совершенствование правового регулирования допуска и доступа к охраняемой информации в условиях цифровой экономики" состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе автором исследованы правовые коллизии действующего законодательства, регулирующего вопросы допуска и доступа к государственной тайне. С целью надлежащего анализа автором проведено исследование исторических особенностей формирования института государственной тайны в Российской Федерации, проанализированы имеющиеся коллизии, которые образовались в связи с трансформацией института под влиянием современных условий и "цифровой экономики". В работе автор обосновывает необходимость изменения института государственной тайны в части развития требований по оформлению допуска к государственной тайне путём применения государственных информационных систем. С целью реализации указанных выводов автором разработан перечень предложений по уточнению действующих нормативных правовых актов, регулирующих институт государственной тайны (см. приложение 2 к диссертации). Также автором предложено внести изменения в нормативные правовые акты, регулирующие деятельность в сфере здравоохранения, с целью устранения правовых коллизий с институтом государственной тайны в части допуска к государственной тайне с учётом требований, предъявляемым "цифровой экономикой" (см. приложение 2 к диссертации). Необходимо отметить, что указанные предложения после публикации соответствующей монографии, были приняты законодателем путём установления обязательного периодического психиатрического обследования лиц, допущенных к государственной тайне.

Во втором параграфе автором исследованы правовые коллизии действующего законодательства, регулирующего вопросы допуска и доступа к коммерческой тайне и к служебной тайне. С целью надлежащего анализа автором проведено исследование исторических особенностей формирования институтов коммерческой тайны и служебной тайны в Российской Федерации, проанализированы имеющиеся коллизии, которые образовались в связи с трансформацией института под влиянием современных условий и "цифровой экономики". В работе автор обосновывает необходимость изменения

институтов коммерческой тайны и служебной тайны в части их объединения для обработки в государственных информационных системах и унификации системы допуска и доступа к указанной информации. Существующий пробел автор предлагает восполнить путём принятия Федерального закона, в котором будет закреплён единый институт "служебной тайны", определено место в общей системе тайн, установлен единый (унифицированный) порядок обращения со "служебной тайной" в федеральных органах исполнительной власти и в органах местного самоуправления, в том числе при использовании государственных информационных систем.

В третьем параграфе автором исследованы правовые коллизии действующего законодательства, регулирующего вопросы допуска и доступа субъектов к персональным данным. С целью надлежащего анализа автором проведено исследование исторических особенностей формирования института персональных данных в Российской Федерации, проанализированы имеющиеся коллизии, которые образовались в связи с трансформацией института под влиянием современных условий и "цифровой экономики". В работе автор обосновывает необходимость изменения института персональных данных по передаче части полномочий институту государственной тайны по осуществлению допуска и доступа субъектов ко всем персональным данным, содержащимся в "Единой информационной системе персональных данных Российской Федерации" и "Федеральной базе данных геномной информации". Остальные базы персональных данных, создаваемых в Российской Федерации, автор предлагает отнести к объектам критической информационной инфраструктуры. С целью реализации указанных выводов автором разработан перечень предложений по уточнению действующих нормативных правовых актов, регулирующих институт персональных данных (см. приложение 2 к диссертации).

В заключении подводятся итоги проведённого исследования, обобщаются основные результаты, формулируются его основные теоретические и практические выводы.

III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности:

1. Борисов М.А. "К вопросу о совершенствовании допуска к государственной тайне в условиях развития цифровой экономики" // "Пробелы в российском законодательстве", 2018, № 6, С. 289-291. 0,6 п.л. (2-летний ИФ РИНЦ 0,238).

2. Борисов М.А. "Совершенствование системы доступа субъектов к электронным документам" // "Пробелы в российском законодательстве", 2019, № 2, С. 213-215. 0,4 п.л. (2-летний ИФ РИНЦ 0,280).

3. Борисов М.А., Северин В.А. "К вопросу о совершенствовании системы классификации информации в условиях развития цифровой экономики" // "Пробелы в российском законодательстве", 2019, № 6, С. 234-237. 0,6 п.л. (2-летний ИФ РИНЦ 0,280). (личный вклад - 70 %)

4. Борисов М.А. "Проблемы публикационной активности в современных условиях" // "Информационное право", 2023, № 1 (75), С. 24-27. 0,4 п.л. (2-летний ИФ РИНЦ 1,147).

Монография:

5. Борисов М.А. Правовое регулирование допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики № 20. М.: Ленанд, 2021. 224 с. 14 п.л.

Иные публикации:

6. Борисов М.А., Заводцев И.В. "Проблемы совершенствования допуска и доступа субъектов в информационные системы в условиях цифровой

экономики" // "Проблемы экономики и юридической практики", 2019, № 2, С. 267-270. 0,7 п.л. (личный вклад - 75 %)

7. Заводцев И.В., Борисов М.А., Бондаренко Н.Н., Мелешко В.А. Моделирование угроз безопасности информации и определение их актуальности для информационных систем объектов информатизации федеральных органов исполнительной власти // *Computational nanotechnology*, 2022, Т. 9, № 1, С. 106-114. 1,3 п.л. (личный вклад - 30 %)

8. Борисов М.А., Романов О.А. Основы организационно-правовой защиты информации. № 2. 6-е изд., стереотип. М.: Ленанд, 2022. 368 с. 23 п.л. (личный вклад - 60 %)

9. Борисов М.А. Особенности защиты персональных данных в трудовых отношениях. № 8. 3-е изд., стереотип. М.: Ленанд, 2020. 224 с. 14 п.л.