

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора политических наук

Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановны

на диссертацию Хотулева Александра Сергеевича

**на тему «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО
ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4— «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

Актуальность темы исследования.

В настоящее время единственным глобальным пространством (пожалуй, кроме космического) международных взаимодействий, отличающимся практически полным отсутствием инструментов и механизмов регулирования, а, следовательно, наполненным возможностями для реализации конфликтного потенциала, оказывается глобальное информационное, или фактически ставшее тождественным ему, цифровое пространство. В настоящее время в нем бушуют информационные войны, явление, имеющее исторические корни, однако, приобретшее в последние десятилетия всеохватный характер. Интернет, кроме того, оказался «питательной средой» для развития цифрового неокOLONиализма технологических ТНК, в том числе, таких Google (Alphabet), Meta (признана в России экстремистской), Apple, Amazon и др., чьи платформенные решения, включающие в себя как программное обеспечение, так и оборудование, которое является основой инфраструктуры, способны контролировать весь мировой рынок и личную информацию миллиардов пользователей. При этом без цифровых технологий уже невозможно представить себе глобальное развитие, на них сегодня фактически полностью опирается экономическое развитие. В этой связи тема диссертационного исследования Александра Сергеевича Хотулева представляется весьма значимой и актуальной, поскольку само развитие, выраженное в конкретных технологиях, призванных вести прежде всего к повышению производительности труда, несет в себе многие, доселе незнакомые глобальные проблемы и вызовы. России требуется современный и стратегически просчитанный ответ на эти новые вызовы.

Расширение возможностей для коммуникации и управления на основе «цифровых двойников» не приводит к снятию противоречий в мировой политике, коммуникация способна ускорить или снизить их нарастание, но фундаментально не меняет их причин. В связи с этим не до конца ясно является ли цифровая дипломатия инструментом стратегического влияния или она важный инструмент тактических действий в «блицкригах» гибридных атак коллективного Запада во главе с США на «восходящее» в плане военно-политической, экономической, технологической и культурной мощи сообщество противников однополярности с российско-китайским лидерством.

Вместе с тем цифровые технологии позволяют повысить качество управленческих решений, в том числе, стратегического уровня, и влияние цифровизации на выбор вектора государств, характер и течение противостояния сформировавшихся в последние десятилетия полюсов силы, международная политика, связанная с внутренней – в контексте разделяемых всем миром принципов устойчивого развития – также требуют изучения.

Таким образом, в целом исследовательские задачи, сформулированные в диссертационной работе Хотулева Александра Сергеевича, представляются актуальными и важными как в теоретико-методологическом, так и прикладном плане.

Новые научные результаты, полученные лично автором. Проведенное автором исследование позволило получить результаты, обладающие новизной и научной значимостью. Ряд выводов, прогнозов и практических рекомендаций диссертанта способствуют развитию современной теории международных отношений в вопросах глобального и национального устойчивого развития, национальной безопасности в целом и информационной безопасности, в частности:

- автор вносит вклад в развитие концепции рассмотрения цифровизации как ключевого, магистрального процесса современного глобального развития, имеющего как социально-экономические, так и политические проекции (стр. 61–62);

- выявлены тенденции развития современной цифровой дипломатии и кибер-деятельности в политической сфере, ведущие к неизбежности значимого повышения уровня их государственного и, в недалеком будущем –

международного регулирования (стр. 99);

- определены роль и место цифрового неравенства как наиболее значимого, генерирующего другие проблемы связанные с цифровизацией, глобального явления и наиболее значимой для России трансграничной угрозы национальной информационной безопасности (стр. 114–115);

- предложена классификация проблемного поля глобального развития, связанного с цифровизацией (стр. 138–141);

- выработаны рекомендации по цифровой интеллектуализации разработки и принятия политических решений, в том числе, в области внешней политики, международных отношений и глобального развития (стр. 149–151).

Перечисленные научные результаты соответствуют области исследования специальности 5.5.4 — «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций определяется логикой исследования и подходов, отражающей взаимосвязь цели и задач, умение рассмотреть проблему в широком контексте. Решение указанных задач позволило автору обоснованно классифицировать глобальные проблемы, связанные с цифровизацией, как глобальным процессом и разработать рекомендации по дальнейшему развитию использования цифровых технологий во внешнеполитической деятельности Российской Федерации.

Структура и содержание диссертации. Диссертация изложена на 196 страницах, состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего 340 наименований. Работа проиллюстрирована 1 таблицей и 3 рисунками.

Первая глава посвящена описанию и анализу теоретико-методологических основ изучения цифровизации как социального процесса. В рамках анализа обозначена сущность процесса цифровизации и ее отражение в политических документах, связанных с обеспечением безопасности, очерчены основные социальные, технологические и экономические проблемы, связанные с цифровизацией, а также состояние политико-правового измерения цифрового развития.

Во второй главе проводится исследование становления и развития

цифровой дипломатии как политического инструмента и источника политических проблем. В рамках рассмотрения данных вопросов в первую очередь анализируется цифровая дипломатия ведущих в данном отношении держав мира – США, Китая, выявлено состояние и развитие российской цифровой дипломатии в мире «цифровизированных» международных отношений.

Третья глава представляет собой основную аналитическую часть работы, она посвящена выявлению современного и перспективного проблемного поля цифрового развития и перспективам его преодоления. В первом параграфе анализируется цифровое неравенство (цифровой разрыв) как ключевая трансграничная угроза национальной безопасности России, во втором параграфе цифровизация широко рассматривается в контексте ее соотношения с проблемами глобального устойчивого развития. Завершается глава важным параграфом, обобщающим проблемное поле цифровизации, цифровые технологии для преодоления глобальных проблем и цифровую интеллектуализацию внешнеполитической деятельности.

В заключении диссертации автор систематизирует основные выводы и подчеркивает перспективность дальнейшего исследования политических проблем цифровизации.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в работе, вносят вклад в развитие современных междисциплинарных концепций устойчивого развития и информационной безопасности.

Практическая значимость работы заключается в том, что выявленные риски и угрозы информационно-цифровой безопасности России могут быть своевременно учтены при разработке стратегических и тактических решений в области государственного управления.

Замечания по диссертации.

Несмотря на высокий уровень проведенного исследования, работа не лишена недостатков и дискуссионных моментов, к которым можно отнести следующее:

1. Основу конкретных угроз, связанных с информационно-цифровым пространством, составляют информационные (информационно-

психологические) «диверсии», хакерские атаки («взломы»), реализуемые в том числе в рамках противостояния государств, деятельность террористических и криминальных сетей (в том числе, в «теневых» зонах Интернета). Данные процессы также относятся к проявлениям политических проблем, связанных с цифровизацией и их целесообразно было бы для раскрытия темы работы отразить в ней подробнее.

2. Одной из важнейших политических проблем для государств на современном этапе является вопрос о криптовалютах и регулировании их оборота. Автор лишь вскользь касается этой темы.

3. Для полноты раскрытия темы работы автору недостает анализа связи цифровизации с общим вектором технологического развития.

4. Требуется уточнения и раскрытия в привязке к конкретным государствам и процессам упомянутый диссертантом концепт «цифрового фашизма».


5. Исследование опирается на значительный объем фактологической и статистической информации, в процессе ее анализа отражены мнения различных экспертов, однако, в тексте зачастую не хватает выраженной авторской позиции по отношению к состоянию, динамике и эффективности конкретных политических действий, направленных на решение проблем глобального и национального развития, связанных с цифровизацией.

Вместе с тем с учетом комплексности и четкой общей направленности исследования, большого объема переработанной автором информации, значимости и обоснованности выводов можно заключить, что отмеченные недостатки не снижают существенным образом качества исследования и не влияют на его главные теоретические и практические результаты.

Общая оценка диссертации. Диссертационная работа Хотулева Александра Сергеевича представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на актуальную тему на достаточно высоком профессиональном уровне. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, обладает научной новизной. По теме диссертации опубликовано 6 работ в научных периодических изданиях (в том числе в 4 рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности рецензируемых научных изданиях). Автореферат и публикации отражают основные результаты работы.

Таким образом, диссертация «Политические проблемы глобального цифрового развития» соответствует паспорту специальности 5.5.4, является в полной мере законченной научно-квалификационной работой и отвечает всем требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова (пп. 2.1–2.5 и приложениям № 5, 6 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова), а ее автор, ХОТУЛЕВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Доктор политических наук, доцент,
профессор Высшей школы международных отношений
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»

 3.3. Бахтуридзе

Контактные данные:

Тел. +7 (921) 974-59-08

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития»

Адрес места работы: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого", Гуманитарный институт, Высшая школа международных
отношений.

Тел. +7 (812) 606-62-42, e-mail: bahtur_zz@spbstu.ru

28.03.2023

