

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Белого Константина Вячеславовича

**«Методика изучения истории промышленных производственных объединений и предприятий на материалах АМО ЗИЛ», представленную на соискание ученой степени кандидата по специальности 5.6.5 –
Историография, источниковедение, методы исторического исследования**

В последнее время российские историки все более пристальное внимание уделяют вопросам методики и методологии исторического исследования. С другой стороны, сегодня в исторической науке очевиден тренд к отходу от социологических схем, которые были присущи отечественной исторической науке тридцать, сорок или пятьдесят лет назад, и можно констатировать стремление специалистов к расширению и углублению фактического материала, который есть «хлеб историка». Все больше внимания в последнее время уделяется вопросам осмысления исторического опыта, обретенного страной и народом, с опорой на историографию. Наконец, все большее внимание уделяется расширению источниковой базы исторических исследований, с тем чтобы с максимальной эффективностью мобилизовать весь имеющийся в источниках информативный потенциал.

Забегая вперед, отметим, что в рассматриваемой диссертации в той или иной мере находят отражение все указанные составные части названных подходов, а некоторые из них находят новаторское воплощение. Таким образом по целому ряду исследовательских направлений настоящая работа посвящена в высшей степени актуальной теме, которая является существенной частью общей проблемы отечественной истории и органически вплетается в общую ткань исторических исследований отечественной исторической школы.

Объектом данного исследования является комплекс документальных материалов предприятия АМО ЗИЛ. Выбор именно этого документального комплекса предопределялся целым рядом обстоятельств, и в том числе и тем, что данное предприятие на протяжении десятилетий сохраняло, а иногда и увеличивало свое значение для экономики и социальной сферы страны. Завод возник в годы Первой мировой войны, позже был флагманом советской индустрии и сохранялся долгое время как производственное предприятие уже на современном историческом этапе.

Это предопределило важность изучения комплексов документов на примере характерного для отечественной промышленности предприятия. Это обстоятельство актуализировало задачу изучения различных сторон

методики комплексного исследования архивов объединений, прослеживания эволюции системы производства, выработки общей методологии применительно к конкретному предприятию, которым явился комплекс документов одного из значимых московских промышленных предприятий, архивы которого в совокупности несут в себе значимую, полную информацию, отражающую различные стороны производства и специфику трудовых отношений.

Хронологические рамки исследования охватывают весь период существования АМО ЗИЛ. Предприятие было основано летом 1916 г., а последний автомобиль завод (головное предприятие АМО ЗИЛ) выпустил осенью 2016 г., хотя, как непроизводственная организация предприятие функционировало и после этой даты. Таким образом, «хронология существования предприятия затрагивает дореволюционный период в истории отечественной промышленности и всецело охватывает советский и современный периоды». Коренные изменения в жизни страны не могли не коснуться жизни производственных предприятий, состояния источниковой базы, отношений в производственном коллективе и т.д. и проследить эти процессы – задача трудная, но актуальная и важная.

Целью рассматриваемого исследования заявлено изучение комплекса материалов АМО ЗИЛ для разработки приёмов анализа документации исторических промышленных предприятий и объединений, прекративших или кардинально перестроивших свою деятельность в условиях современной реальности. В соответствии с указанной целью К.В. Белый поставил перед собой задачу решить следующие исследовательские задачи:

- проанализировать традицию изучения истории АМО ЗИЛ;
- прояснить организационную структуру предприятия как активного фондообразователя;
- выявить документальные материалы головного предприятия, находящиеся на государственном хранении;
- определить материалы головного предприятия, не переданные на государственное хранение;
- оценить документальные комплексы филиалов;
- охарактеризовать документальные материалы АМО ЗИЛ, отталкиваясь как от формы документов, так и от конкретно-исторической исследовательской задачи;
- разработать методические рекомендации для использования информации массовых источников о социальных параметрах трудового коллектива АМО ЗИЛ.

Что касается методологической основы исследования, то данная работа базируется на системном подходе к изучаемому объекту – предприятию

АМО ЗИЛ и образовавшемуся в результате его деятельности документальному комплексу. Именно системный подход позволяет рассмотреть данное предприятие и его документальный комплекс как единые системы с непрерывной историей. Большое значение имеет анализ традиции изучения промышленных предприятий, в частности АМО ЗИЛ, сквозь призму принципа историзма. Также в исследовании широко используются иллюстративный метод для демонстрации информационного потенциала определенных источников, историко-сравнительный метод для сравнительного анализа различных источников, равно как и другие методы, имеющиеся в распоряжении историка.

В ходе бурных событий XX века многие документы, касающиеся деятельности АМО ЗИЛ, были утеряны, уничтожены, либо оказались рассредоточенными по различных государственным или частным хранилищам. Однако и в таких условиях соискателю удалось с использованием различных методов, включая самые современные, использовать в своей работе порядка 100 тысяч единиц хранения. Среди этих документы были и документы, извлеченные им из ряда государственных, научно-ведомственных и частных электронных архивов.

Соискатель работал в различных архивах. Среди них – прежде всего Архив АМО ЗИЛ, включая его филиалы – Уральского автомобильного завода в архиве г. Новоуральска и Сердобского машиностроительного завода в Государственном архиве Пензенской области, а также РГВИА, ЦГА МО, РГАЭ.

Помимо делопроизводственной документации в процессе исследования активно привлекались материалы личного происхождения, фото- и аудиовизуальные документы, заводская периодика, материалы Интернета, в том числе по теме промышленной археологии. В работе были рассмотрены материалы АМО ЗИЛ, находящиеся в частных коллекциях, рассмотрен и проанализирован весь комплекс литературы по истории АМО ЗИЛ в совокупности с подготовительными материалами и заводскими многотиражками. При этом в источниковой базе исследования абсолютно доминируют материалы, вводимые в научный оборот впервые.

Особо отметим методику изучения соискателем протокольно-стенографической документации производственных предприятий и объединений как важного источника для реконструкции этики труда и трудовых отношений в трудовом коллективе. Широта и разнообразие источниковой базы исследования, умение и желание сопоставлять данные различных источников явились залогом успешного решения автором поставленных перед собой задач. Фронтальный просмотр документации промышленных предприятий и объединений позволил соискателю

установить степень сохранности и, следовательно, представительность документации исторических предприятий России. Подобный просмотр всей совокупности документального комплекса АМО ЗИЛ продемонстрировал широкие возможности этого метода – как в оценке представительности различных групп материалов, так и в определении составных частей этого комплекса, сохранность которых, несмотря на высокую историческую значимость материалов, пока не обеспечена должным образом. Этот метод может и в дальнейшей перспективе послужить решению задачи сбережения документации прекращающих свою хозяйственную деятельность предприятий и перемещению материалов из корпоративного и частного хранения на государственное.

Определяя степень изученности темы и место настоящей диссертации в общем потоке научной литературы соискатель дает краткий и вместе с тем емкий историографический очерк. Он совершенно справедливо считает правильным рассматривать его как в рамках предметности экономической истории, так и истории социальной. Соответственно главной темой советской историографии изучения промышленности была история социалистической индустриализации. При этом сама индустриализация, ее успехи, тенденции развития оценивались под углом зрения роста и развития советского рабочего класса. Тема рабочего класса вообще была генеральной и при изучении индустриализации, и при оценке истории развития отдельных предприятий. В числе тем, встречающихся особенно часто, звучат такие, как классы и проблемы классовой принадлежности в Советской России, принципы мотивации труда, и др.

Соискатель обращает внимание на авторов, чьи работы в той или иной степени затрагивают различные стороны деятельности промышленных предприятий аналогичного типа, действовавших в то же время. Здесь и работы специалистов в области отечественной промышленности, социальной сферы, биобиблиографии и т.д. В тексте исследования упоминаются и кратко характеризуются работы В.И. Завьялова, А.В. Митрофановой, А.К. Соколова, С.В. Воронковой и ряда других отечественных исследователей.

До 1960-х гг. интерес к промышленности XX века был в первую очередь в зоне внимания экономистов. И лишь с 1960-х гг. историки активно подключились к разработке индустриальной истории XX века. Историки внесли свой вклад в первую очередь в разработку источниковедческих и методических составляющих проблематики, замечает соискатель.

Значимые итоги изучения источников по социально-экономической истории советского общества были подведены в 1979 году. Именно тогда была опубликована коллективная монография «Массовые источники по социально-экономической истории советского общества», были

сформулированы принципы системного описания документации промышленных предприятий, которые позволяют определить все зависимости и связи делопроизводственной документации фабрик, заводов и промышленных объединений, а также определить критерии отбора и изучения эмпирического материала.

Практика исследования делопроизводственной документации промышленных предприятий была накоплена в школе экономической истории В.И. Бовыкина.

Серьезную поддержку историкам всегда оказывали специалисты в области документоведения, предлагая оригинальные подходы к оценке и анализу делопроизводственной документации. Фундамент изучения документов в системе делопроизводства был заложен К.И. Рудельсон. Она предлагала увидеть в делопроизводственной документации одновременно и исторический источник, и предмет архивного хранения, обеспечив, таким образом, многомерность источниковедческого подхода. Это обеспечивает и объемность подхода к делопроизводственной документации, хранящейся в архивах. Архивисты и специалисты в области документоведения подсказывают историкам и конкретные пути исследования документации советского периода.

В последнее время стали появляться источниковедческие работы, посвященные изучению промышленной периодики. Развиваются и традиции устной истории применительно к теме труда и трудовых отношений. Эффективным оказалось новое обращение к проекту истории фабрик и заводов, но уже в предметности истории повседневности и социальной истории. Вновь появилась тема истории труда в России. В наши дни это направление активно подхватывается психологами, и здесь уже можно говорить об определенных результатах. От психологов не отстают и экономисты. Таким образом в последнее время в историографии проявился целый ряд новых подходов к изучению истории промышленности. Это взгляд на историю промышленности под углом зрения истории труда, истории и практики трудовых отношений в советских коллективах.

К числу важных новшеств работы отметим то, что в работе подчеркивается, что новый подход в изучении промышленной истории связан с изучением опыта трудовых отношений, этики трудовых отношений, особенностей управленческой деятельности, этнокультурной обусловленности экономики. Автор предостерегает от характерных для прошлых лет политэкономических подходов всех уровней, чтобы проявился именно гуманитарный взгляд на труд, трудовую этику, взаимодействие людей в трудовом коллективе. Надо обнаружить то, что не было задано политической и экономической темой, что родилось как результат практики

взаимодействия и обмена индивидуальным опытом в процессе трудовой деятельности. Эта стихия труда на больших промышленных предприятиях во многом определила и мобилизационный тип отечественной экономики XX века, что подтверждается приведенными в исследовании материалами АМО ЗИЛ.

Возможности постановки и решения этих исследовательских задач в каждом конкретном случае будут зависеть от сохранности документации предприятий, в том числе связанных с последним, завершающим этапом истории исторических производств. Вообще заметим, что материалы по историографии вопроса, при всей их краткости очень информативны и глубоки. Они показывают, что автор давно «в теме», что он имеет и демонстрирует хороший научный исследовательский горизонт.

Структура работы логична, она вытекает из характера и особенностей решаемых соискателем задач, продиктована содержательной обусловленностью специальности — историография, источниковедение, методы исторического исследования и подчинена рассмотрению литературы по истории АМО ЗИЛ, анализу документации производственного предприятия, рассмотрению методов работы с протокольной и стенографической документацией и массовыми материалами по личному составу.

Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений, 12 приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования и формулируется его проблематика, а также указываются объект, предмет, цель, задачи, хронологические и географические рамки, исследования, описывается степень научной разработанности темы и определяются методологическая, источниковая базы работы, ее теоретико-практическая значимость.

Первая глава диссертации, — «История деятельности и традиция изучения АМО ЗИЛ» — посвящена рассмотрению исследовательского опыта, накопленного в деле изучения истории ЗИЛс 1920-х гг. а также описанию исторического пути предприятия как фондообразователя.

В первом параграфе — «Изучение истории предприятия» — впервые в отечественной историографии реконструируется традиция изучения истории АМО ЗИЛ с первых лет его существования. Выявляются основные этапы изучения, эволюция тематики и проблематики исследований, связь ее с различными процессами в стране и на самом предприятии, дается общая характеристика разнообразной литературе по истории ЗИЛ, возникшей за последнее столетие.

Во втором параграфе – «История предприятия как фондообразователя» – рассматривается история создания и развития ЗИЛ с точки зрения предприятия-фондообразователя. Прослеживая путь от небольшого автомобильного завода АМО к одному из крупнейших в Европе, а затем и в мире автомобильных производителей, ЗИС, соискатель выявляет основную структуру АМО ЗИЛ на разных исторических этапах, что позволило определить ключевые компоненты документального комплекса. Одним из основных выводов из материала параграфа является то, что «большую часть своей истории ЗИЛ был ядром промышленного объединения, в состав которого входили в разное время от 2 до 15 предприятий».

Соискатель совершенно справедливо указывает на тот очевидный факт, что у «колыбели» зарождения предприятия стояли представители известного российского клана Рябушинских. К сожалению, еще и сегодня мало исследователей, которые констатируют этот факт, а может быть и не знают о нем. Таким образом, следует признать, что К.В. Белый обращает внимание на то обстоятельство, что приращение фактического материала, углубление наших познаний относительно всего периода существования АМО ЗИЛ происходит как бы с двух концов – начала деятельности предприятия и его завершения. Ведь все-таки начиналась его история как своеобразный «проект Рябушинских». В тексте собственно диссертации об этом факте упоминается, однако в автореферате эти данные отсутствуют, и, по нашему мнению, напрасно. Более того, думается, что о первых шагах предприятия можно было бы сказать более подробно. Может быть на эту информацию можно было бы специально обратить внимание, вплоть до того, что посвятить этому сюжету особый параграф. Должны ведь мы отдавать должное всем, кто стоял у истоков развития отечественной промышленности, работал на благо страны на различных этапах ее непростой истории. Правда, это пожелание можно расценивать как пожелание на будущее.

Вторая глава – «Документальный комплекс АМО ЗИЛ» – посвящена комплексному обзору совокупности отложившихся в результате деятельности АМО ЗИЛ документальных материалов.

В первом параграфе – «Документальные материалы головного предприятия, хранящиеся в фондах государственных архивов» — рассматривается совокупность документальных материалов завода им. И. А. Лихачева (головного предприятия АМО ЗИЛ), переданных в разное время на хранение в государственные архивные учреждения. На настоящий момент документальные материалы дореволюционного периода хранятся в ф. 861 Центрального государственного архива г. Москвы (ЦГА Москвы), насчитывающем 342 ед. хр. Сохранность досоветской документации завода,

считает автор, можно признать удовлетворительной, хотя здесь имеются и определенные документальные потери.

Переданные на хранение в ЦГА Москвы документальные материалы советского периода распределены по трем фондам: ф. Р-415 (10717 ед. хр. 1918–1993 гг.), ф. П-433 (17998 ед. хр. 1918–1984 гг.), ф. К-983 (406 ед. хр. 1950, 1952–1988 гг.). В основном это организационно-распорядительная, протокольная, информационная документация, деловая переписка. В целом сохранность материалов Общего и других отделов, партийно-комсомольской и профсоюзной организаций предприятия «достаточно хорошая» за исключением документальных потерь рубежа 1910-х – 1920-х гг., первых лет Великой отечественной войны и утраты части материалов некоторых подразделений завода в разные годы от пожаров. Причины этого вполне очевидны.

Во втором параграфе – «Документальные материалы головного предприятия, не переданные в государственные архивы» – впервые в отечественной науке комплексно рассматриваются материалы заводского архива АМО ЗИЛ, в особенности огромная по масштабам первичная учетная документация по личному составу и не переданная на государственное хранение управленческая документация советского и современного периодов. Также здесь характеризуются материалы заводского музея и иные, не переданные в государственные архивы, части документального комплекса. Отмечается, что судьба многих материалов, в том числе заводского архива (в виду его неоднократной передислокации и сокращения штата сотрудников), в настоящее время вызывает опасения.

В третьем параграфе – «Документальные комплексы филиалов завода» – на примере ряда филиалов (главным образом московских) завода им. И.А. Лихачева анализируются объемы, структура, сохранность и информативность находящихся на государственном хранении частей документальных комплексов филиалов головного предприятия. К сожалению, один из выводов заключался в констатации того, что информационный потенциал и разнообразие архивных материалов филиалов головного завода находятся в зависимости от размеров и времени основания бывших предприятий-филиалов.

В четвертом параграфе – «Документация государственных органов, курировавших деятельность предприятия» – анализируется информационный потенциал относящихся к деятельности ЗИЛа документальных материалов вышестоящих государственных органов и организаций, которым исследуемое предприятие (объединение) в разное время было подотчетно (Глававтозав, ЦУГАЗ и т.д.). На различных примерах демонстрируется, что отчетная, протокольная документация, деловая переписка и иная

документация, содержащаяся в архивных фондах вышестоящих органов, является важным источником для реконструкции истории создания и организационно-производственного развития предприятия (объединения), изучения его внешних связей и положения в системе своего ведомства.

Кроме того, нередко итоговые отчетные материалы, представляющие большое значение при изучении истории предприятия, и другие важные документы отсутствуют за некоторые года в архивных фондах предприятия, как в случае с ЗИЛ, но в то же время отложились в фондах вышестоящих организаций. Таким образом, в работе доказывается, что архивные фонды вышестоящих организаций, которым подчинялось предприятие (объединение), часто могут выполнять компенсаторную функцию в случае документальных пробелов в фабрично-заводских архивных фондах.

Третья глава – «Документальные материалы АМО ЗИЛ, содержащие структурную информацию о труде и этике трудовых отношений в коллективе» – посвящена анализу информационного потенциала основных разновидностей документальных материалов АМО ЗИЛ, а также способам работы с ними как с источниками по истории труда и трудовых отношений на предприятии.

В первом параграфе – «Потенциал распорядительной и информационно-справочной документации предприятия» – на примере приказов, распоряжений и иных видов распорядительных документальных материалов разных периодов демонстрируются их информационные возможности как значимых источников по истории трудовых отношений, хозяйственной культуры предприятия, этики труда в коллективе. Подчеркивается, что, хотя организационно-распорядительная документация не является главным «социальным» источником, в ее массиве, особенно в приказах, распоряжениях, письмах часто встречаются важные для исследователей сведения.

Во втором параграфе – «Протокольно-стенографическая документация как источник по изучению труда» – на примере значительного по объему комплекса протокольно-стенографической документации АМО ЗИЛ демонстрируется высокий информационный потенциал данной разновидности документации предприятия. В параграфе отмечается, что протоколы (и приложения к ним) и в еще большей степени стенографические материалы являются одним из ключевых источников по истории труда и трудовых отношений и позволяют проникнуть в «живую ткань» событий. Особую ценность представляют стенографированные и практически не отредактированные индивидуальные и коллективные воспоминания 1930-х гг., в которых отразилось восприятие бывшими руководителями, инженерами,

служащими, рядовыми рабочими широкого круга вопросов по истории своего предприятия.

Четвертая глава – «Массовые источники о социальных параметрах трудового коллектива АМО ЗИЛ» – посвящена анализу отчетно-статистической, учетной и иной массовой документации предприятия как источника по истории труда.

В первом параграфе – «Отчетно-статистические материалы о параметрах трудового коллектива предприятия» – дается характеристика отчетной документации предприятия как источнику по истории труда, а также заводской периодике, аудиовизуальным материалам и, в особенности, материалам первичного учета: личным карточкам и личным делам бывших сотрудников АМО ЗИЛ. В параграфе на примере работы с небольшой базой данных, сформированной на основе личных учетных карточек с помощью т.н. «удобной» выборки, показывается, что вовлечение в научный оборот массовых материалов личного учета является одной из важнейших задач, стоящих перед историками. Хотя свободная исследовательская работа с материалами первичного фабрично-заводского учета возможна на данный момент в связи с законодательством лишь с документацией первой половины XX в., даже ее комплексное изучение и сохранение – очень объемная задача, которая в то же время может существенно дополнить не только картину истории предприятия (объединения), но и промышленной истории города и страны в целом на разных исторических этапах.

Во втором параграфе – «Интернет-ресурсы» – на примере работы с материалами официального сайта АМО ЗИЛ, групп в социальных сетях, посвященных истории головного завода и его филиалов, рассматриваются информационный потенциал и особенности использования Интернет-ресурсов при изучении истории предприятия (объединения). В параграфе отмечается, что различные Интернет-ресурсы играют важную роль при изучении фабрично-заводской истории послевоенного и, особенно, современного периодов, помогают исследователю находить официальную информацию о деятельности предприятия и контакты бывших сотрудников предприятий, выявлять личные коллекции по истории предприятий, проводить интервью.

В заключении подводятся основные итоги исследования, делаются общие выводы, намечаются перспективы исследования.

Особо следует отметить имеющиеся в работе примечания. Они удачно дополняют информацию, имеющуюся в основном тексте диссертации, по большей части в высшей степени интересны и несут в себе большой исследовательский потенциал. При знакомстве с материалами, которыми насыщены примечания, невольно чувствуешь, что у автора, по всей

вероятности, имеются еще и дополнительные объемы переработанных им материалов и его здесь сдерживали лишь вопросы объема имеющихся материалов.

В завершение обратим внимание на некоторые важные выводы, которые следуют из текста диссертационного исследования.

Изучение промышленных предприятий флагманов отечественной индустрии XX – начала XXI веков связано с решением целого ряда пошаговых задач. Во-первых, с исследования опыта изучения конкретного предприятия. Во-вторых, с выявления и последовательного изучения совокупности материалов предприятия, находящихся на государственном хранении и постепенно поступающих в архивы после ликвидации производств.

В настоящей работе на примере документального комплекса АМО ЗИЛ было установлено, что далеко не все материалы закрываемых предприятий оказываются на ответственном государственном хранении. «Хранящиеся в государственных архивах материалы в нашем случае, – замечает автор, – составили очень значительный документальный массив, причем документация производственная и документация партийной, комсомольской, профсоюзной организаций сопоставимы по объему».

Важнейшей задачей при анализе документального комплекса завершившего свою деятельность предприятия становится установление местоположения и места хранения материалов, не сданных обычным порядком на ответственное государственное хранение. Судьба этих материалов может быть самой различной. Они могут оказаться в частных архивах, в частных музеях, в личных коллекциях управленцев и служащих завода. При этом особняком всегда воспринимаются материалы по личному составу.

В случае, если предприятие входило в объединение, следует обратить внимание на судьбу документации предприятий-смежников. Некоторые предприятия-филиалы могли и пережить основное предприятие. Фронтальное рассмотрение больших делопроизводственных комплексов является важной источниковедческой задачей. Она поддерживается восприятием этих документов как единого пространства. Любой специалист, обращающийся к документации фабрик и заводов, вправе формулировать свои вопросы и решать свои задачи. Но при этом придется определиться с теми разновидностями документов, которые являются ключевыми как в комплекте документов, так и в информационном потоке.

Анализируя состав документов, распределяя их в хронологической последовательности в рамках исторических этапов развития предприятий, важно обращать внимание на сохранность документации предприятия, на

пробелы в источниках, избавляясь от иллюзии о стопроцентном обеспечении задачи изучения предприятия источниками.

Системная характеристика документального комплекса изучаемого предприятия является неременным условием для определения возможностей источниковедческого изучения выбранного исследовательского предмета. В нашем случае соискатель ставит задачу подбора источников для изучения таких важных составляющих социально-гуманитарной истории предприятия, как история труда, этика трудовых отношений, особенности формирования трудового коллектива АМО ЗИЛ.

Особенно важно на современном исследовательском рубеже фиксировать возможности Интернет-ресурсов, учитывая текучесть и изменчивость этой формы фиксации информации. Тем более, что этот ресурс содержит официальные ВЭБ-сайты, страницы и группы в социальных сетях, официальные исторические Интернет-ресурсы, а также любительские сайты. Характеристика завершающего этапа деятельности предприятий без привлечения этих материалов будет неполной.

Подводя итог рассмотрению диссертационного исследования, отметим следующее. Диссертация К.В. Белого содержит обширный фактический материал, который в существенной своей части впервые вводится в научный оборот. Причем, как уже отмечалось, это новаторство проявляется в наращивании фактического материала, а также существенном расширении методологии документоведения, архивоведения, источниковедения, информатики. Это позволяет говорить о данном исследовании как комплексном, об этом же говорит и тот факт, что соискатель свободно использует и органично вплетает в ткань исследования разнообразные виды документации, такие, как документы отложившиеся в государственных и частных архивах в традиционных формах (на бумажных носителях), содержащихся в СМИ (включая Интернет).

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые рассмотрен как целое документальный комплекс исторического промышленного предприятия, прекратившего свою деятельность на современном хозяйственном рубеже. Исследование показывает, что необходимо формировать научные подходы к сбережению документации закрывающихся промышленных предприятий на основе фронтального рассмотрения их документации для преодоления тенденции к формированию значительных белых пятен в состоянии источниковой основы изучения современной промышленной истории. Впервые в научной практике предлагается подойти к исследованию истории труда в советском производственном коллективе на основе протокольно-стенографической документации, превращая её в один из ключевых источников для изучения

этики труда и трудовых отношений в трудовом коллективе». Еще одним важным итогом диссертации можно считать выявление необходимости в будущем продолжения традиции изучения истории фабрик и заводов в условиях, когда многие крупнейшие предприятия завершают свою деятельность.

Автореферат диссертации полностью соответствует диссертационному исследованию. Сама диссертация Константина Вячеславовича Белого отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Белый Константин Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор, директор Института российской истории Российской академии наук

Петров Юрий Александрович



Контактные данные:

тел.: +7-499-126-94-66, e-mail: e.; dir_iri_ran@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.02 – Отечественная история.

Адрес места работы: 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19. Тел.: +7-499-126-94-66, e-mail: iriran@mail.ru

Подпись доктор исторических наук, профессор, директор Института российской истории Российской академии наук

Петрова Юрия Александровича

заверяю

