

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Земцова Дмитрия Игоревича на тему «Университетские сообщества технологических энтузиастов как субъект социокультурных изменений», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Актуальность и своевременность избранной темы диссертационной работы Дмитрия Игоревича Земцова определяется тем, что в настоящее время проблема динамичности социокультурных изменений во всех ее проявлениях выступает как фундаментальная проблема современного социально-философского знания, поскольку современное общество характеризуется не только преобразованием своей структуры, но и трансформацией принципов самоорганизации и управления. Кроме того, тематика исследования университетских сообществ технологических энтузиастов как субъекта социокультурных изменений актуальна в свете общемировых социальных и культурных реалий, имеет большое значение в современной российской государственной научной политике и в организации мирового и отечественного университетского научно-образовательного пространства.

Данная проблема также приобретает особое значение в условиях, когда, как указывает автор, «человек, оставленный один на один с технологиями высокой мощности, терпит поражение в битве за сохранение своей субъектности – попадает в «технологическое рабство», легко становится объектом манипуляций» (с. 3). Философы не могут оставаться в стороне от осмысления такого рода проблем современности, что и показывает представленное диссертационное исследование. В нем автор анализирует довольно сложную проблему применения обществом новых технологий в общем контексте взаимосвязи технологических и социокультурных изменений в современном мире, используя методы социальной философии. Актуальна тема диссертации и для обоснования и реализации дальнейших путей вовлеченности россиян в процессы технологического развития как базиса социокультурных изменений.

Степень обоснованности и разработанности научных положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Анализ содержания диссертации показал, что Д. И. Земцовым проделана значительная работа по обобщению, по систематизации и по оригинальному авторскому осмыслению широкого круга различных работ и концептуальных идей российских и иностранных авторов, что позволило ему компетентно подойти к формулировке целей и задач диссертационного исследования. Следует отметить, что автор демонстрирует свободное и фундаментальное владение обширным теоретическим и конкретно-научным материалом во многих областях философского, социологического и социально-гуманитарного знания.

Достоинством работы является опора исследования на принципы и методы философского анализа общества как сложной, открытой, развивающейся системы, базовым элементом которой является человек как социальное существо, субъект деятельности и участник intersubjectных взаимодействий, создающих условия для образования интегративных субъектов социального действия.

Достоверность и обоснованность выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается применяемой методологией, логичной структурой диссертации, стройностью и убедительностью теоретических построений диссертанта, использованием солидных источников и научных исследований.

Стиль проводимого научного исследования показывает широкий философский кругозор и высокую междисциплинарную компетентность Д. И. Земцова в области не только социальной философии, но и социологии и политологии, а научный интерес к исследованию проблем развития университетских сообществ технологических энтузиастов и технологической динамики как основания социальных изменений является основным и доминирующим в его научной деятельности.

К положительным моментам работы следует особо отнести хороший теоретический уровень исследования, научную добросовестность автора, высокий уровень эрудированности и языковой культуры.

Таким образом, работа Д. И. Земцова представляется нам как цельное, комплексное и многоплановое исследование, обладающее высокой степенью обоснованности и разработанности научных положений, выводов и рекомендаций. Она характеризует автора как достаточно компетентного и квалифицированного специалиста в области социальной философии.

Рассматриваемая диссертационная работа обладает высокой научной новизной. Одним из признаков научной новизны можно считать тот факт, что автор предпринял удачную попытку социально-философского осмысления условий формирования и функционирования процессов деятельности университетских сообществ технологических энтузиастов как субъекта конструктивных социокультурных изменений, выясняя взаимозависимость социальных факторов развития технологий и процесса структурирования и функционирования современного университетского научно-образовательного пространства.

Проводимая автором социально-философская реконструкция университетских сообществ технологических энтузиастов как субъекта социокультурных изменений является по своему характеру новаторской и свежей для отечественной философской мысли в силу привлечения широкого спектра концептуальных идей, методологических подходов и положений современного социально-гуманитарного и философского знания.

Так, научная новизна исследования состоит в том, что Д. И. Земцов осмыслил проблему социальной субъектности университетских сообществ технологических энтузиастов в аспекте их способности порождать социокультурные изменения с позиций дескриптивно-феноменологического, деятельностного, ценностного и социокультурного подходов, используя концепции социальных полей как пространства игры социальных агентов, полей стратегических действий, а также применяя различные типологизации

социальных групп и сообществ. Кроме того, автор творчески воспользовался современными исследованиями взаимосвязи науки, технологий и общества. Это делает диссертационную работу многоплановой и объемной в методологическом отношении.

Новизна диссертационного исследования строится на применимости отдельных положений теории полей (а именно учения о двойственной роли социальных агентов как, с одной стороны, исполнителей предзаданных правил игры и, с другой стороны, субъектов социальных изменений) для изучения проактивной роли университетских сообществ в университете и обществе.

Описание автором диссертации возможности акторно-сетевой теории для исследования предметной деятельности университетских сообществ (а именно применимость концепта актора для описания технологий как сложных акторов общественной жизни) также можно считать обладающим научной новизной, поскольку задача философа-исследователя состоит в том, чтобы рассмотреть исследуемые феномены в системе новых связей. Д. И. Земцов с этой задачей успешно справился, поскольку не только детально проанализировал университетские сообщества технологических энтузиастов, но и исследовал их роль как субъекта социокультурных изменений.

Новизна диссертационного исследования подтверждается содержанием положений, выносимых на защиту. В частности, во втором положении, выносимом на защиту автор пишет: «Миссия общественного развития является имманентно присущей идее университета; обоснована ключевая роль университетских сообществ технологических энтузиастов в реализации этой миссии в условиях ускоряющейся технологизации благодаря способности этих сообществ способствовать синхронизации и гармонизации технологических и социокультурных изменений» (с. 16). Представляется, что данное положение является ключевым для понимания особенностей исследования университетских сообществ технологических энтузиастов как субъекта социокультурных изменений в современном обществе.

Бесспорно, данная работа обладает как *теоретической, так и практической значимостью*. *Теоретическое понимание* проблемы функционирования университетских сообществ технологических энтузиастов как субъекта социокультурных изменений может служить для дальнейшей разработки теорий и концепций социальной философии, социологии, инженерной психологии и т. д. в современных культурно-цивилизационных, социально-политических и геополитических условиях.

Практическая значимость работы состоит в том, что проведенное исследование может быть основанием для разработки программы поддержки сообществ технологических энтузиастов в силу их роли как субъектов конструктивных социокультурных изменений, а также при разработке государственных программных документов в области управления научно-техническим развитием и реализации социальной миссии современных российских университетов.

Положительно оценивая исследование, проведенное Д.И. Земцовым, тем не менее, необходимо сделать следующие *замечания*:

1. Необходимым, по нашему мнению, было бы выявить социокультурный, национальный и культурно-цивилизационный контекст деятельности университетских сообществ технологических энтузиастов. Так, в первом положении, выносимом на защиту (с. 15), автор говорит об «отсутствии внутренней конкуренции», как о характерном признаке университетских сообществ технологических энтузиастов, опираясь на приведенные им исследования. В связи с этим возникает вопрос. Является ли отсутствие внутренней конкуренции внутри университетских сообществ технологических энтузиастов российским явлением или это общемировая тенденция?

2. При рассмотрении технологизации как фактора социального развития (глава 3, параграф 1), учитывая, что данная исследовательская задача связывается в работе с проблемой деятельности университетских сообществ технологических энтузиастов как субъекта социокультурных изменений, на

наш взгляд, автору было бы необходимо более подробно изучить социокультурные факторы и детерминанты процессов технологизации. Проработка данного момента могла бы сделать исследование Д.И. Земцова более ценным.

3. Говоря о современных университетских сообществах технологических энтузиастов, автор фактически обошел проблему воздействия на них идей постгуманизма и трансгуманизма, которые оказывают существенное влияние на идеологию современного мирового технологического развития и на восприятие в рамках общественного сознания социальных изменений, связанных с внедрением новых технологий.

Эти замечания и пожелания не снижают значимость работы, ее богатого содержания и яркости. Их следует рассматривать как пожелания автору диссертации при дальнейшем развитии исследований по данной тематике.

Заключение

В целом результаты, полученные в исследовании, достоверны и обоснованы, являются новыми научными знаниями в области социальной философии.

Публикации автора, в том числе в журнале «Вопросы философии», отражают основные результаты диссертационного исследования.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации и отражает основные результаты диссертационного исследования. К сожалению, жанр реферата не позволяет отразить некоторые интереснейшие нюансы исследования.

Работа носит творческий характер, выполнена самостоятельно, налицо личный вклад автора в науку, результаты исследования в достаточной мере опубликованы в печати. Следует отметить репрезентативность используемого фактического и эмпирического материала.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Земцов Дмитрий Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии и этнологии Гуманитарного института
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

БАКЛАНОВ Игорь Спартакович



11 июня 2024 года

Контактные данные:

тел.: +7 (8652) 33-02-21, добавочный 4353, 4352, e-mail: socphil@ncfu.ru,

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
09.00.11 – Социальная философия

Адрес места работы:

355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1,

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Гуманитарный институт, кафедры философии и этнологии

Тел.: +7 (8652) 95-68-08, e-mail: info@ncfu.ru



СНОВИТЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

начальник отдела по
с сотрудниками УКА

ГОРБАЧЕВА