

**Заключение диссертационного совета МГУ.059.2**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от 25 апреля 2024 года, № 6.

О присуждении Гао Ханю, гражданину КНР, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Донское казачество в художественном восприятии Ф.Д. Крюкова и литературный контекст» по специальности 5.9.1. «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» принята к защите диссертационным советом 15 февраля 2024 года, протокол № 4.

Соискатель Гао Хань, 1995 года рождения, в 2019 году окончил магистратуру на филологическом факультете Государственного института русского языка им А.С Пушкина.

Окончил аспирантуру на кафедре истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в 2023 году.

Соискатель в настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: Солнцева Наталья Михайловна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

1. Алпатов Сергей Викторович, доктор филологических наук, заведующий кафедрой русского устного народного творчества ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
2. Леонов Иван Сергеевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры мировой литературы ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»,
3. Кожухаров Роман Романович, кандидат филологических наук, доцент кафедры новейшей русской литературы ФГБОУ ВО «Литературный институт им. А.М. Горького».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы. Дополнительных отзывов нет.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, 5 по теме диссертации, из них 4 – статьи, объемом 1.75 п.л., опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. Гао Хань, Солнцева Н.М. Место пейзажа в повествовательной структуре произведений Ф. Крюкова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Филология. Журналистика». 2022. Т. 22, вып. 1. С. 95–98. ИФ РИНЦ 0,139. Объем 0.33 п.л. (Личный вклад соискателя: 85%)

2. Гао Хань. Категория трагического в художественной прозе Ф. Крюкова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2023. № 1(49). С. 142–150. ИФ РИНЦ 0,366. Объем 0.53 п.л.

3. Гао Хань. Концепция жизни и смерти в прозе Ф. Крюкова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2023. № 5–2. С. 151–154. ИФ РИНЦ 0,084. Объем 0.44 п.л.

4. Гао Хань. «Гулебщики» Ф. Крюкова и «Степные люди» А. Серафимовича: художественная интерпретация этнических отношений // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2023. Т. 33, вып. 4. С. 884–888. ИФ РИНЦ 0,177. Объем 0.45 п.л.

Выбор официальных оппонентов обоснован их компетентностью в изучении русской литературы XX в., наличием соответствующих содержанию диссертации публикаций, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение вопросов о донском казачестве в художественном восприятии Ф.Д. Крюкова, определение места его прозы в художественной литературе 1890-х – 1910-х годов.

Практическое значение диссертации заключается в содержании диссертации, которое может быть востребовано в дальнейшей научной работе, подготовке курсов лекций и семинарских занятий по истории русской литературы.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В творчестве Крюков следовал традициям реализма, опирался на личный жизненный опыт, знание казачьего быта. Произведения Крюкова исторически достоверны, ряд описанных ситуаций подтверждается событиями из истории Донских казачьих полков.

2. Сюжеты произведений жизнеподобны. В основу сюжетных линий положены общественные, внешнеполитические, любовные, семейные, этнические конфликты, в которых раскрываются постоянные темы произведений Крюкова – противопоставление или гармония личной воли и долга, антитеза свободы и обстоятельств принуждения, страсти и рока, греха и наказания, инстинктов и высоких идеалов. Крюков, отказавшись от романтизации казака, изобразил противоречивые характеры.

3. Главный герой – рядовой казак. Типология персонажей обусловлена сочетанием психологии личности, социального статуса, станичной этики, условий воинской службы, этноментальной специфики. Особое внимание автор уделил характерам молодых казаков, матерей и жалмерок. Многие произведения посвящены кризису традиционного сознания, зарождению новых общественных и личных идеалов. Выведенные в прозе Крюкова психотипы соответствуют характерам казаков, описанных в прозе Вс. Иванова, Краснова, Серафимовича, Шмелёва, Шолохова и др. В изображении станичной жизни автор обращается к донскому фольклору, игровой и лексической культуре казаков. Значимы портретные и пейзажные детали.

4. Константная тема жизни и смерти раскрывается через сочетание витальных и смертных мотивов («Гулебщики», «Зыбь», «Из дневника учителя Васюхина», «Душа одна», «Казачка», «Цветок-татарник» и др.). Писатель воспринимал смерть двояко: как личную трагедию и как бытийную ценность, необходимую для осознания полноты и конечности жизни. Массовые смерти на войне лишены, с его точки зрения, бытийного и цивилизационного смысла («Усть-Медведицкий боевой участок», «Здесь и там» и др.).

5. В сюжетах и персонажах отражены общественные идеалы Крюкова. Его демократизм сформировался в литературной среде (сотрудничество с «Русским богатством») и благодаря его политическим взглядам (идеолог Трудовой народно-социалистической партии). Содержание очерков свидетельствует о нарастании критического отношения Крюкова к развитию революционных событий 1917 г.

На заседании 25.04.2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Гаю Ханю ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 12 докторов наук по специальности 5.9.1. «Русская литература и литературы народов Российской Федерации», участвовавших в заседании, из 20 человек,

входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета,  
д.ф.н., профессор

Голубков М.М.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
д.ф.н., доцент

Октябрьская О.С.