

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Егорова Тимофея Сергеевича
«Формирование и оценка ресурсов подземных вод восточной части Печорского
артезианского бассейна», представленной на соискание учёной степени кандидата
геолого-минералогических наук по специальности 1.6.6. Гидрогеология

Работа посвящена региональной оценке ресурсов подземных вод межпластового чирвинского водоносного горизонта восточной части Печорского артезианского бассейна. **Актуальность** работы определяется необходимостью обеспечить возрастающие потребности населения в питьевой воде и промышленности - в технической воде хорошего качества. В автореферате отражена **научная новизна** работы, которая заключается в разработке критериев для выбора размера расчетного блока при оценке прогнозных ресурсов подземных вод в зависимости от схемы эксплуатации. **Личный вклад** автора, **практическая значимость** и этапы **апробации** работы с достаточным количеством **публикаций** в рецензируемых журналах убеждают в достижении необходимого квалификационного уровня.

Сформулированные **защищаемые положения** отражают суть работы, однако формулировки двух положений оставляют желать лучшего.

Первое положение, которое начинается с предложения: «Выбор концепции осадконакопления в четвертичной геологии определяет гидрогеологическую стратификацию и гидрогеологические параметры, используемые для оценки ресурсов подземных вод...», вызывает первый **вопрос**: Значит ли это, что гидрогеологическая стратификация разреза и параметры среды зависят от того, какую концепцию осадконакопления выберет автор?

Второе положение не раскрывает полностью сущности выполненной работы на этапе систематизации материала и схематизации моделей, поскольку в нем заявлено, что разработанный автором *«фонд ...позволяет ... и может использоваться...»*. Было бы более уместно в защищаемом положении сформулировать результаты применения этой информационной системы, ведь, как известно, только практика – критерий истины (К. Маркс).

Третье положение, по сути, выглядит как рекомендация о целесообразности оценки ресурсов подземных вод на уже разведанных площадях. Разве об этом раньше не догадывались? Далее, формулировка *«выполненная на разработанной гидрогеодинамической модели оценка прогнозных ресурсов подземных вод...»* выглядит исключительно как практическая значимость.

В целом, представленная работа является завершённой, имеет все признаки квалификационной работы, а именно в ней изложены разработки, которые имеют существенное значение для перспективного развития экономики региона. Автореферат диссертации свидетельствует о том, что автору вполне удалось проявить свои творческие, исследовательские и аналитические способности при обобщении и интерпретации фактического материала.

Работа соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.6. Гидрогеология.

Алексеева Людмила Павловна
доктор геолого-минералогических наук
ведущий научный сотрудник
лаборатории гидрогеологии
ФГБУН Институт земной коры СО РАН
<http://www.crust.ru>
664033, Иркутск, ул. Лермонтова, 128
e-mail: lalex@crust.irk.ru
тел.: +7(3952)422777

Алексеев Сергей Владимирович
доктор геолого-минералогических наук
заведующий лабораторией гидрогеологии
ФГБУН Институт земной коры СО РАН
<http://www.crust.ru>
664033 Иркутск, ул. Лермонтова, 128
e-mail: salex@crust.irk.ru
тел.: +7(3952)426637

Я, Алексеева Людмила Павловна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.
Я, Алексеев Сергей Владимирович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

2 ноября 2023 г.

Подпись *Алексеева СВ*
Алексеева СВ заверяю
Специалист по документообороту Федерального
государства
Института зем
Российской ака
22.11.2023 г.