

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника Военной академии  
РХБ защиты по учебной и научной работе  
генерал-майор

А.Бакин

« 3 » февраля 2023 г.

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Войтикова Сергея Сергеевича на тему «Становление и развитие центральных органов руководства военной разведкой и военной контрразведкой Советской России. 1918-1921», представленный на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности – 5.6.1 – Отечественная история

Исследование Войтикова С.С. посвящено выявлению причин и основных направлений организационной эволюции центральных органов руководства советскими военными разведкой и контрразведкой, включая реалии решения кадровых вопросов.

Созданные в годы Гражданской войны советские спецслужбы явились предшественниками ряда современных спецслужб и прежде всего Главного разведывательного управления Генерального штаба.

Исследование процесса создания и становления центральных органов руководства советскими военными разведкой и контрразведкой представляется особенно актуальным в связи со значимостью данной темы для понимания узловых проблем российской истории 1917-1922 гг. с ценностью опыта, накопленного в процессе создания советских вооруженных сил, что чрезвычайно важно для изучения истории Гражданской войны, Красной армии, советской и российской военной разведки.

Научная новизна диссертации заключается в том, что:

1 Впервые, с использованием ряда неизвестных ранее документов, проведено комплексное исследование становления и развития центральных органов руководства советскими военными разведкой и контрразведкой в годы Гражданской войны, которые изучены в контексте истории организационной эволюции ЦК РКП(б), истории развития государственного аппарата РСФСР, что позволило внести вклад в изучение российской Гражданской войны, РКП(б) и ее руководящего ядра, отечественного аппарата государственного управления, со-

ветского военного строительства, истории центрального военного аппарата Советской России, а также органов государственной безопасности.

2 В научный оборот введен массив неизвестных и малоизвестных архивных документов о структуре и кадрах центральных органов руководства советскими военными разведкой и контрразведкой, что позволило внести вклад в изучение механизма взаимодействия основных звеньев политической системы Советской России.

3 Исследование темы позволило существенно дополнить новыми аспектами сведения о партийно-политической и военно-организаторской деятельности В.И. Ленина, Я.М. Свердлова, Л.Д. Троцкого, Л.Б. Каменева, Г.Е. Зиновьева, И.В. Сталина, Л.П. Серебрякова, И.Т. Смилги, С.И. Гусева и других представителей большевистской верхушки.

4 Впервые в историографии изучены: организация и деятельность первого советского центрального органа управления военными разведкой, контрразведкой и цензурой – Оперативного отдела Наркомвоена, история Курсов разведки и военного контроля, ставших первым органом по подготовке сотрудников спецслужб в Советской России, «дело о шпионстве» одного из отцов-основателей ГРУ Г.И. Теодори.

5 Введение в научный оборот новых документов позволило по-новому изучить дело «Ставка» о «заговоре в Полевом штабе» Реввоенсовета Республики и ликвидацию «Штаба Добровольческой армии Московского района».

6 Исследована степень соответствия действий центральных органов управления советскими военными разведкой и контрразведкой реалиям внутри- и внешнеполитической обстановки в РСФСР.

Теоретическая значимость работы состоит в существенном приращении научных знаний в недостаточно исследованной области отечественной истории – становлении центральных органов руководства военными разведкой и контрразведкой РСФСР в 1918-1921 гг.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования результатов исследования в образовательном процессе Вузов

Достоверность полученных результатов обусловлена тем, что соискатель опирался на широкую базу опубликованных и главным образом неопубликованных источников, серьезный массив литературы по проблеме, а также соблю-

дением диссертантом принципов объективности, научности, социально-политической нейтральности и историзма.

Основные положения и выводы диссертации, выносимые на защиту, достаточно полно изложены в опубликованных научных трудах соискателя в рецензируемых научных изданиях.

В целом содержание автореферата свидетельствует о том, что соискатель в должной мере владеет методологией научного исторического исследования.

Вместе с тем, автореферат диссертации Войтикова С.С. не лишен замечания – в автореферате целесообразно было бы отразить формулировку решаемой научной проблемы, что обусловило бы лучшее восприятие материала.

Указанное замечание не снижает в целом, высокого уровня диссертационной работы и ее общей положительной оценки.

Выводы:

1 Диссертация, автореферат которой был представлен, является законченной научно-квалификационной работой, выполненной лично ее автором и содержащей решение актуальной научной проблемы, имеющей существенное значение для развития теории и практики отечественной истории.

2 Работа, выполненная Войтиковым Сергеем Сергеевичем, отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

3 Работа соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история, а ее автор Войтиков Сергей Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук.

Отзыв подготовил:

Профессор 11 кафедры  
доктор военных наук, доцент  
полковник



А.Курилов

Отзыв обсужден и одобрен на заседании 11 кафедры Военной академии РХБ защиты, протокол № 01 от « 31 » января 2023 г.

Начальник 11 кафедры  
кандидат военных наук, доцент  
полковник



Д.Ловничий