

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Антоновой Александры Николаевны на тему «Синтаксис числовых сочетаний по данным летописных и деловых памятников конца XIV - XVII вв.» по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России

Диссертация А.Н. Антоновой «Синтаксис числовых сочетаний по данным летописных и деловых памятников конца XIV-XVII вв.» посвящена изучению синтаксических особенностей числовых сочетаний в языке летописных и деловых текстов старорусского периода. Материалом для исследования послужили летописи и деловые документы, связанные с разными диалектными зонами: северо-восточной (центральной), северной и северо-западной; объем исследованного материала очень велик, он включает несколько летописных сводов, описанных полностью или в части за указанный период, и обширные сборники деловых актов конца XIV-начала XVI вв., XVI в. и XVII в.; из всех источников материал собирался методом сплошной выборки примеров с числовыми сочетаниями. Ставилась задача всестороннего описания синтаксического поведения разных типов сочетаний с числительными в старорусскую эпоху по данным книжных памятников гибридного регистра (летописей) и некнижных деловых источников.

Синтаксический аспект истории русских числительных исследован гораздо в меньшей степени, чем аспект морфологический, между тем именно синтаксическая сочетаемость представляет определяющую грамматическую специфику числительных как части речи в русском языке и именно к концу старорусского периода система русских числительных в основном достигает современного состояния. Исследованный в работе период конца XIV-XVII вв. чрезвычайно важен для истории синтаксической системы русских числительных, поскольку это период переходный от древнерусского состояния системы к новому: синтаксис числовых сочетаний в русском языке решительно перестраивается, складываются грамматические отношения нового типа. Необходимость специального исследования динамики синтаксических отношений сочетаний с числительными в этот переходный период определяется несомненная **актуальность** и **новизна** диссертации А.Н. Антоновой. Отмечу также, что в этой работе впервые ставится задача сопоставления данных текстов разной степени книжности – нарративных текстов гибридного регистра и деловых документов - в аспекте синтаксического поведения числовых сочетаний, что чрезвычайно важно для понимания общей истории числительных в русском языке и для истории русского литературного языка: до сих пор с точки зрения различий по степени книжности источников эта область русской грамматики в диахронических описаниях не исследовалась, между тем проведенное А.Н. Антоновой сопоставление дало очень показательные, теоретически значимые результаты (тексты делового регистра в некоторых отношениях оказались консервативнее летописных). Работа А.Н. Антоновой выявляет представленные в старорусский период тенденции развития синтаксической системы русских числительных и их отражение в письменных памятниках разных типов, а также некоторые общие закономерности эволюции системы числовых сочетаний от древнерусского состояния к современному, что определяет **теоретическую значимость** представленной диссертации. Результаты этого исследования, несомненно, могут найти применение в практике преподавания курсов исторической грамматики русского языка и истории русского литературного языка, спецкурсов по историческому

синтаксису и истории грамматического строя русского языка – в этом его **практическая ценность**.

Диссертация А.Н. Антоновой состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении определяются цели и задачи исследования, характеризуется проблематика и теоретическая база работы, а также принципы и методы исследования, дается обстоятельная характеристика исследуемых источников. Здесь же вводятся и обосновываются используемые в работе базовые понятия.

Первая глава диссертации посвящена описанию синтаксических отношений в простых числовых группах (двухкомпонентных сочетаниях «числительное + существительное») по данным исследованных памятников. Материал каждого источника здесь описывается отдельно – автор сознательно выбирает такой путь описания, чтобы при общей картине значительной вариативности синтаксического поведения числовых групп получить дифференцированные данные по каждому источнику и получить возможность их сопоставления по всем изучаемым параметрам. Представляется, что выбранное не вполне традиционное решение является важным достоинством данной работы. Исследование выполнено тщательно и аккуратно, полученные результаты надежны и обоснованны. Все эти данные показывают, что при сохранении большой вариативности на протяжении всего исследуемого периода можно констатировать преобладание новых связей в группе с числительным *два*, но гораздо более консервативное поведение групп с числительными *три*, *четыре*, где новые синтаксические отношения начинают преобладать только со второй трети XVII в., при этом деловые документы здесь оказываются даже консервативнее летописей – следует обратить внимание на этот показательный факт, свидетельствующий о консерватизме формуляра делового языка, препятствующего проникновению инноваций. Показательны и отмеченные в нескольких источниках сочетания типа *два столы*, известные по восточнославянским диалектам и свидетельствующие о выборе в исследуемый период пути обобщения синтаксической модели для числительных малого количества.

Вторая глава диссертации посвящена числовым конструкциям, понимаемым в работе как числовые сочетания, устроенные более сложным образом, чем числовые группы, и с синтаксической, и с семантической точки зрения. В этой главе исследуются разного типа конструкции со значением приблизительного количества, а также конструкции половинного счета, обратного счета и счета «вперед», представленные в исследуемых источниках архаичные конструкции счета по девяносту. Центральной и очень важной представляется проводимая в этой главе идея автора о характерности для старорусских числовых конструкций общей тенденции (наследованной, очевидно, от более раннего времени) к отсчету от некоторого числового целого – так порождается половинный счет, счет назад (типа *тридцать лѣтъ без трехъ*), счет вперед (*двестъ и 20*) и разнообразные конструкции приблизительного количества, тщательно описанные в диссертации. Раздел о конструкциях со значением приблизительности занимает в работе чрезвычайно важное место и представляет особый интерес, т.к. на таком обширном материале, относящемся к старорусской эпохе, причем в диахронической динамике и столь всесторонне, эта проблема исследуется впервые. Выявляются маркированные с точки зрения книжности и нейтральные аппроксимативные конструкции, делаются выводы об их хронологической представленности, в том числе важный вывод о том, что наиболее ранние примеры инверсии как средства выражения приблизительности относятся к концу XV в.

Третья глава диссертации посвящена проблемам согласования при числовых сочетаниях: рассматривается глагольное согласование и согласование определения при числовой группе / конструкции. В связи с глагольным согласованием А.Н. Антонова делает интересное наблюдение о том, что в некоторых исследованных летописях обнаруживается тенденция к семантическому согласованию глагола в зависимости от активности /неактивности субъекта предикации (наиболее последовательно в ПскЗлет), тогда как в центральном летописании НикЛет и во всех деловых источниках такого распределения не наблюдается. Важные результаты получены в разделе о согласовании определения при числовых сочетаниях: архаичное согласование по ж.р. ед.ч. встречается, хоть и нечасто, как в летописных, так и деловых памятниках до конца XVI в., при этом – обратим внимание – в летописях чаще в некнижных контекстах; преобладает согласование по И.-В.мн.ч., а новое согласование определения по Р.мн. при группах с числительными «2-4» широко представлено только в некоторых источниках XVI-XVII вв. В работе высказываются предположения о факторах, способствующих распространению инновационного согласования определения по Р.мн., а также исследуются вопросы порядка слов в числовых группах с определением и его диахронические изменения.

В заключении подводятся итоги исследования.

Полученные выводы диссертации представляются надежными и достоверными, принципы анализа источников оптимальны для данной работы. Особо отмечу проводимое по всем разделам диссертации сопоставление данных исследованных старорусских памятников с данными современного русского языка, позволяющее выстроить историческую перспективу развития обсуждаемых явлений. Изучена и творчески использована большая научная литература, имеющая отношение к рассматриваемым проблемам, автор демонстрирует глубокое знание проблематики русского исторического синтаксиса, умение ставить проблемы, искать и находить пути их решения, корректно обсуждая разные возможности интерпретации имеющихся языковых фактов. Выводы, к которым приходит А.Н. Антонова, многогранны и обоснованны, они обладают несомненной научной новизной, т.к. до сих пор исследования синтаксических особенностей числовых сочетаний в их динамике по данным памятников старорусского периода не проводилось.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы исчерпывающе, полно отражают структуру диссертации и вполне обоснованны.

Диссертация А.Н. Антоновой «Синтаксис числовых сочетаний по данным летописных и деловых памятников конца XIV-XVII вв.» соответствует специальности 5.9.5. – «Русский язык. Языки народов России», а именно следующему ее направлению: «Изучение истории развития и функционирования русского языка».

Считаю, что диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.5. – «Русский язык. Языки народов России» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп.2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова; работа оформлена согласно требованиям Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, диссертация А.Н. Антоновой «Синтаксис числовых сочетаний по данным летописных и деловых памятников конца XIV-XVII вв.» полностью завершена и может быть представлена к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Научный руководитель
кандидат филологических наук
доцент кафедры русского языка
филологического факультета
ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»
Шевелёва Мария Наумовна

12 февраля 2024 г.

Контактные данные:

Специальность, по которой научным руководителем защищена
диссертация: 10.02.01 – русский язык

Адрес места работы: 119991 ГСП-1, Москва, Ленинские горы, МГУ имени М.В. Ломоносова, 1-й корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет.
Тел.: +7 (495) 939-26-05; e-mail: russlang@philol.msu.ru