

Отзыв официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Бурака Колота на тему:
«Балканский кризис 1990-х годов во внешнеполитических концепциях
США и России (1992–2000)»
по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Тема диссертационного исследования Б. Колота представляется весьма актуальной и вызывающей большой научный интерес. Балканский регион и в историческом, и в текущем политическом контексте привлекает пристальное внимание влиятельных мировых держав. Стало хрестоматийным признание значительного влияния Балкан на развитие событий как в Европе, так и во всем мире, свидетельством чего является, в частности, известная характеристика региона, как «порохового погреба» Старого Света. Несмотря на относительно небольшое экономическое значение этой части европейского континента, «взрывной потенциал» Балкан побуждает ведущие страны мира активно вмешиваться в вопросы политики и безопасности региона. Это обуславливает ситуативные альянсы или, напротив, острые противоречия между ними. Все указанные соображения в полной мере относятся к событиям Балканского кризиса 1990-х годов, последствия которого еще долгое время будут ощутимо влиять на политическую ситуацию в Европе.

События того периода затронули ряд концептуальных вопросов развития системы международных отношений. Речь идет о таких проблемах, как самоопределение народов, понятие и реальное наполнение термина «государственный суверенитет», новые аспекты и формы влияния внешних сил на жизнь того или иного региона. Все эти сюжеты не могли не затронуть интересы США, которые, как это убедительно раскрыл в своем

исследовании Б. Колот, претендовали в конце XX в. на роль безусловного лидера не только «традиционного» Запада, но и всего мира. Россия также не могла остаться в стороне от событий на Балканах, несмотря на быстро возрастающую разницу с Соединенными Штатами в возможностях воздействия на кризисные процессы с этим важным регионе.

Хронологические рамки диссертации представляются вполне обоснованными. Выбор хронологического принципа построения структуры исследования полностью оправдан, так как позволяет раскрыть динамику курса мировых держав на Балканах, прошедшего несколько последовательных этапов. Автором правомерно выбраны такие поворотные моменты, как: окончание холодной войны, обусловившее резкое сокращение заинтересованности США и Запада в целом в сохранении Югославии, как крупного внеблокового государства; распад СФРЮ и последовавший за ним Боснийский кризис; развитие конфликта в Косово, использованное НАТО как повод для агрессии против Союзной республики Югославия.

При этом заслуживает похвалы сочетание в диссертации хронологически обусловленного изложения с проработкой «сквозных» проблемных аспектов исследования, которые рассматриваются в трех главах диссертации. В число этих аспектов входят: концептуальные подходы Москвы и Вашингтона к меняющейся ситуации на мировой арене и, в частности, на Балканах; практическое воплощение внешнеполитического курса России и США в балканском регионе; роль и значение балканских событий в более широком контексте европейской политики и российско-американских отношений. Таким образом Б. Колот удачно применяет проблемно-хронологический метод исторического исследования для решения задач, поставленных в диссертации. Она имеет вполне логичную структуру, изложение по главам и параграфам полностью раскрывает заявленную тему

Исследование Б. Колота основано на привлечении достаточного объема оригинального источникового материала. В качестве основных источников были отобраны и исследованы, прежде всего, доступные сегодня официальные документы США и России, а также применимые к оценке ситуации документы международных организаций.

Процессы на Балканах показаны автором в их сложной взаимосвязи с динамикой развития российско-американских связей, военно-политической ситуацией на европейском континенте, а также с отношениями между США и их союзниками по НАТО. Правомерным представляется вывод о том, что вооруженная интервенция Вашингтона в Косовский конфликт укрепила авторитет НАТО, и глобальную гегемонию США.

Представленные в заключении выводы к диссертации и положения, выносимые на защиту, вытекают из содержания основной части работы, отражают ключевые результаты исследования и, в целом, представляются обоснованными.

Автореферат адекватно отражает основные положения и сделанные автором диссертации выводы. Результаты проведенного Б. Колотом исследования отражены в 5 научных работах автора, включая 4 публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Вместе с тем, как и любая работа, диссертационное исследование Б. Колота не лишено некоторых недочетов.

В частности, как представляется, требует дополнительного размышления тезис автора (в «Положениях, выносимых на защиту») о том, что поворот США к более активной роли в регионе, до 1990-х годов не являвшемся для Вашингтона приоритетным, был обусловлен только неспособностью ЕС урегулировать этнополитические конфликты в бывшей Югославии. Действительно, американские представители неоднократно

высказывали подобные претензии в адрес европейцев. Политики и дипломаты из США указывали, что Балканы могли бы стать первым направлением для реализации потенциала «Европейской идентичности в сфере безопасности и обороны», о стремлении к созданию которой неоднократно заявляли некоторые страны Европы. Однако искренность подобных заявлений вызывает сомнения.

В Вашингтоне рассматривали военно-политические инициативы Евросоюза как попытки создать конкуренцию НАТО, способные ослабить значимость Североатлантического альянса, а главное – роль самих США как главного «распорядителя» системы европейской безопасности. В этом контексте представляется сомнительным, что в Белом доме всерьез надеялись на то, что европейцы смогут добиться успеха на Балканах, так как подобный успех мог бы показать, что в новых условиях, после распада СССР, страны Европы могут решать вопросы своей безопасности самостоятельно, без участия, а, следовательно, и без учета интересов Соединенных Штатов. Скорее, в США надеялись на то, что попытки европейцев силой вмешаться в югославские события окончатся неудачей и, тем самым, ясно подчеркнут зависимость союзников от Вашингтона.

Примерно по такому сценарию и развивались события, когда именно вступление американских сил в военные действия обеспечило победу западной коалиции над сербами сначала в Боснии, а затем в Косовском конфликте. Таким образом, было бы закономерно говорить не только о том, что курс США на Балканах повысил военно-политический статус НАТО в мире, но и о том, что американская политика существенно укрепила роль самого Вашингтона среди союзников по альянсу, сделала его авторитет неоспоримым.

Таким образом, автору диссертации следовало бы больше внимания уделить двум сюжетным комплексам: новой роли США в общемировом, макроструктурном контексте и особо – более детальной проработке

«европейского контекста», в котором происходили перемены балканской политики США. Все это не могло не повлиять на то, как именно Балканский кризис оказался встроен во внешнеполитическую концепцию США того времени.

В качестве еще одного замечания можно было бы высказать пожелание шире использовать материалы турецких исследователей в рамках диссертации. Б. Колот является автором нескольких статей по теме политики Турции на Балканах в кон. XX века. Можно предположить, что турецкие ученые и аналитики давали свои оценки не только курса Анкары, но также Москвы и Вашингтона в контексте событий на Балканах. Как представляется, эти оценки можно было бы шире привлечь для решения задач диссертационного исследования, что повысило бы актуальность и оригинальность работы.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Оно раскрывает актуальную, теоретически и практически значимую тему на богатом источниковом материале. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Работа оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Б. Колот заслуживает присуждения ученой степени кандидат исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:
кандидат исторических наук,
ведущий эксперт
ФГБУ «Российский институт стратегических исследований»

Михайлов Сергей Александрович

17.03.2024

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
07.00.03 – Всеобщая история

Адрес места работы:

125413 г. Москва, ул. Флотская, д. 15б,
ФГБУ «Российский институт стратегических исследований»
Тел.: +7 (495) 454-92-64
e-mail: sergey.mikhailov@riss.ru

Подпись сотрудника
ФГБУ РИСИ удостоверяю:
кадровый работник

Ю. В. Чумак
ИНТЕРНИ

18.03.2024