

## **ОТЗЫВ официального оппонента**

### **На диссертацию на соискание ученой степени**

**кандидата исторических наук Закордонец Оксаны Александровны**

**на тему: «Костюм и украшения населения дунайско-днестровских степей**

**по материалам скифских памятников.»**

**по специальности 5.6.3 «Археология»**

Работа О.А.Закордонец представляет собой самостоятельное творческое исследование, состоящее из введения, заключения и 6 глав, со списком использованной литературы на 13 стр. содержащих 134 наименований статей и монографий из них 21 на иностранных языках. Приложение представляет материал, сведенный в 55 таблиц, дающих представление об использованных источниках.

Изучение костюма и предметов украшения населения степи является важнейшим направлением исследований материальной культуры, значение которого будет возрастать по мере появления новых материалов и совершенствования методики исследования. Ведь именно в этом материале кроются разгадки нюансов этнополитической истории Великой степи и отдельных ее регионов.

Изучение скифского костюма и украшений постепенно набирает силу. Еще недавно мы довольствовались общим обзором или общим представлением об одежде и украшениях. Автор правильно определяет этнокультурное знаковое значение одежды. Развитие представлений о скифской культуре убеждает нас в полиэтничном характере этой культуры и перед современной наукой стоят конкретные задачи научиться различать разные этнические пласты в культуре. Роль одежды в этом еще недостаточно оценена. Но уже сегодня понятно, что обходиться общими описательными характеристиками наука не может. Выделение локальных вариантов и исследование различных категорий инвентаря, равно как и одежды служит решению этой важной задачи. Поэтому актуальность избранной темы не вызывает сомнений.

Открытие значительного количества курганов скифского времени в Приднестровье предоставило в руки исследователей большой массив новой информации, требующий комплексного изучения и сравнительной характеристики материала для определения его специфики и места в кругу памятников скифского времени. Объем привлеченного к работе материала достаточен для анализа и представления обоснованных выводов. В работе использованы материалы из 404 погребальных комплексов.

Соискателем внимательно изучен опыт исследования аналогичных материалов из памятников Великой Скифии. Определена методика исследования, которая базируется на сравнительно-типологическом и классификационном методе.

Пограничное положение выделенного региона привело к сильным инокультурным влияниям. Выявление их и определение основополагающих черт культуры служит более глубокому пониманию процессов, проходивших как в этом регионе, так и во всей Скифии.

Работа начинается историографическим разделом, который носит обзорный характер. В историографии темы имеются два пласта: — это история скифского костюма и изучение региональных материалов характеризующих костюм. Обращаясь к историографии, автор ограничил ее рамками темы.

Хронологические рамки названы, но не обоснованы, как и необоснованно внутреннее деление материала на материалы ранней хронологической группы V-IV и поздней III-II вв. до н.э.

Автор проделал огромную работу, рассмотрев отдельно каждый элемент костюмного комплекса. Определяя ту или иную находку, в частности бусину, автор находит ей типологическое соответствие в классификации Е.М.Алексеевой. Для формально-типологического анализа этого достаточно. Но в этой теме присутствует еще и технологическая составляющая. Каждая бусина рассматривается отдельно вне набора, не анализируется цветовая

палитра наборов. Конечно технология изготовления бус это самостоятельная исследовательская тема, но в ней заключено понимание способов комплектования наборов. Ведь с точки зрения потребителя-скифа, не форма предмета была определяющей, а цвет и сочетание цветов. Именно этот аспект темы характеризует собственно туземную культуру.

Для систематизации материала автор использует разработанные в скифской археологии типологические схемы. Это правильно, Нет необходимости бесконечно умножать типологические схемы, которые часто затрудняют изучение материала. Но при этом важно обосновывать свой выбор, видеть достоинства и недостатки других типологических схем.

Удивительно, что автор не соотнес украшения с половозрастной характеристикой погребенных.

Соискатель использует в исследовании принятый в науке понятийный аппарат. Но в некоторых случаях определения нуждаются в уточнении. Так, например, автор не определяет критерии, по которым он отличает ожерелье от расшивки ворота, очевидно полагаясь на субъективную оценку авторов раскопок. В этом вопросе должны быть критерии. Или бисер: низки бисера могли входить в состав ожерелья, но не исключено, что ими обшивались края одежды, как определять функцию таких полифункциональных элементов костюма?

Любопытно, как сочетаются между собой локтевые, и кистевые браслеты, составлены они из одних и тех же бус, дублируются или взаимозаменяемы?

Как отличаются налобная повязки от начельника?

Браслеты с коническими шишечками соотносятся автором с фракийским влиянием, но при этом следует видеть широкое распространение этого типа браслетов на Боспоре, в синдо-меотском мире и в могильнике Елизаветовского городища.

Важное наблюдение А.И.Мелюковой, о том, что отдельные виды серег IV-III вв. до н.э. не претерпели существенных изменений в сарматский период (с.16), остался без комментария.

На с. 8 где характеризуются источники, указываются экспедиции чьи материалы легли в основание работы, но при этом ни слова не говорится о местах хранения находок, не указан ни один музей. Создается впечатление, что автор работал с архивными и литературными документами.

Странно, что, описывая крупные глазчатые бусы и бусы личины, соискатель не заметила публикации своего консультанта В.С. Синика (*Синика В.С. Конь в погребальном обряде на могильнике позднескифского времени у с. Глиное // Старожитности степового Причорномор'я і Криму. XI. Запоріжжя, 2004.С. 237–239.*), где эти типы бус привязаны не к человеку и его одежде, а к украшениям коня. Об этом же пишет Б.А.Раев. (Конские амулеты Новолабинского могильника. Труды VI Всероссийского археологического съезда в Самаре. Самара. 2020.Т.2, с.103-105). Эти крупные бусины с большим отверстием, часто на керамической основе, по мнению коллег, были украшениями коня, вплетались в гривы.

Важным наблюдением соискателя является фиксация широкого распространения в регионе фибул, что отражает изменение скифского костюма в регионе под влиянием гето-фракийского и германского мира.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Автор показал высокий уровень владения методическими приемами исследования, осторожными логичными и обоснованными выводами. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.3 – Археология (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском

государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Загордонец О.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 - Археология.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук,

Заведующий кафедрой «Археологии и истории культуры»

социально-гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Лукьяшко Сергей Иванович

*подпись*

14.05.2024

Контактные данные:

тел.: 8(863)238 13 98, e-mail: sciphica@ssc-ras.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

07.00.06– Археология

Адрес места работы:

344000, г.Ростов-на-Дону, пл.Гагарина, д.1, корпус 8, а. 308

Донской государственный технический университет, кафедра «Археологии и истории культуры»

Тел.: 8 (863) 238 13 98; e-mail: spu-54.2@donstu.ru

Подпись сотрудника ДГТУ

Лукьяшко С.И. удостоверяю:

Ученый секретарь Совета ДГТУ

14.05.2024

  
В.Н.Анисимов