

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Доценко Ивана Денисовича
«Правовое регулирование предпринимательской деятельности в рамках
региональных интеграционных объединений», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема диссертационного исследования И.Д. Доценко «Правовое регулирование предпринимательской деятельности в рамках региональных интеграционных объединений», несомненно, является актуальной, что раскрывается автором в автореферате. Как указывает диссертант, феномен интеграционного правового и экономического взаимодействия государств в настоящее время выступает перспективным направлением развития процессов наднационального нормотворчества в сфере предпринимательской деятельности. Правовые системы, формирующиеся внутри интеграционных объединений государств, содержат обширную нормативную базу, затрагивающую комплекс отношений, связанных с предпринимательской деятельностью, в том числе инвестиционных, корпоративных, отношений конкуренции и банкротства, отношений, складывающихся вокруг интеллектуальных и цифровых прав, что обуславливает необходимость и своевременность научной проработки и анализа выбранной проблематики.

Как отмечает диссертантом, в отечественной доктрине ранее проводились исследования исключительно в отношении отдельных аспектов правового регулирования предпринимательской деятельности в рамках отдельных региональных интеграционных объединений – преимущественно Европейского и Евразийского союзов – что обусловило потребность в проведении комплексного научного исследования на примере всех большинства интеграционных объединений мира для обоснования полноты и достоверности выводов, а также для поиска оригинальных правовых решений в отношении правового регулирования предпринимательской деятельности в рамках региональных интеграционных объединений.

Структура диссертационной работы И.Д. Доценко логически выверена, последовательна и отвечает поставленным цели и задачам. Так, в первой главе работы автором рассматриваются исходные посылки и общие положения проводимого исследования, вторая и третья главы представляют собой результат теоретической проработки отдельных институтов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в разрезе правового регулирования предпринимательской деятельности на наднациональном уровне. Диссертация охватывает значительный круг вопросов по теме исследования и создает ощущение завершенной комплексной работы по выбранной проблематике. С целями и задачами, которые автор ставил перед собой, он справился успешно.

Несомненным достоинством работы является использование значительного количества зарубежной правовой литературы и иностранных правовых актов, а также уверенное применение автором сравнительно-правового метода исследования. Работа написана ясным языком, с использованием принятой терминологии, ее оформление замечаний не вызывает. Диссертационное исследование выполнено на хорошем теоретическом уровне, характеризуется глубиной аналитического и критического подходов автора.

Выносимые на защиту положения обоснованы и достоверны, обладают новизной, взаимосвязаны и непротиворечивы. Стоит отметить их самостоятельный творческий характер.

Так, представляется справедливым говорить о научной ценности суждений автора о том, что в рамках каждой правовой формы интеграционного объединения предусматривается система правовых норм, сочетающая элементы частно- и публично-правового регулирования отношений с участием лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории стран-участников объединения в рамках единых требований, стандартов и правил; о том, что правовыми средствами наднационального регулирования предпринимательской деятельности в

рамках региональных интеграционных объединений выступают правовые принципы и правила осуществления предпринимательской деятельности, а также иные правовые средства, комплекс которых определяется соответствующей сферой правового регулирования предпринимательской деятельности и направленностью регулирующего воздействия наднациональных органов на гармонизацию или унификацию национальных правовых порядков в указанной сфере.

Интерес представляет также вывод автора о том, что правовое регулирование межгосударственными органами региональных интеграционных объединений в части корпоративных правоотношений должно преследовать цель гармонизации и, как правило, реализовываться в двух направлениях: предоставления национального режима и закрепления «принципа свободы учреждения юридических лиц» и формирования общих корпоративных требований в отношении руководящих органов юридического лица в различных сферах осуществления предпринимательской деятельности.

Сложно поспорить и с выводом автора о том, что в сфере несостоятельности (банкротства) основным направлением гармонизации законодательства должно выступать трансграничное банкротство, в отношении которого межгосударственными органами региональных интеграционных объединений должны быть разработаны критерии применимого права (включая критерий центра основных интересов должника), так как многие другие вопросы банкротства непосредственно затрагивают публичный порядок, а значит не могут быть переданы на наднациональный уровень регулирования.

Сделанные в ходе исследования выводы отличаются обоснованностью и научной достоверностью, они нашли отражение в 4 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых для защиты в диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальности 5.1.3. Частно-правовые

(цивилистические) науки. Автореферат в полной мере отражает основные идеи, положения и выводы диссертации.

Несмотря на безусловные достоинства диссертационного исследования, ряд дискуссионных моментов требует освещения в ходе публичной защиты.

Так, в восьмом положении, выносимом на защиту, автором рассматриваются вопросы гармонизации (унификации) правового регулирования, осуществляемого в рамках региональных интеграционных объединений в отношении результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. При этом сходное регулирование осуществляется, в частности, в рамках Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС). Просьба пояснить позицию автора в отношении сочетания международных договоров с актами наднационального регулирования в данном направлении. Добавляет ли законодательство отдельных региональных интеграционных объединений новые требования или ограничения к нормам ВТО либо же исчерпывается их воспроизведением?

Высказанные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают положительного впечатления от общего уровня работы И.Д. Доценко, которая является законченным научным исследованием ряда проблем науки предпринимательского права. Необходимо признать диссертацию И.Д. Доценко вносящей определенный вклад в развитие частно-правовых (цивилистических) наук.

Автореферат диссертации на тему «Правовое регулирование предпринимательской деятельности в рамках региональных интеграционных объединений» соответствует паспорту специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, а также критериям, определенным пп. 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, и оформлен согласно приложениям 5 и 6 к Положению о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Доценко Иван Денисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно- правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор,
Профессор кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический
университет имени В. Ф. Яковлева»

А.В. Майфат