

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук, доцента
Вырковского Андрея Владимировича
о диссертации Анисимова Игоря Владимировича на тему
«Общественное финансирование деятельности фотожурналиста в цифровую
эпоху», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по научной специализации 5.9.9. –
Медиакоммуникации и журналистика

Работа, представленная нам на рассмотрение, выполнена в русле современных исследований, посвященных изучению трансформации старых и появлению новых феноменов массовой коммуникации в условиях масштабной дигитализации. Автор обращается к пограничной области, находящейся на пересечении полей журналистики, креативных индустрий и медиаэкономики, что позволяет говорить об ее явной мультидисциплинарности. Сам по себе выбор столь сложной для академического освоения области подчеркивает научную смелость автора и его готовность браться за решение сложных исследовательских задач.

Актуальность данной работы не вызывает сомнения: как уже было кратко отмечено выше, бытование новых медийных феноменов, неразрывно связанных с развитием цифровых технологий, вызывает серьезный интерес исследователей. В данном же случае речь идет не только о сравнительно новом социально-экономическом явлении – краудфандинге, но и о его специфике в контексте фотожурналистики, которая само по себе достаточно редко становится исследовательским объектом. Таким образом, автору удалось сосредоточиться на крайне малоисследованной области знаний о массмедиа, что подтверждает весьма высокую **научную новизну** данной диссертации.

Нам крайне импонирует комплексный подход автора, который рассматривает феномен общественного финансирования фотожурналистики с абсолютно разных сторон, что, как мы полагаем, позволяет обрисовать многомерную картину феномена краудфандинга и получить валидные, значимые с научной точки зрения выводы.

Вызывает безусловную симпатию корректность и четкость формулирования

ключевых компонентов исследовательской работы: **объекта, предмета, цели и задач**. Надо отметить, что далеко не всем авторам диссертационных работ удается на уровне данных формулировок очертить исследовательское поле и дать понимание о методологической базе, которая может быть применена. В данном же труде все диаметрально противоположно: даже на уровне базовых компонентов предельно понятно, что конкретно изучает автор.

Отдельно необходимо отметить сложность исследовательского инструментария, использованного И.В. Анисимовым, – как будет сказано чуть ниже, именно разнообразие использованных им методик и инструментов позволило обеспечить необходимый масштаб и комплексный характер данной диссертации.

Методологические основания данной работы понятны, корректны, хорошо изложены. Это тот самый случай, когда теоретический фундамент диссертации органически дает начало эмпирическому исследованию, не вызывая вопросов об их связи и, в принципе, о необходимости наличия тех или иных элементов.

Структура диссертации достаточно четка, выверена и логична – она детерминируется поставленными автором целью и задачами. Таким образом, можно наблюдать диалектику авторской мысли – от уточнения базовых дефиниций до представления результатов самостоятельного исследования, построенного на описанных выше концептах.

Отдельно необходимо отметить прекрасную работу И.В. Анисимова с источниками – автор оперирует информацией из сотен научных статей, книг, материалов массмедиа, законов и подзаконных актов и пр., что обеспечивает диссертацию фундированностью и глубиной.

При этом автор обладает хорошим слогом, что позволяет ему четко доносить основные мысли и положения – логика изложения материала на уровне стилистики практически нигде не вызвала у нас вопросов.

Также обратим внимание на превосходные формулировки **положений на защиту**, которые дают полное представление о ключевых результатах работы и позволяют судить об основных научных достижениях автора.

Теоретическая значимость и практическая ценность данной диссертации, как нам представляется, не может вызывать сомнений. С научной точки зрения

изучение нового феномена, который, как убедительно доказывает автор, практически не рассматривался учеными ранее, дает возможность дальнейшей его концептуализации и введения в орбиту последующих исследований. При этом приведенные автором данные могут быть критически важны при организации любых будущих краудфандинговых кампаний в фотожурналистике – определении ключевых параметров и характеристик, оценки рисков, выработке организационного дизайна.

Мы вполне удовлетворены уровнем **апробации** данной работы – автору удалось представить результаты своих исследований на крупных научных конференциях, а также опубликовать ряд любопытных оригинальных статей по теме.

Первая глава диссертации **«Теоретические подходы к исследованиям общественного финансирования как инструмента финансирования фотожурналистских проектов»** представляет собой не только полноценный обзор существующих работ по теме, но также включает в себя результаты полноценного авторского метаисследования по данной тематике. Автор рассматривает исторический аспект проблемы, а также фиксирует основные подходы к изучению общественного финансирования в журналистике и фотожурналистике в частности.

Вторая глава – **«Основные модели финансирования деятельности фотожурналиста»** - имеет явный индустриальный уклон, что в случае данной диссертации представляется, скорее, плюсом, учитывая явную молодость исследуемого феномена и необходимость описания существующих практик для определения границ исследуемого поля.

В третьей главе **«Характеристики использования общественного финансирования в современной фотожурналистике»** автор представляет результаты самостоятельного эмпирического анализа проведенных краудфандинговых кампаний, скрупулезно фиксируя их основные характеристики. По сути дела, данный труд является суммирующим, итоговым – он подводит некую черту под уже накопленным опытом, который надлежит теоретически освоить и концептуализировать.

Несмотря на нашу весьма высокую оценку уровня работы И.В. Анисимова, которая, несомненно, является значимым вкладом в науку о массовых

коммуникациях, мы позволим себе сделать несколько замечаний, которые, впрочем, не являются существенными и могут рассматриваться в качестве дискуссионных.

1. Нам представляется, более высоким мог бы быть уровень вычитки и редакторской правки текста. Так, в представленном нам варианте диссертации только в названиях глав (sic!) есть две опечатки. Встречаются они и в тексте. Также нам представляется не совсем корректным оформлять ссылки указанием на ресурс cyberleninka.ru.

2. Не вполне понятно желание автора охватить все аспекты фотожурналистики, в том числе и крайне далекие от исследуемой темы. Например, как минимум значительная часть Параграфа 1.1. посвящена экскурсу в историю фотожурналистики, который в данном контексте представляется совершенно излишним.

3. Автор очень подробно пишет о технических инструментах исследования, программном обеспечении и т.п., но иногда упускает из виду вещи, которые методически не менее, а то и более значимы. Так, на с. 64 в описании методики заочного опроса читаем: «Была произведена точечная рассылка анкеты респондентам, чья сфера профессиональной деятельности лежит в области фотожурналистики и фотографии. По итогам этой рассылки были получены ответы от 143 фотографов, из которых 108 являются профессиональными фотожурналистами». Иной информации о способе формирования выборочной совокупности мы не нашли – но той, что есть, явно недостаточно: неясно, как формировалась база рассылки, как она осуществлялась технически, какова была доля отказов и т.п. Формулировка «сфера профессиональной деятельности лежит в области фотожурналистики и фотографии», мягко говоря, расплывчата и не дает представления о том, кто и почему отвечал на вопросы.

Однако, повторимся, данные замечания носят, скорее, технический характер – в целом данная работа представляется нам, безусловно, удавшейся и заслуживающей введения в научный оборот.

Диссертация Игоря Владимировича Анисимова «Общественное финансирование деятельности фотожурналиста в цифровую эпоху» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации

