

ОТЗЫВ

научного консультанта на диссертацию

Войтикова Сергея Сергеевича

**«Становление и развитие центральных органов руководства военной разведкой и военной контрразведкой Советской России. 1918–1921»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Диссертация Войтикова Сергея Сергеевича выполнена на актуальную тему, является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным трудом, в котором поставлена и решена крупная научная проблема, заключающаяся в анализе процесса становления и развития центральных органов военной разведки и контрразведки РСФСР в годы Гражданской войны во взаимосвязи с внутрипартийной борьбой в РКП(б), в изучении указанных органов как инструментов большевистского ЦК и его вождей, в формулировании выводов и практических рекомендаций по дальнейшему изучению этой темы. Таким образом, диссертация имеет важное значение для развития конкретного направления исторической науки.

Научная актуальность диссертации состоит в следующем.

Во-первых, впервые, с использованием ряда неизвестных и ранее не введенных в научный оборот документов, проведено комплексное исследование становления и развития центральных органов руководства советскими военными разведкой и контрразведкой в годы Гражданской войны, которые изучены в контексте истории организационной эволюции ЦК РКП(б) и его «узких составов», истории развития государственного аппарата РСФСР, что позволило внести вклад в изучение истории российской Гражданской войны, политики РКП(б) и ее высшего руководства того периода, отечественного аппарата государственного управления,

советского военного строительства, а также органов государственной безопасности.

Во-вторых, в научный оборот вводится значительный массив неизвестных и малоизвестных архивных документов о структуре и кадрах центральных органов руководства советскими военными разведкой и контрразведкой, что позволило внести вклад в изучение механизма взаимодействия основных звеньев политической и военной системы Советской России.

В-третьих, диссертация позволила существенно дополнить уникальными данными сведения о партийно-политической и военно-организаторской деятельности советских лидеров того времени, отметить новые аспекты взаимоотношений В. И. Ленина, Я. М. Свердлова, Л. Д. Троцкого, Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева, И. В. Сталина, Л. П. Серебрякова, И. Т. Смилги, С. И. Гусева и других видных деятелей большевистской партии и советского военного ведомства.

В-четвертых, впервые в отечественной историографии на богатом документальном материале, в том числе и архивном, были исследованы следующие темы: организация и деятельность первого советского центрального органа управления военными разведкой, контрразведкой и цензурой – Оперативного отдела Наркомата по военным делам, история Курсов разведки и военного контроля, ставших первым органом по подготовке сотрудников военных спецслужб в Советской России, «дело о шпионстве» первого консультанта Регистрационного управления Г.И. Теодори.

В-пятых, введение в научный оборот новых архивных документов позволило по-новому изучить и осмыслить такие дела, как «Ставка», о «заговоре в Полевом штабе» Реввоенсовета Республики, и дела

о ликвидации так называемого Штаба Добровольческой армии Московского района.

В-шестых, исследована степень соответствия действий центральных органов управления советскими военными разведкой и контрразведкой реалиям внутри- и внешнеполитической обстановки в РСФСР, внутрипартийной борьбы в большевистской партии.

Анализируя корпус источников по исследуемой теме, диссертант ввел в научный оборот значительное количество документов и материалов, ранее не публиковавшихся и практически не известных научной общественности, что обеспечивает приращение исторических знаний в этой области.

Соискатель сумел осуществить системный подход к исследуемой проблеме и на высоком теоретико-методологическом уровне решить научную проблему, проявив при этом хороший уровень самоорганизации, обеспечивший обоснованные решения при выборе исследовательских методов и вариантов реализации поставленных в диссертации задач. Разработанные и сформулированные автором научные положения, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы, имеют существенное значение для развития ряда направлений отечественной исторической науки.

Содержание работы свидетельствует о хорошем знании диссертантом предмета исследования, его умении самостоятельно выявлять, обобщать и анализировать исторический материал, четко формулировать научные выводы и практические рекомендации. Текст диссертации изложен ясно и не допускает двусмысленности толкования.

Источниковая база диссертации весьма солидна. В работе проанализированы архивные материалы, в большинстве своем ранее не введенные в научный оборот и впервые выявленные автором. Используются документы 46 фондов пяти архивов – Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Государственного архива

Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного военного архива (РГВА), Центрального государственного архива города Москвы (ЦГА Москвы), Центрального государственного архива Московской области (ЦГАМО). Автором в процессе подготовки диссертации было изучено свыше полутора тысяч архивных дел. Многие из них впервые введены автором в научный оборот в публикациях (в том числе монографических). В целом массив опубликованных и неопубликованных исторических источников позволил автору диссертации всесторонне проанализировать и представить историю становления и развития центральных органов руководства военными разведкой и контрразведкой РСФСР в 1918–1921 гг.

Отдельно необходимо отметить, что в качестве приложения к диссертационному исследованию автор приводит значительный объем вновь выявленных архивных документов. Тем самым приложение к работе фактически является первой публикацией сборника архивных материалов, содержащего обширный корпус документов по теме исследования, впервые вводимых в широкий научный оборот, что является несомненным положительным моментом, позитивно характеризующим представленную работу.

Материалы диссертационного исследования в полной мере изложены в работах, опубликованных соискателем ученой степени. Различные аспекты становления и развития советской политической системы также освещены в шести монографиях автора. Три из них объемом 111 печатных листов непосредственно посвящены теме исследования, причем две из трех были переизданы, 17 авторских статей опубликованы в реферируемых научных журналах, входящих в базы данных Web of Science, Scopus и RSCI. Выпущено три десятка статей в иных изданиях, в том числе в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М. В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Кроме того, основные положения и выводы диссертации были представлены и обсуждались как на международных, так и на всероссийских и региональных конференциях по истории Гражданской войны и отечественных спецслужб.

Теоретико-методологические подходы к изучению центральных органов руководства военными разведкой и контрразведкой Советской России, использованные в работе, можно применить при изучении механизма руководства большевистских вождей спецслужбами и в другие периоды существования Советского государства. Примененные подходы также позволяют глубоко и на значительном документальном материале проанализировать отношения в высшем политическом и военном руководстве в указанный период.

Теоретическая значимость работы обусловлена существенным приращением научных знаний в недостаточно исследованной области отечественной истории, затрагивающей вопросы становления центральных органов руководства военными разведкой и контрразведкой РСФСР в 1918–1921 гг.

Во-первых, впервые в историографии С. С. Войтиков изучил процесс строительства центральных органов военных разведки и контрразведки РСФСР в их взаимосвязи.

Во-вторых, становление указанных органов увязано не только с противодействием внешним и внутренним врагам Советской России, но и с внутрипартийной борьбой в РКП(б), без изучения которой невозможно постижение основных направлений развития военных разведки и контрразведки РСФСР как одного из инструментов власти. Тем самым автором заложена основа для изучения данного предмета исследования исторической наукой.

В-третьих, положения докторской диссертации С. С. Войтикова могут явиться основой для дальнейших научных изысканий историков военного строительства и внутрипартийной борьбы в Советской России.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты будут иметь не только чисто научное, но и прикладное значение. На основе диссертации могут быть подготовлены лекционные курсы по советской политической истории, истории военных органов разведки и контрразведки. Результаты исследования могут быть использованы на семинарских занятиях со студентами исторических специальностей, а также при подготовке методических комплексов к спецкурсам, учебных и методических пособий для учащихся средней школы и студентов высших учебных заведений. Кроме того, научно-теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в специальных курсах.

Однако в работе имеются и некоторые недостатки. Соискателю следовало бы активнее использовать документы Всероссийской чрезвычайной комиссии и ее Особого отдела, в том числе из фондов Центрального архива Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ЦА ФСБ России). Также в ряде случаев автор использует канцеляризмы, появление которых, впрочем, отчасти обусловлено предметом исследования.

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает всем требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода.

Результаты проведенного диссертационного исследования апробированы с соблюдением всех требований действующего Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном

университете имени М. В. Ломоносова. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Диссертация С. С. Войтикова «Становление и развитие центральных органов руководства военной разведкой и военной контрразведкой Советской России. 1918–1921» имеет фундаментальный характер, отличается новаторским подходом, отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и может быть рекомендована к защите по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Научный консультант

доктор исторических наук,

профессор, заведующий кафедрой

истории России XX–XXI вв.

исторического факультета

МГУ имени М. В. Ломоносова

10 октября 2022 г.

В. Девятов