

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Прийменко Владимира Валерьевича «Позднемеловая металлогения золота и серебра Омолонского массива и его южного обрамления», представленной на соискание учёной степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.10. Геология, поиски и разведка твёрдых полезных ископаемых; минерагения (геолого-минералогических наук)

Диссертационная работа В.В. Прийменко безусловно актуальна, так как золото и серебро - главные полезные ископаемые Северо-Востока России. Вместе с тем, в этом регионе имеется ещё немало недостаточно изученных районов распространения оруденения этих металлов. К таковым, в частности, относится и один из объектов исследования В.В. Прийменко – Конгинская минерагеническая зона.

Диссертантом выполнены обширные геолого-минерагенические исследования. В.В. Прийменко проведено 12 полевых сезонов, во время которых на практике освоены разнообразные методы геологических наблюдений. В результате этого опыта работа базируется на большом, в основном, авторском фактическом материале, изучены многочисленные рудные объекты и ассоциирующие с ними магматические комплексы. При обработке материалов использовались и применялись современные лабораторно-аналитические методы.

Все три вынесенных на защиту положения обоснованы, хотя и не лишены дискуссионности. Ниже изложены некоторые замечания дискуссионного характера.

1. Автор диссертации вслед за многими исследователями выделяет два этапа развития Охотско-Чукотского вулканогенного пояса (ОЧВП). При этом ранний этап начинается в альбе. С этими двумя этапами автор связывает разные минерагенические комплексы. Все современные изотопные датировки для раннего этапа (100 и более млн. лет) автор приводит не из вулканических образований, а из плутонических гранитоидов. Собственно вулканиты ОЧВП автор традиционно датирует по остаткам флоры. Как показывает современный опыт, палеофлора - ненадёжный инструмент корреляции и датирования наземных осадочно-вулканогенных образований. Ни одной раннемеловой изотопной датировки из самих вулканитов ОЧВП автор не приводит. Получается, что ОЧВП начинается с внедрения гранитоидных плутонов и далее переходит к собственно вулканическим излияниям. Довольно сомнительная модель.

2. К Охотскому сектору ОЧВП автор относит месторождения Тэутэджак и Лево-Сейманское (таблица 1 автореферата). Эти объекты связаны с гранитоидным магматизмом омчанского комплекса баррем-аптского возраста и к ОЧВП их относить не следует.

3. Понятие «Омолонский массив» звучит неопределённо. Автор, по-видимому, не имеет чёткой позиции в отношении тектонической природы этого крупного структурного элемента Северо-Востока.

Замечания редакционного характера.

4. Чувствуется желание автора вместить «ведро информации» в отведённый ему «напёрсток». В результате, присутствует некоторая сумбурность текста, слабая структурированность ряда разделов.

5. Явные опечатки с включением Штурмовского месторождения, проявлений Чагыдан и Волочёк в состав Охотского сегмента ОЧВП (табл. 1).

6. Рис. 1 озаглавлен как геологическая карта, но, судя, по легенде это скорее некая смесь формационной и тектонической схем. Кроме того, не существует в российской общей стратиграфической (геохронологической) шкале понятий верхний палеозой, средний палеозой и т.п.

Эти и другие редакционные огрехи, на мой взгляд, связаны с изрядной увлечённостью автора предметом своего исследования, что скорее добавляет «баллы» к оценке его работы и не является значимым недостатком.

Свои исследования В.В. Прийменко проводил не только (и не столько) в научной организации (СВКНИИ ДВО РАН), но также в производственных геологоразведочных и горнодобывающих компаниях. Это весьма ценный опыт для любого исследователя в области наук о Земле, особенно по специальности 1.6.10, по которой В.В. Прийменко претендует на получение учёной степени. Однако заниматься наукой в таких структурах весьма сложно и на это способны только одержимые своим делом люди. В 2024 г. В.В. Прийменко участвовал в геологосъёмочных работах, проводимых на территории Магаданской области Институтом Карпинского (ВСЕГЕИ). Работавшие с ним геологи этого института высоко оценили его профессиональные качества, опыт и кругозор. Ознакомившись с авторефератом, рецензент, проработавший в регионе более 50 лет, в том числе в составе ВСЕГЕИ, полностью присоединяется к оценке коллег.

Считаю, что в профессиональном отношении В.В. Прийменко достиг высокого уровня. Представленная диссертационная работа «Позднемеловая металлогения золота и серебра Омолонского массива и его южного обрамления» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор **Владимир Валерьевич Прийменко заслуживает присвоения ему учёной степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.10 – Геология, поиски и разведка твёрдых полезных ископаемых, минерагения.**

Шпикерман Владимир Иосифович, доктор геолого-минералогических наук, главный научный сотрудник отдела региональной геологии и полезных ископаемых Северо-Востока России Всероссийского научно-исследовательского геологического института им. А.П. Карпинского

Адрес организации: Средний проспект ВО, 74, Санкт-Петербург, 199106

Интернет-сайт организации: <https://karpinskyinstitute.ru/ru/>

E-mail автора отзыва: Vladimir_Shpikerman@karpinskyinstitute.ru

Тел. автора отзыва: +79219835314

Я, Шпикерман Владимир Иосифович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

16.12.2024

 /В.И. Шпикерман/

*Подпись В.И. Шпикермана удостоверяю.
Главный специалист по кадровой работе
ФГБУ «Институт Карпинского»
Томского*

