

## **Отзыв официального оппонента**

**на диссертацию Леонтьевой Надежды Ильиничны «Специальные лагеря НКВД/МВД СССР в Восточной Германии (1945–1950): источники и методы исследования», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования**

Диссертационное исследование посвящено актуальной научной проблеме. Специальные лагеря НКВД/МВД СССР, функционировавшие на территории Советской зоны оккупации Германии и Германской Демократической Республики в период с мая 1945 по март 1950 гг., как важный и показательный феномен советской послевоенной политики привлекают значительное внимание специалистов. Автор диссертации на основании новых источников и методик обращается к важным аспектам этой большой проблемы, которые ранее не были изучены. Этим определяется новизна и актуальность работы.

Структура диссертации обеспечивает решение поставленных в ней цели и задач. Первая историографическая глава содержит подробный, практически исчерпывающий анализ имеющейся литературы. Автор рассматривает основные положения историографии, фиксирует спорные вопросы и имеющиеся лакуны, что позволяет убедительно определить место данной диссертации в историографическом пространстве.

Ключевое значение для исследования имеют источники, которым посвящена особая глава диссертации. В ней дается характеристика выявленных архивных материалов, а также методов создания баз данных и их анализа. Этот важный раздел в целом написан на высоком уровне. Вместе с тем при его чтении возникает ряд вопросов. Первый – насколько целесообразна систематизация источников по архивам, в которых они хранятся? Не лучше ли пользоваться традиционной и достаточно испытанной

систематизацией по видам документов? Второй – автор относит протоколы заседаний Политбюро к нормативным документам. Видимо, правильнее считать их директивными документами. Для анализа политических решений, касающихся спецлагерей в диссертации использованы решения из особых протоколов Политбюро, прежде всего подлинных. Было бы целесообразно объяснить разницу между справочными и подлинным протоколами для обоснования этого выбора.

Важно отметить, что источники являются предметом исследования также в других главах диссертации, поскольку все конкретные проблемы рассматриваются в ней на основе большого массива архивных документов, в том числе с применением количественных методов исторического исследования – методов и технологий баз данных и статистического анализа. Это подтверждает обоснованность отнесения диссертации к специальности «Историография, источниковедение, методы исторического исследования». Именно на основе анализа источников при помощи новых методов получены не только важные результаты источниковедческого характера, но также проводится исследование существенных проблем развития спецлагерей на всем протяжении их существования.

Две главы работы посвящены вопросам функционирования спецлагерей. Анализируются причины их создания, ход и особенности развертывания сети спецлагерей на территории Советской зоны оккупации Германии в период с апреля по декабрь 1945 г., их деятельность в период наибольшего наполнения заключенными в 1946–1947 гг., а также длительный и сложный процесс их постепенной ликвидации, происходивший в 1948–1950 гг. и состоявший из нескольких этапов, начиная с работы комиссии под председательством уполномоченного МГБ СССР в Германии Н.К. Ковальчука по пересмотру дел заключенных из числа немецких граждан, заканчивая рядом постановлений Политбюро ЦК ВКП(б) и Совета Министров

СССР в период сентября – декабря 1949 г. и мероприятий по их реализации, длившихся до марта 1950 г.

Н.И. Леонтьева поддерживает версию непричастности спецлагерей к политике денацификации в советской зоне оккупации: «Немецкие заключенные спецлагерей были совершенно исключены из общих мероприятий советской власти по проведению денацификации в Восточной Германии» (стр. 167), поскольку эти контингенты не упоминались в советских документах о денацификации. Возможно, это верно. Однако можно отметить, что какая-то общая модель денацификации вряд ли существовала. В западной и советской зонах денацификация была разной. В советской зоне, где у власти были поставлены антифашисты, изоляция и наказание недовольных новой властью вполне могла трактоваться как денацификация и т.д. Более реальным аргументом в трактовке этого вопроса могло бы стать создание базы данных о немецкой части контингентов спецлагерей (в частности об основаниях их заключения в лагеря) по образцу представленной в диссертации советской части. Однако это сделать невозможно в силу отсутствия необходимых источников.

Последние две главы посвящены важным проблемам, которые до сих пор практически не рассматривались в историографии. На основании анализа массовых источников приводятся показатели, характеризующие заключенных спецлагерей из числа советских граждан, составлявших чуть более 20% от общего числа заключенных, а также служащих лагерей, что позволяет выделить принципы и особенности кадрового обеспечения этой структуры. В этих двух главах используется инструментарий количественных методов, который позволяет агрегировать и анализировать большие объемы информации и выявлять с помощью этого анализа более общие закономерности проявлений тех или иных характеристик изучаемых объектов. Созданные на основе выявленных и отобранных преимущественно архивных источников в программе *СУБД Microsoft Access* две реляционные базы данных

(первая – со сведениями о советских гражданах – заключенных спецлагерей, вторая – с биографическими сведениями о руководящем кадровом составе спецлагерей) позволили решить важные исследовательские задачи. Анализируемые базы данных составлялись на основании эшелонных списков заключенных, а также кадровой документации Отдела спецлагерей. Полученные результаты содержат существенные характеристики контингента спецлагерей (возрастные, национальные, гендерные, а также характер их распределения по типу преступлений), выявляют направления этапирования потоков заключенных из спецлагерей в лагеря на территории СССР.

Опираясь на эти материалы, Н.И. Леонтьева ставит вопрос о задачах спецлагерей в отношении советских граждан. В диссертации говорится о спецлагерях как местах временного заключения и одновременно выделяются экономические расчеты их существования: «это были места временного содержания и сохранения востребованной экономикой ГУЛАГа рабочей силы» (стр. 165). Этот тезис, неоднократно повторяемый в диссертации в том числе с опорой на данные об экономической специализации лагерей, в которые направлялись контингенты из спецлагерей, все же не вполне понятен. Означает ли он, что аресты специально проводились для получения новых рабочих рук? Или все-таки аресты следовали обычной логике наказаний за преступления как их понимала советская юстиция. Отличались ли в этом смысле спецлагеря от остальной части советского аппарата выявления и изоляции преступников и «антисоветских элементов»? Ведь в диссертации говорится, что спецлагеря по сути были пересыльными пунктами, в которых накапливались контингенты заключенных, осужденных в советской зоне оккупации Германии для дальнейшей отправки крупными партиями в лагерную систему на территории СССР. Конечно, в лагерях на советской территории вновь прибывшие заключенные спецлагерей использовались на хозяйственных работах. Однако, как известно, это было общее правило

советской лагерной системы. Вряд ли этот факт позволяет говорить о спецлагерях просто как источнике рабочей силы для ГУЛАГа.

Сформированная из различных источников, в том числе впервые вводимых в оборот база данных руководящего кадрового состава спецлагерей, в которую вошли сведения о сотрудниках до уровня заместителей начальников отделений спецлагерей включительно, дала возможность выявить особенности кадрового состава этих подразделений: ведомственное происхождение, связь с опытом и характером предыдущей службы, общий чекистский и партийный стаж назначаемых офицеров. Это важный вклад в историографию.

В целом высказанные замечания и предложения никак не умаляют значимость и высокое качество представленного диссертационного исследования. Это – зрелая работа квалифицированного исследователя, обладающего большим творческим потенциалом. Полученные в ходе подготовки диссертации результаты отличаются новизной и позволяют существенно продвинуть изучение важных вопросов советской политики в оккупированной Германии. Выводы работы подкреплены необходимыми фактическими доказательствами, прежде всего результатами анализа значительной базы данных.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию. Диссертация Н.И. Леонтьевой «Специальные лагеря НКВД/МВД СССР в Восточной Германии (1945–1950): источники и методы исследования» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования, а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям

№ 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Леонтьева Надежда Ильинична заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:  
д.и.н., профессор Школы исторических наук Факультета гуманитарных наук,  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа  
экономики»»

Хлевнюк О.В.

Контактные данные:  
тел.: +7(495)772-95-90 доб. 22894, e-mail: okhlevniuk@hse.ru  
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена  
диссертация: 07.00.02 – Отечественная история.  
Место работы: Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования (ФГАОУ ВО)  
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа  
экономики»», Факультет гуманитарных наук, Школа исторических наук  
Адрес места работы: 127051. Москва Старая Басманная ул., 21/4, стр. 3.  
Рабочий телефон: +7(495)772-95-90 доб. 22894  
E-mail: okhlevniuk@hse.ru

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ  
ПО ПЕРСОНАЛУ  
ЗАГРЕБЕЛЬНАЯ Д.С. *Заг*  
7 ноября 2024г