

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*



**ПОТАПОВА Александра Андреевна**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ  
ЗАНЯТОСТИ В СТРАНАХ МИРА: СТРУКТУРНЫЕ,  
ВРЕМЕННЫЕ И ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ**

Специальность 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и  
рекреационная география

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

- Научный руководитель** – **Наумов Алексей Станиславович**,  
кандидат географических наук, доцент
- Официальные оппоненты** – **Нефедова Татьяна Григорьевна**,  
доктор географических наук, главный научный  
сотрудник отдела социально-экономической  
географии Института географии РАН
- Киселев Сергей Викторович**,  
доктор экономических наук, профессор,  
зав. кафедрой агроэкономики экономического  
факультета МГУ имени М.В.Ломоносова
- Морачевская Кира Алексеевна**,  
кандидат географических наук, доцент  
кафедры экономической и социальной  
географии Института наук о Земле Санкт-  
Петербургского государственного университета

Защита диссертации состоится 28 сентября 2023 г. в 15<sup>00</sup> на заседании диссертационного совета МГУ.016.10 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП–1, Ленинские горы, МГУ, географический факультет, ауд. 18–06.

E-mail: [agir@mail.ru](mailto:agir@mail.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/016.10/2600>

Автореферат разослан 21 августа 2023 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат географических наук



А.А. Агирречу

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Сельское хозяйство играет важнейшую роль в обеспечении продовольственной безопасности как отдельных государств, так и всего мира. В современных условиях характер сельскохозяйственного производства и функции сельских территорий претерпевают значительные изменения. Важной составляющей этих изменений является трансформация сельскохозяйственной занятости, которая по мере социально-экономического развития перестает быть основным источником дохода для сельских жителей. В различных странах эта трансформация происходит асинхронно и отличается рядом особенностей, определяемых урбанизацией, структурными сдвигами в экономике и иными факторами. Различными также оказываются ее последствия для агропроизводства и, в конечном счете, для решения продовольственной проблемы.

Трансформация сельскохозяйственной занятости представляет собой сложный, длительный и характеризующийся значительной пространственной неоднородностью процесс. Его изучение должно носить междисциплинарный характер и учитывать структурные, временные и пространственные изменения. Экономисты и социологи зачастую пренебрегают географическими особенностями, оказывающими значительное влияние на изменения в занятости населения, и редко проводят детальные сопоставления стран. Географы, как правило, фокусируются на изменениях в сельскохозяйственной занятости в отдельных странах или районах. В работах, следующих традиционной экономико-географической парадигме, мало учитываются социальные характеристики населения, и игнорируется макроэкономическая специфика. Комплексные исследования изменений в сельскохозяйственной занятости, которые охватывали бы большинство стран мира как на современном этапе, так и в ретроспективе, в последние годы не проводились.

**Объект исследования** – занятость населения в сельском хозяйстве.

**Предмет исследования** – географические различия в трансформации сельскохозяйственной занятости стран мира с середины XVIII в.

**Цель работы** – выявление структурных, временных и пространственных изменений занятости в сельском хозяйстве стран мира, включая общую характеристику трансформации на протяжении четырех веков и более детальный анализ особенностей этого процесса с конца XX в.

Данная цель определила решение следующих **задач**:

1. Оценить динамику места сельского хозяйства в структуре экономики различных стран с середины XVIII в. до настоящего времени и выделить основные стадии трансформации сельскохозяйственной занятости.

2. Определить особенности прохождения стадий трансформации сельскохозяйственной занятости в разных странах мира в ретроспективе.
3. Проследить динамику официально регистрируемой сельскохозяйственной занятости и характеризующих ее показателей стран и макрорегионов мира с 1991 по 2019 г.
4. Определить группы факторов, обуславливающих трансформацию занятости в сельском хозяйстве стран мира с конца XX в.
5. Разработать типологию стран мира по характеру трансформации сельскохозяйственной занятости на современном этапе.

**Научная новизна диссертации:**

- проведено комплексное историко-географическое исследование изменения занятости в сельском хозяйстве по отдельным странам с XVIII в. и более детальный анализ по большинству стран мира за период с 1991 по 2019 г.
- впервые определены пять стадий трансформации сельскохозяйственной занятости, которые страны проходят в ходе эволюции от аграрного до постиндустриального общества;
- выявлены различия между странами по времени начала и количеству стадий трансформации сельскохозяйственной занятости, пройденных к концу второго десятилетия XXI в.;
- определена связь структурных изменений в агропромышленном комплексе (АПК) стран мира с процессом трансформации сельскохозяйственной занятости;
- на основании сочетания типологического и страноведческого анализа раскрыты как общие черты эволюции занятости в сельском хозяйстве, так и особенности этого процесса и обуславливающих его факторов.

**Личный вклад автора.** Автор систематизировал источники данных, позволяющие изучать занятость в сельском хозяйстве в странах мира, составил базу данных из более 20 характеризующих сельскохозяйственную занятость показателей по 160 государствам с 1991 по 2019 г., а по некоторым странам мира — с XVIII в. Личный вклад автора состоит в обосновании пяти стадий трансформации сельскохозяйственной занятости и определении специфики их прохождения различными странами мира. На основе корреляционно-регрессионного анализа выявлены основные факторы, влияющие на трансформацию сельскохозяйственной занятости в странах мира. Исходя из особенностей траекторий прохождения стадий за последние тридцать лет, автором проведена типология стран мира по характеру трансформации сельскохозяйственной занятости.

Выявлено взаимное влияние развития аграрного сектора, сельских территорий и трансформации сельскохозяйственной занятости в странах мира. Автор определил роль международной трудовой миграции, сельскохозяйственной кооперации, государственного регулирования сельского хозяйства, малого и среднего предпринимательства в развитии сельских территорий и занятости. Автор проводил опросы фермеров и местных органов власти в Новгородской и Ростовской областях. Автором лично обобщены полученные результаты, которые использовались как фактологическая база для анализа трансформации сельскохозяйственной занятости.

**Методическая база.** В работе были применены системный, эволюционный (историко-географический), типологический, сравнительно-географический, экономико-статистический, картографический методы исследования, корреляционно-регрессионный и кластерный анализ.

**Теоретической и методологической основой** исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых: А.И. Алексеева, Дж. Бански, Г. Бернштейна, Ф. Валлет, Ю.Д. Дмитриевского, С.А. Ковалева, Л. Кристиансена, И.М. Кузиной, Ц. Лермана, Ю. Ли, У.А. Льюиса, Т.Г. Нефедовой, А.Г. Махровой, Н.В. Мкртчяна, А.С. Наумова, В.А. Пуляркина, У. Росту, В. Руттана, Е.В. Серовой, Дж.Э. Тейлора, С.П. Тиммера, А. Торре, В.Я. Узуна, И. Цакок, А.В. Чаянова, Н.И. Шагайда и др.

**Информационной базой** исследования стали статистические данные международных организаций. Для расчета производственных характеристик сельского хозяйства использовались данные Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО), в частности, база данных показателей агропроизводства в разрезе стран мира с середины XX в. Для анализа характеристик занятости населения использовалась база данных Международной организации труда (МОТ), в том числе данные по численности населения, его занятости в разрезе секторов экономики, половозрастного состава и типа территории (город или село). Прогнозные модели базы МОТ обеспечили непрерывный временной ряд данных по государствам, границы которых изменились и для которых отсутствуют официальные данные за отдельные годы. Динамика сельскохозяйственной занятости рассмотрена в широком экономическом контексте, что было обеспечено привлечением данных Всемирного банка. Для более точного анализа современных тенденций в трансформации занятости населения в наиболее развитых странах использовались региональные базы Европейского Союза (Евростата), а также национальные базы, например, Министерства сельского хозяйства США.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности применения выявленных географических особенностей трансформации сельскохозяйственной занятости для детального анализа и прогноза развития сельского хозяйства в странах мира и на глобальном уровне. Полученные выводы позволяют прогнозировать изме-

нения занятости в сельском хозяйстве в целях осуществления государственной политики развития агропроизводства и сельских территорий и реализации международных программ содействия социально-экономическому развитию. Результаты исследования могут применяться для выработки мер по обеспечению национальной продовольственной безопасности, решению проблем занятости, борьбе с безработицей и повышению уровня доходов населения. Выводы работы могут быть использованы в преподавании курсов по социально-экономической географии и смежным направлениям в высших учебных заведениях.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы работы обсуждались на Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2018, 2020, 2021, 2022 гг.); Международном Большом географическом фестивале студентов и молодых ученых (Санкт-Петербург, 2018, 2022 гг.); Пятой Международной конференции международного сообщества «Инициативы БРИКС в критических аграрных исследованиях: новый экстрактивизм, крестьянство и социальная динамика: критические перспективы и дискуссии» (Москва, 2017 г.); Международной научно-практической конференции «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее», посвященной 100-летию со дня рождения А.А. Никонова (Москва, 2018, г.); Международной научно-практической конференции «Миграция в России и в современном мире: проблемы, перспективы, практические решения» (Москва, 2019 г.); Всероссийской конференции с международным участием The World in COVID-19: The Impact of the Pandemic on the Development of Countries and Regions (Москва, 2020 г.); XXIII международной научно-практической конференции «Кризисы нашего времени как вызов обществу, культуре, человеку» (Екатеринбург, 2021 г.); XVI Конгрессе Европейской Ассоциации экономистов-аграрников (XVI EAAE Virtual Congress) (Прага, Чехия, 2021 г.); 34-м Международном географическом конгрессе (IGS) (Стамбул, Турция, 2021 г.).

Основные выводы работы отражены в 17 публикациях, в т.ч. в 8 статьях в изданиях, рекомендованных для защиты диссертации на соискание степени кандидата наук Положением МГУ. В 2020 г. автор стал победителем конкурсного отбора в РФФИ лучших проектов фундаментальных научных исследований, выполняемых молодыми учеными, обучающимися в аспирантуре (проект № 20-35-90038-Аспиранты). Материалы исследования были внедрены в разделы курса «Агрогеография мира».

**Структура работы.** Работа состоит из введения, 4 глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем работы – 151 страница основного текста, 30 рисунков, 7 таблиц и 4 приложения. Список литературы включает 234 наименования на русском и английском языках.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

**1. В процессе социально-экономического развития страны проходят пять стадий трансформации сельскохозяйственной занятости (ТСХЗ). Трансформация сопровождается изменением численности работников сельского хозяйства и их доли в общем числе занятых, а также качественными преобразованиями в составе рабочей силы и в организационно-производственной структуре сельского хозяйства.**

Комплексный анализ исторических и современных данных позволил выявить следующие стадии ТСХЗ.

На *I стадии* сельское хозяйство доминирует в экономике, в нем занято большинство населения. Сельское хозяйство, в основном, малоземельное, имеет низкотоварный характер, производительность труда низкая. Многие страны Европы были аграрными до середины XIX в., страны Латинской Америки и Азии – до второй половины XX в. В настоящее время на первой стадии ТСХЗ все еще находятся некоторые беднейшие страны Африки южнее Сахары.

На *II стадии* сельское хозяйство перестает доминировать в структуре ВВП, но все еще преобладает в структуре занятости. Рост промышленности и сферы услуг не сопровождается ускоренным сокращением сельскохозяйственной занятости вследствие низкой производительности труда в сельском хозяйстве. В настоящее время на данной стадии ТСХЗ находятся многие страны Африки. Основой их экономики является добывающая и обрабатывающая промышленность. Значительную роль играют переработка сельскохозяйственного сырья и текстильная промышленность.

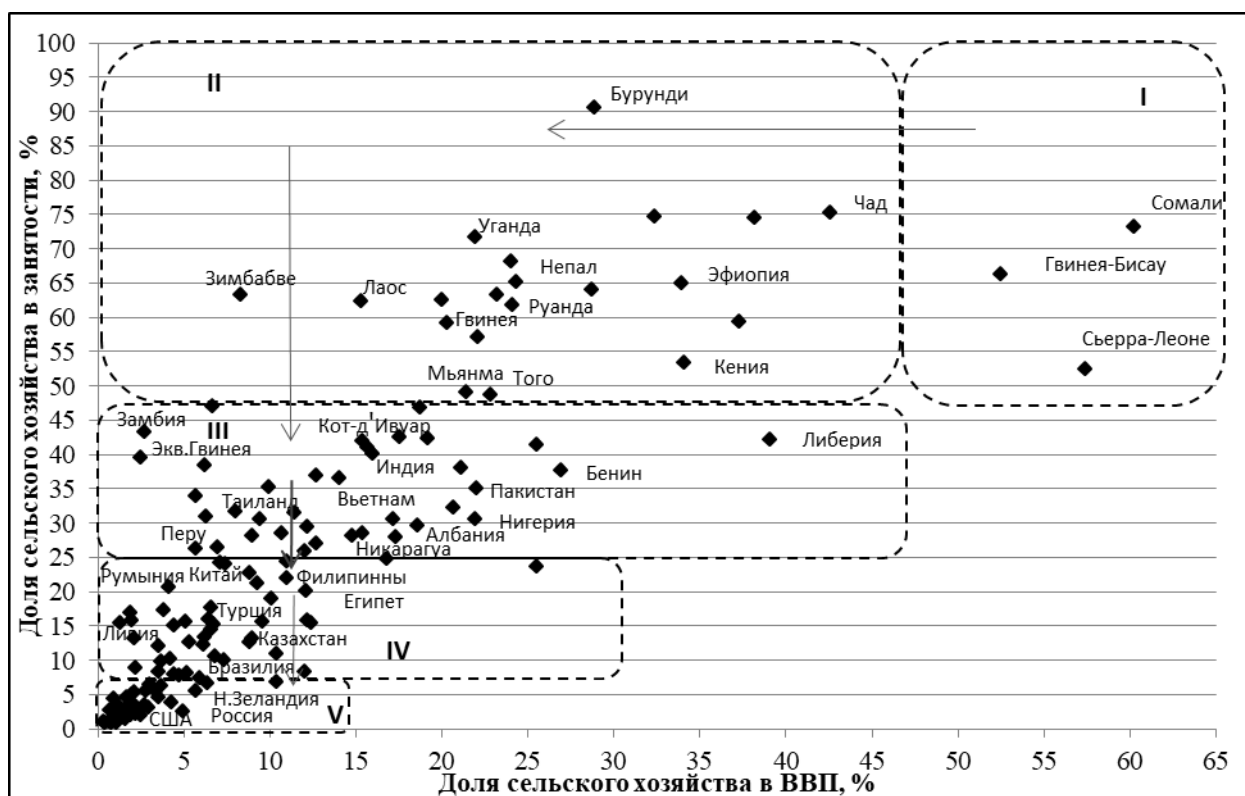
На *III стадии* сельское хозяйство перестает преобладать в структуре занятости населения, а его доля в структуре ВВП продолжает сокращаться, но медленнее, чем на предыдущей стадии. Развитие промышленности и сферы услуг порождает экономический рост, ускоренную урбанизацию и постепенное увеличение доходов на душу населения. Переходу на данную стадию способствуют экономические преобразования и аграрные реформы. Механизация и новые малолюдные технологии приводят к росту производительности труда в сельском хозяйстве. Укрупнение производственных единиц (хозяйств) и возрастающая роль крупных коммерческих предприятий в производстве продуктов питания способствуют сокращению уровня сельскохозяйственной занятости. Развитие сельскохозяйственной кооперации позволяет малым хозяйствам встраиваться в цепочки добавленной стоимости. В настоящее время на третьей стадии трансформации находится большинство государств Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии.

*IV стадия* характеризуется углублением трансформационных процессов, которые не приводят к структурным сдвигам в экономике стран в целом, а проявляются в основ-

ном на сельских территориях. Постепенно сокращается зависимость сельской экономики, а затем и сельской занятости от агропроизводства. Сельская занятость перестает быть полностью аграрной. Продолжается урбанизация, увеличивается уровень доходов на душу населения. На IV стадии ТСХЗ находятся, в основном, страны Восточной Европы, Латинской Америки, отдельные государства Северной Африки и Азии.

На V стадии сельское хозяйство не играет решающей роли в структуре ВВП и занятости как в целом по стране, так и в сельской местности, доминирует сфера услуг. Однако за счет высокой производительности труда и специализации на высококомеханизированном агропроизводстве объем выпуска и экспорта сельскохозяйственной продукции возрастает. Происходит укрупнение фермерских хозяйств с постепенным сокращением их абсолютного количества. Консолидация производства ведет к снижению роли семейного труда и возрастанию роли наемных работников, в том числе иностранцев, используемых на постоянной и сезонной основе. К концу XX в. на этой стадии находились наиболее развитые страны с высоким уровнем доходов, в настоящее время ее достигли отдельные страны Центральной и Восточной Европы.

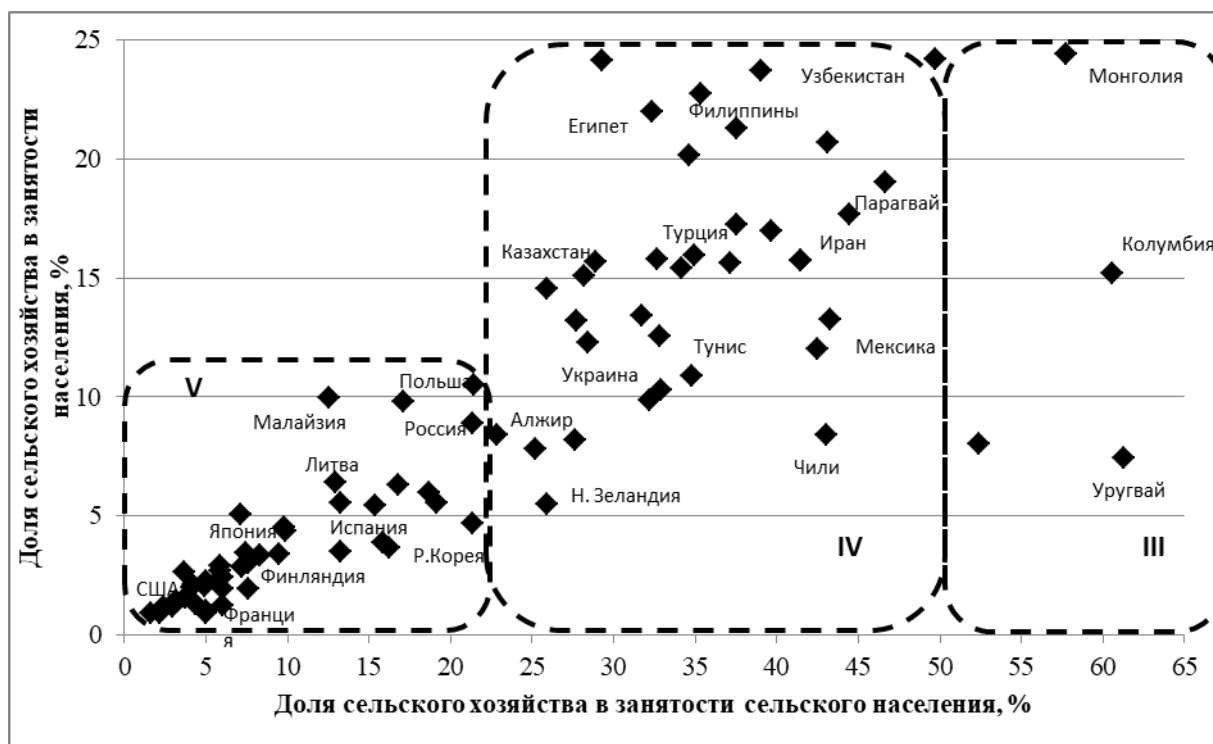
Последовательность перехода по стадиям ТСХЗ 160 анализируемых стран мира отображена на рисунках 1 и 2.



**Рис. 1. Распределение стран по стадиям трансформации сельскохозяйственной занятости, 2019 г.**

Составлено автором по данным МОТ и Всемирного банка.





**Рис. 2. Распределение стран, находящихся на IV и V стадиях трансформации сельскохозяйственной занятости, 2019 г.**

Составлено автором по данным МОТ и Всемирного банка.

**2. Трансформация сельскохозяйственной занятости является сложным процессом, характеризующимся пространственно-временной неоднородностью. По времени начала, продолжительности и количеству пройденных к настоящему времени стадий ТСХЗ можно выделить шесть групп стран, от давно достигших V стадии до только вступивших на II.**

Великобритания была первой в мире страной, где в XVIII в. началась трансформация сельскохозяйственной занятости, чему способствовали промышленная революция и изменения в характере агропроизводства. В первой трети XVIII в. Великобритания перешла на II стадию ТСХЗ, сельское хозяйство перестало преобладать в национальном продукте. Во второй половине XVIII в. страна достигла III стадии: сельское хозяйство перестало доминировать в структуре занятости населения. В 1850 г. на сельское хозяйство в Великобритании приходилось 19% национального продукта и 23% – общей занятости. Далее ежегодные темпы сокращения сельскохозяйственной занятости в стране замедлились (в среднем 0,2 процентного пункта (п.п.) в год с середины XIX до середины XX в.). В 1950 г. уровень сельскохозяйственной занятости в Великобритании составил около 5% в общей занятости населения, к настоящему времени он еще сократился (в 2019 г. – около 1%).

Вслед за Великобританией на II стадию ТСХЗ в первой половине XIX в. вышла группа стран, состоящая из наиболее развитых европейских государств (Бельгия, Франция, Нидерланды, Швеция, Испания) и США. На сельское хозяйство в этих

странах приходилось около трети национального продукта. Однако во всех них преобладала сельскохозяйственная занятость, в Испании и Швеции ее уровень превышал 70%, в остальных странах – около 50% (1850 г.) (рис. 3А). В странах данной группы переход на III стадию ТСХЗ произошел во второй половине XIX – начале XX в. Наибольшие темпы сокращения доли занятых в сельском хозяйстве (в среднем 0,4–0,5 п.п. в год) за весь период были в Швеции, Бельгии и США. Также к группе стран, где процесс трансформации начался в XIX в., относятся страны переселенческого капитализма, в которых к концу XIX – началу XX в. уровень занятости в сельском хозяйстве составил около трети. Таким образом, Австралия и Новая Зеландия за XIX в. прошли II стадию ТСХЗ и перешли на III стадию. Япония достигла II стадии ТСХЗ в конце XIX в. Сельское хозяйство перестало доминировать в структуре национального продукта, в 1890 г. на него приходилось 39%. Переход на III стадию, когда большая часть населения не зависела от сельского хозяйства, в Японии произошел в первой половине XX в.

Несмотря на то, что в группе перечисленных стран ТСХЗ началась веком позже, чем в Великобритании, ко второй половине XX в. скорость этого процесса в них сравнялась, и переход между стадиями синхронизировался. В настоящее время все эти страны находятся на V стадии ТСХЗ.

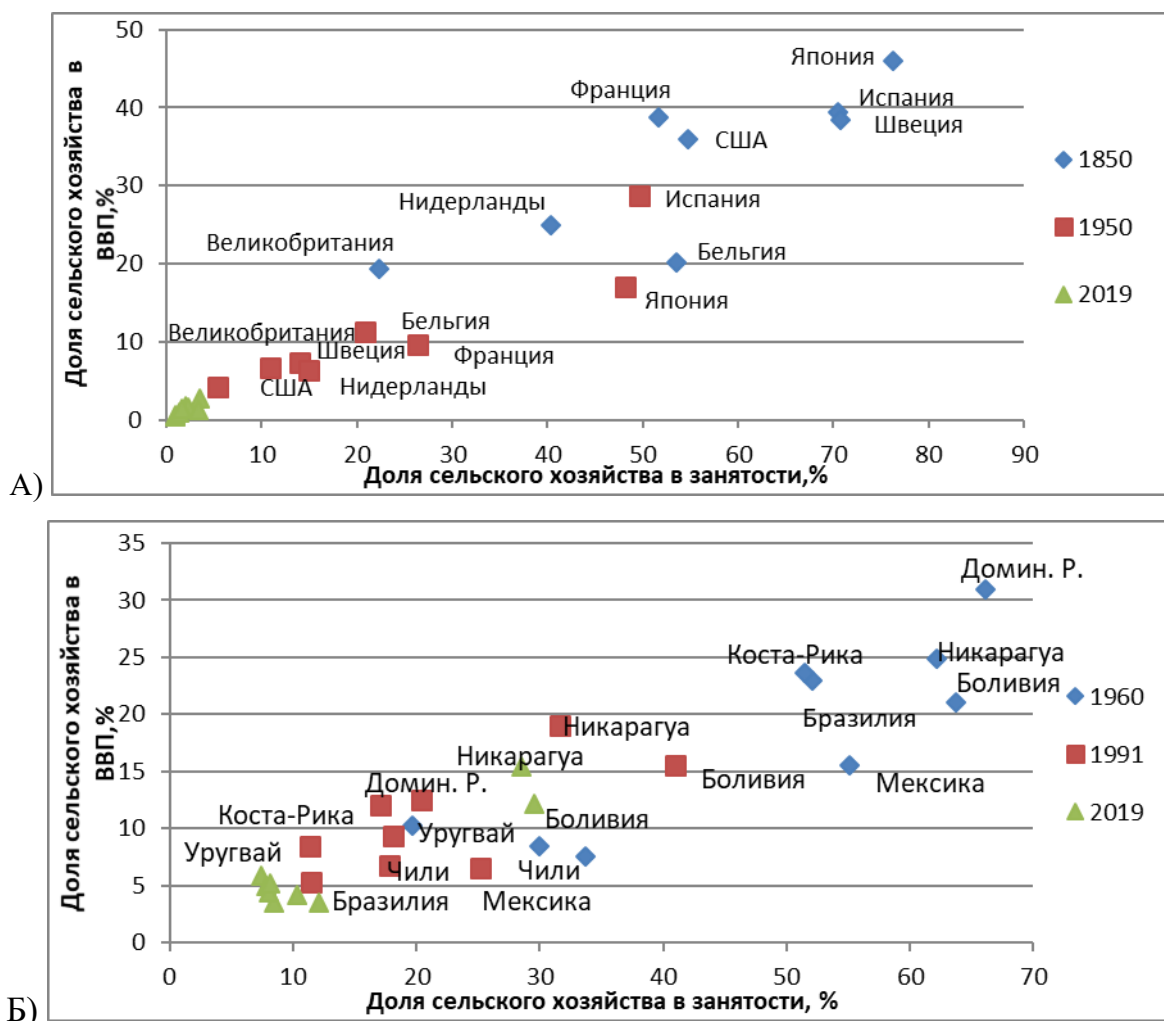
В первой половине XX в. в СССР произошел переход на II стадию ТСХЗ. В 1930-е гг. плановое управление хозяйством и индустриализация определили техническое перевооружение и изменение специализации сельского хозяйства. Это отразилось на сокращении доли сельского хозяйства в народном доходе, но уровень сельскохозяйственной занятости в 1937 г. составил 56%. Дальнейшие изменения структуры занятости происходили в послевоенное десятилетие, когда в сельском хозяйстве было занято менее половины населения (III стадия ТСХЗ). В постсоветский период развитие стран, образовавшихся после распада СССР, происходит по разному пути. В настоящее время они находятся на разных стадиях ТСХЗ (от III до V).

Четвертая группа стран, в которых началось движение по стадиям ТСХЗ с середины XX в., включает страны Латинской Америки, Северной Африки, Восточной Европы и Балканского полуострова, а также отдельные государства Азии (Республика Корея, Турция). До этого времени страны данной группы были аграрными. В 1960 г. в большинстве стран Латинской Америки доля сельского хозяйства в общем числе занятых превышала 50%, а в структуре ВВП – 20%. К 1991 г. значения обоих показателей сократились вдвое, эти страны достигли III стадии ТСХЗ. Наиболее высокие ежегодные темпы сокращения сельскохозяйственной занятости (более 1 п.п.) отмечались в Бразилии, Мексике, Коста-Рике и Доминиканской Республике. С 1991 по 2019 г. во

многих странах этой группы уровень занятости в сельском хозяйстве продолжал сокращаться, происходит переход на IV стадию ТСХЗ (рис. 3Б).

К 1970-м гг. группа большинства азиатских государств и отдельных стран Африки перешла на II стадию ТСХЗ. В конце XX – начале XXI в. они достигли III стадии ТСХЗ (рис. 4). С 1991 по 2019 г. особенно быстрое сокращение доли сельского хозяйства в структуре занятости (более 1 п.п. в год) отмечалось в Китае, Камбодже, Бангладеш, Вьетнаме, Таиланде и Индонезии.

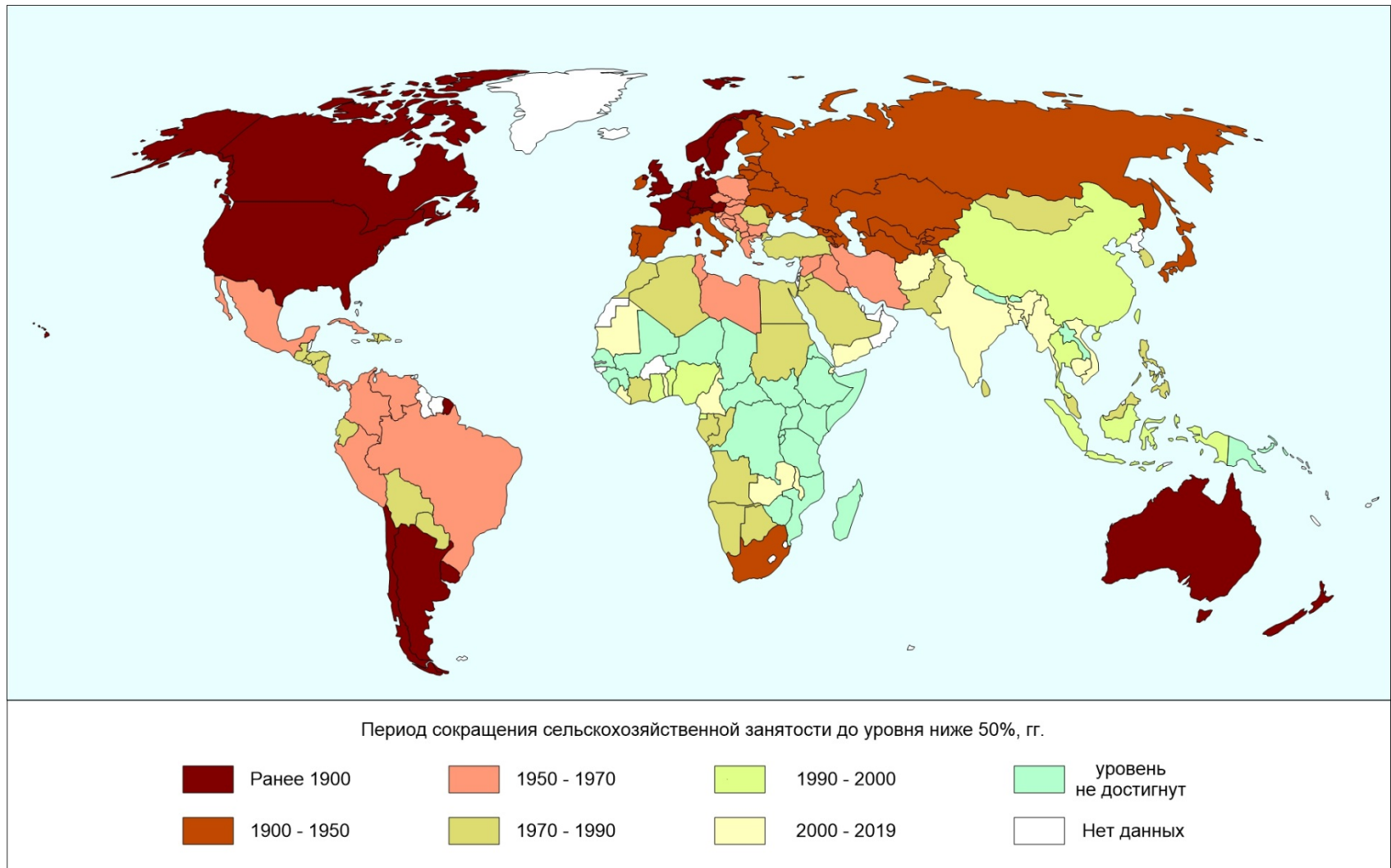
Выделяется также группа африканских государств, которые в настоящее время находятся на II стадии ТСХЗ, в сельском хозяйстве все еще занято более 50% рабочей силы.



**Рис. 3. Динамика доли сельского хозяйства в структуре ВВП и занятости:**  
**А) в странах первой и второй групп по началу ТСХЗ на 1850, 1950, 2019 гг.**  
**Б) в странах четвертой группы по началу ТСХЗ на 1960, 1991, 2019 гг.**

Составлено автором по данным МОТ, Всемирного Банка, Our World in Data.

Примечание: в 2019 г. все представленные на рис. 3А страны имели низкие значения обоих показателей и отмечены треугольными значками. В 1850 г. представлены оценки доли сельского хозяйства в национальном продукте.



**Рис. 4. Время достижения странами III стадии ТСХЗ (годы)**

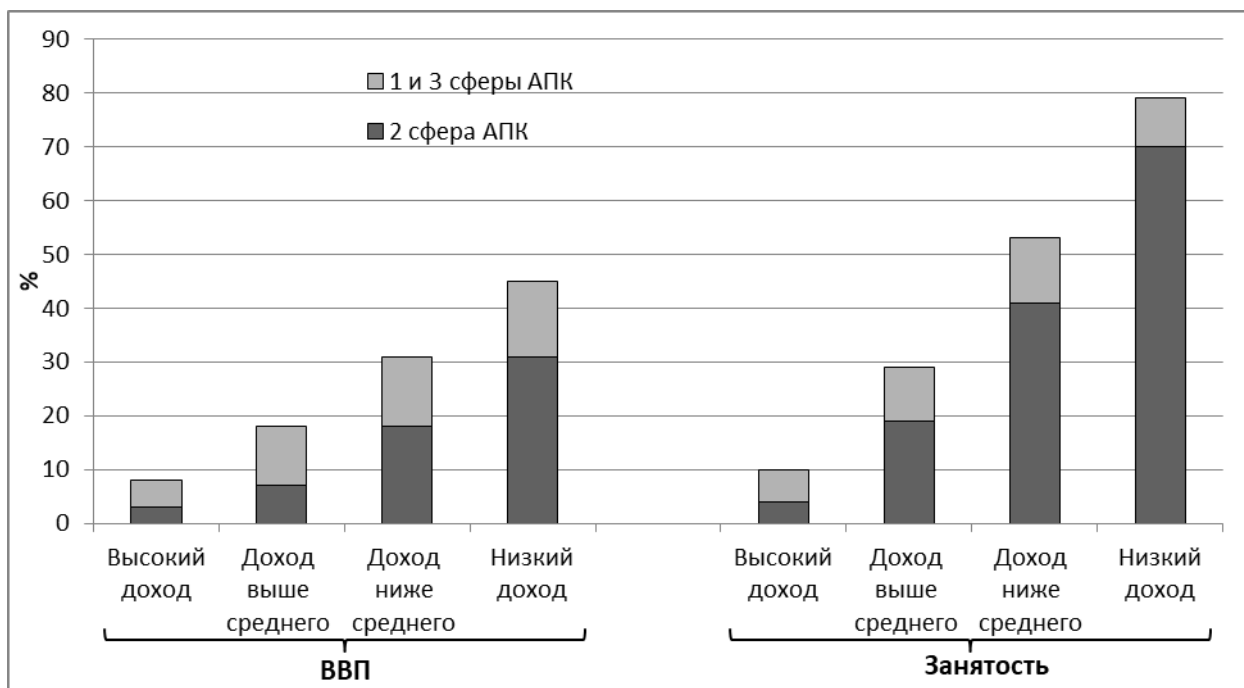
Составлено автором по данным МОТ, ФАО, Our World in Data.

Примечание: приведены данные по странам мира в границах по состоянию на 2019 г.

**3. Трансформация сельскохозяйственной занятости связана со структурными изменениями в агропромышленном комплексе. При переходе между стадиями ТСХЗ меняется значение сфер АПК: на I и II стадиях ТСХЗ в занятости доминирует вторая сфера АПК, в то время как на V стадии лидируют отрасли первой и третьей сфер АПК.**

Структура АПК меняется при переходе между стадиями ТСХЗ: доля рабочих мест в отраслях второй сферы (агропроизводство) сокращается, в отраслях первой (выпуск средств производства для сельского хозяйства) и третьей (переработка и реализация сельскохозяйственной продукции) сфер она увеличивается.

В странах с низким уровнем доходов, находящихся на I и II стадиях ТСХЗ, аграрный сектор преобладает в общей структуре занятости. Более 90% рабочих мест приходится на вторую сферу АПК (рис. 5).



**Рис. 5. Доля отраслей различных сфер АПК в структуре ВВП и занятости в странах с разным уровнем доходов, 2017 г.**

Составлено автором по данным Международного научно-исследовательского института продовольственной политики (IFPRI).

Примечание: согласно классификации стран мира Всемирного банка, страны с низким уровнем доходов имеют душевой доход 1035 долл. США и ниже; страны с доходами ниже среднего уровня – 1036–4085 долл. США; страны с доходами выше среднего уровня – 4086–12615 долл. США; страны с высоким уровнем доходов – 12616 долл. США и выше.

В странах со средним уровнем доходов, которые перешли на III и IV стадии ТСХЗ, на долю сельского хозяйства приходится почти половина рабочих мест всего АПК, остальная часть поровну распределяется между отраслями его первой и третьей сфер. Структура АПК определяется отраслевым составом сельского хозяйства, а также развитостью цепочек добавленной стоимости. Чем больше звеньев таких цепочек находится в стране, тем выше в ней уровень занятости в отраслях АПК, не связанных

с сельским хозяйством. Например, в Аргентине из 3,7 млн человек, занятых в АПК, на сельское хозяйство приходится 38%. Наиболее трудоемкими производственными цепочками, способствующими созданию дополнительных рабочих мест, в этой стране являются животноводство и плодоводство (по 12% занятых в АПК), а также выращивание пшеницы и соевых бобов (по 10%).

В странах с высоким уровнем доходов, достигших V стадии ТСХЗ, бóльшую часть рабочих мест в АПК составляют отрасли третьей сферы. В агропродовольственном комплексе США на сельскохозяйственное производство приходится около 17% всех занятых, на промышленность – 11%, на услуги – 72%. Наибольшее количество занятых в АПК насчитывается в штатах с трудоемким сельским хозяйством и глубокой переработкой сельскохозяйственного сырья, а также в штатах с большой численностью населения, где развита розничная торговля (Калифорния, Техас, Флорида, Нью-Йорк). Много рабочих мест в отраслях второй сферы АПК сохраняется в штатах Запада и Среднего Запада. В Северной и Южной Дакоте, а также Монтане и Вайоминге на сельскохозяйственное производство приходится более трети занятых в АПК.

**4. С конца XX в. в странах мира происходили разные стадийные переходы в процессе ТСХЗ. Скорость этих переходов определялась различными факторами, как непосредственно связанными с аграрным сектором, так и внешними по отношению к нему. Каждый переход между различными стадиями происходил под воздействием специфического ряда факторов.**

На ТСХЗ оказывает влияние множество факторов, для выявления их роли был применен корреляционно-регрессионный анализ. Было отобрано 15 характеристик аграрного сектора, а также общих социально-экономических показателей по 128 странам мира. Выявлена сильная прямая связь между долей занятых в сельском хозяйстве (Y) и долей сельского населения, долей сельского хозяйства в ВВП и сильная обратная связь доли занятых с долей пользователей Интернета в общей численности населения. Умеренная связь обнаружена с такими показателями как производительность труда в сельском хозяйстве, индекс экономической свободы (рассчитывается исследовательским центром Heritage Foundation), индекс политической стабильности (рассчитывается Всемирным банком) и средняя калорийность рациона питания (по данным ФАО). С увеличением значений этих показателей, которые служат оценкой уровня жизни населения и развития страны, доля занятых в сельском хозяйстве сокращается. Рост расходов на сельское хозяйство увеличивает занятость в аграрном секторе. После проверки факторов на мультиколлинеарность были определены пять показателей из разных групп для уравнения регрессии, которые объясняют 78% дисперсии зависимой переменной ( $R^2 = 0,77729$ ).

Полученное уравнение имеет следующий вид:

$$Y = 26,49 + 0,526 * X1 + 0,008 * X2 + 0,119 * X3 - 6,120 * X4 - 0,251 * X5$$

(0,055; 0,526) (0,003; 0,137) (0,046; 0,122) (1,240; -0,241) (0,072; -0,188)

где X1 – доля сельского населения в общей численности населения, %; X2 – численность сельскохозяйственных занятых на 1 тыс. га пашни, чел.; X3 – доля экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в товарной структуре экспорта, %; X4 – показатель политической стабильности и отсутствия насилия/терроризма, ед.; X5 – средняя достаточная калорийность питания, %; в скобках приведены стандартные ошибки и стандартизированные коэффициенты регрессии.

На основании анализа можно сделать вывод о том, что переходы по стадиям ТСХЗ невозможно объяснить только характеристиками аграрного сектора. На них влияет множество факторов, напрямую не связанных с сельским хозяйством: урбанизация, глобализация торговли, индустриализация, а также политическая стабильность, экономические реформы и т.д. Неравномерность развития и неоднородность территории страны также оказывают влияние на ТСХЗ.

Более детальный анализ факторов был проведен по отдельным странам, где с конца XX в. произошел переход на разные стадии ТСХЗ. Эти страны относятся к четырем макрорегионам: Восточной и Юго-Восточной Азии, Западной и Центральной Африке, Латинской Америке и Восточной Европе.

С 1991 по 2019 г. наиболее существенные изменения в сельскохозяйственной занятости произошли в развивающихся странах Восточной и Юго-Восточной Азии, которые перешли со II на III стадию ТСХЗ. Во многих из них с конца XX в. начались рыночные реформы, – стала развиваться экспортно ориентированная индустриализация, что стимулировало развитие неаграрных отраслей. Так, Камбоджа стала специализироваться на производстве текстильной продукции и туризме. Во Вьетнаме были созданы специальные экспортные зоны для развития электроники и швейной промышленности. Одной из основных составляющих экономических преобразований в этих странах стали аграрные реформы. В Китае в 1983 г. была принята «политика ответственности крестьянских хозяйств», основой аграрной экономики стали семейные крестьянские хозяйства, было введено свободное ценообразование на их продукцию. По мере повышения платежеспособности крестьяне стали приобретать современные средства производства, что сыграло важную роль в росте производительности труда. В результате с начала XXI в. в Китае удвоился размер посевных площадей под механизированным возделыванием. Схожие тенденции отмечались во Вьетнаме, где в конце XX в. были проведены реформы по деколлективизации сельского хозяйства и приняты меры по механизации агропроизводства. В Таиланде механизации сельского хозяйства способствовало льготное кредитование сельскохозяйственного сектора;

государство инвестировало в развитие образования, строительство ирригационных систем и сельских дорог.

В Африке уникален случай Ганы и Нигерии, которые в начале XXI в. перешли со II на III стадию ТСХЗ. В настоящее время доля сельского хозяйства в структуре занятости населения этих стран составила около 30%. В Нигерии после гражданской войны и череды военных диктатур в 1999 г. начались экономические реформы, что повлияло на диверсификацию экономики: помимо нефти и газа стали производить текстиль, минеральные удобрения, пластмассы, сталь, электронику, автомобили. В Гане – ведущем в мире экспортере какао – с начала 2000-х гг. благодаря открытию нефтяных и газовых месторождений и привлечению иностранного капитала начала развиваться обрабатывающая промышленность (производство электроники и автомобилей).

В Латинской Америке факторы трансформации были рассмотрены на примере Бразилии, в которой с 1991 г. произошел переход с III на IV стадию ТСХЗ. Основной причиной стал рост производительности труда в сельском хозяйстве, уровень которой тесно связан со специализацией агропроизводства и зависит от уровня его механизации. В Бразилии в 1980-е гг. в ходе масштабного освоения саванн-серраду значительно расширились посевы соевых бобов и кукурузы. Первоначально продукция новых сельскохозяйственных районов предназначалась для экспорта, но затем в них стали размещать крупные животноводческие предприятия, специализирующиеся на свиноводстве, птицеводстве и откорме крупного рогатого скота. В конце XX в. развитие АПК со специализацией на соеводстве началось в Парагвае и Боливии. В Аргентине выращивание сои также дало новый импульс развитию сельского хозяйства, соя частично заместила зерновые культуры и вытеснила пастбища. Основную роль в освоении новых районов играют высокомеханизированные крупные хозяйства, что снижает спрос на рабочую силу. Механизация сбора сахарного тростника также сократила уровень занятости и повысила производительность труда в Бразилии, специализирующейся на выращивании этой культуры.

В большинстве постсоветских государств Восточной Европы переход к рыночной экономике радикально отразился на общем экономическом и аграрном развитии, что определило переход с IV на V стадию ТСХЗ. Например, в России проведение реформ вместе с изменением аграрной структуры повлияло на рост производительности труда в сельском хозяйстве и сокращение сельскохозяйственной занятости. В странах Прибалтики снижение доли занятых в сельском хозяйстве произошло под влиянием их интеграции в состав Европейского союза.



**5. В настоящее время страны мира распределены по всем пяти стадиям ТСХЗ. В рамках каждой из них трансформация сельскохозяйственной занятости происходит с неодинаковой скоростью, что связано с различиями между странами в развитии их аграрного сектора, диверсификации занятости сельского населения и иными внешними факторами.**

Автором выделены четыре основных типа и несколько подтипов стран по характеру современной динамики ТСХЗ (рис. 6). В основу типологии легли структура ВВП, структура занятости населения, производительность труда в сельском хозяйстве, трудоинтенсивность агропроизводства, товарная структура экспорта, уровень урбанизации и ВВП на душу населения.

**Тип 1. Аграрные страны** – в основном, бедные страны Африки, а также Непал, Лаос и Мьянма – находятся на I и II стадиях ТСХЗ, когда сельское хозяйство еще преобладает в структуре занятости населения. Уровень урбанизации во всех этих странах невысокий (около 30%). Как правило, сельское хозяйство низкотоварное с применением ручного труда, специализируется на производстве основных продовольственных культур. Производительность труда в среднем в пять раз ниже среднемирового уровня.

**Тип 2. Страны, проходящие начальную стадию трансформации сельскохозяйственной занятости.** В структуре занятости перестает преобладать сельское хозяйство, на него приходится в среднем чуть более трети общего числа занятых (III стадия ТСХЗ). Тем не менее, оно остается основным источником занятости для сельского населения. Урбанизация в этих странах протекает крайне разнородно, в среднем 46% населения стран данного типа является сельским. В связи с емким внутренним рынком эти страны производят половину мировой валовой сельскохозяйственной продукции, но обеспечивают лишь 16% ее экспорта. В целом по типу производительность труда в сельском хозяйстве в 1,5 раза ниже среднемирового значения. Выделяются несколько подтипов стран по скорости прохождения трансформации ТСХЗ:

**Подтип 2.1.** Эти страны (в основном, государства Восточной и Юго-Восточной Азии) в 1991 г. были аграрными, но за последние три десятилетия вследствие экономических преобразований в них произошло двукратное сокращение сельскохозяйственной занятости. Численность работников сельского хозяйства также снижалась.

**Подтип 2.2.** В конце XX в. страны Южной Азии и Африки, относящиеся к данному подтипу, также были аграрными. Однако с 1991 по 2019 г. сокращение сельскохозяйственной занятости в них составляло около 0,6 процентного пункта в год, а численность занятых в сельском хозяйстве увеличивалась.

**Подтип 2.3.** Развивающиеся страны, в большинстве которых к концу XX в. сельское хозяйство уже не доминировало в структуре занятости, составляя примерно 30–40%. За три последние десятилетия в них произошли небольшие изменения, темпы сокращения сельскохозяйственной занятости составляли примерно 0,2 п.п. в год. В большинстве стран подтипа сельское хозяйство имеет экспортную ориентацию, составляя значительную часть торгового экспорта.

**Тип 3. Страны, проходящие углубленную стадию трансформации сельскохозяйственной занятости.** Сельское хозяйство перестает преобладать в структуре занятости сельского населения (IV стадия ТСХЗ). Производительность труда в сельском хозяйстве более чем в два раза превышает средний мировой уровень. Происходит укрупнение хозяйств, однако малые семейные фермы остаются важным элементом аграрной структуры и обеспечивают значительный объем сельскохозяйственного производства. Их встраиванию в производственные цепочки способствует сельскохозяйственная кооперация. Около трети населения в странах этого типа проживает в сельской местности. Доля сельского населения сокращается, но в то же время сохраняется увеличение его численности. Для данного типа крайне важны факторы диверсификации занятости сельского населения. Выделяется несколько подтипов:

**Подтип 3.1.** Структурные преобразования в экономике сопровождаются ростом урбанизации, достигшей 80%. На развитие несельскохозяйственных отраслей в сельской местности влияет высокая производительность сельскохозяйственного труда. Она почти в пять раз выше среднемирового уровня, что зачастую определяется особенностями аграрной структуры и специализацией агропроизводства. В большинстве стран данного подтипа, в основном Южной Америки, аграрная продукция составляет значительную часть товарной структуры экспорта, например, в Парагвае и Уругвае – более 70%.

**Подтип 3.2.** С 1990-х гг. произошла радикальная смена специализации стран данного подтипа в международном разделении труда. От традиционного аграрного экспорта Коста-Рика, Доминиканская Республика и другие страны данного подтипа перешли к более сложной модели включения в международный рынок за счет развития сферы услуг, в первую очередь, туризма, а также развития промышленности (сборочных производств, ориентированных на экспорт).

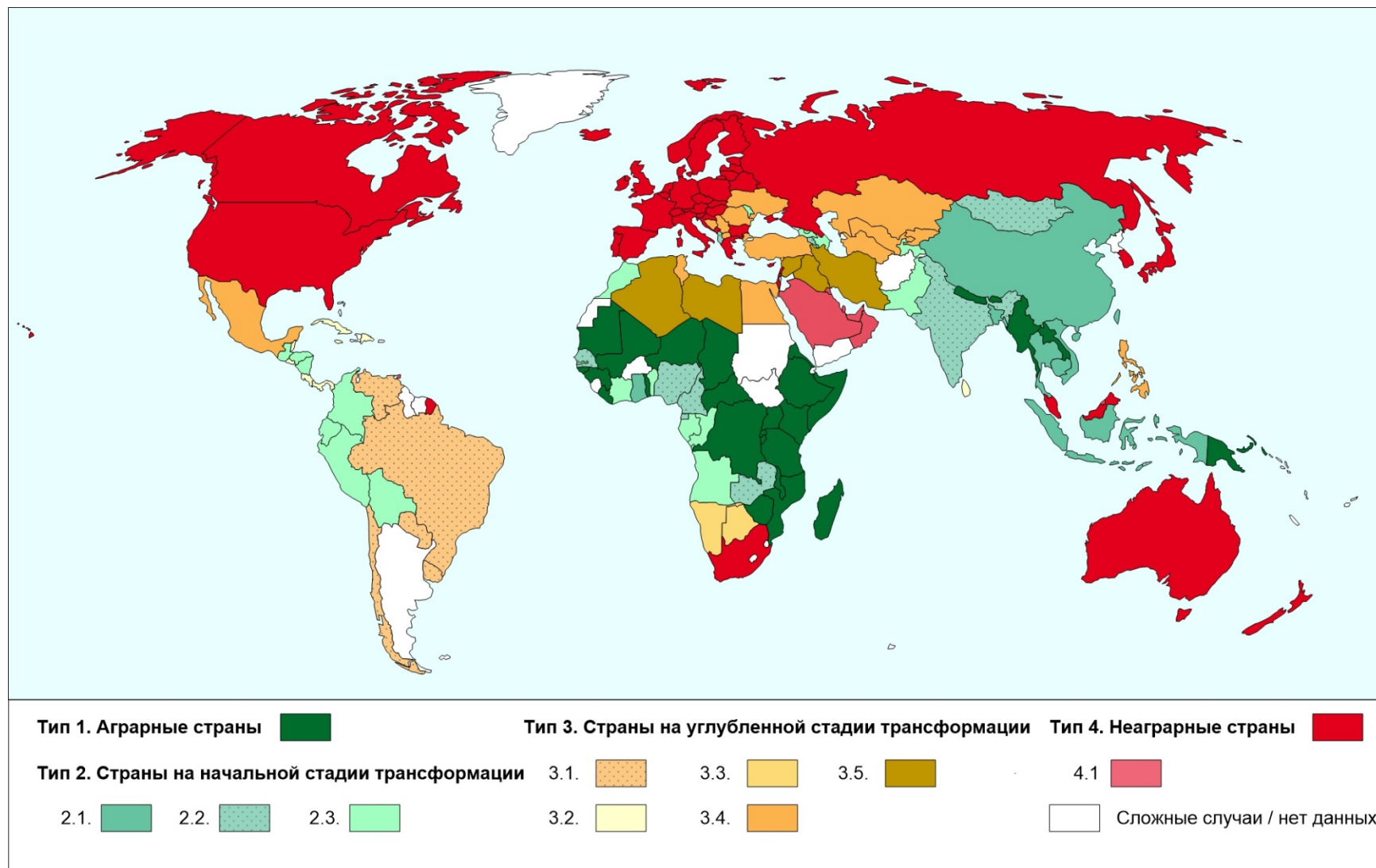
**Подтип 3.3.** Страны, специализирующиеся на добыче минеральных ресурсов: алмазов, урана, прочих видов ископаемого сырья (*Намибия, Ботсвана*). Засухи и иные климатические катаклизмы делают традиционное сельское хозяйство неустойчивым. В последнее время в условиях политической стабилизации, улучшения транспортной и коммуникационной инфраструктуры развивается туристическая отрасль, что создает новые рабочие места.

**Подтип 3.4.** Государства, где прошли реформы централизованной плановой экономики (*Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Туркменистан, Украина, Румыния, Сербия, Босния и Герцеговина, Северная Македония*), а также страны, где характер экономики существенно изменился вследствие либерализации ценообразования и торговли, усиления роли частного сектора (*Турция, Мексика, Филиппины, Египет, Тунис*). В данных странах изменения в сельской экономике и в занятости, в основном, связаны с опережающим ростом несельскохозяйственных отраслей. Во многих из них произошли политические и экономические изменения – переход к рыночной экономике, либерализация политической системы. Большинство стран данного подтипа в 1991 г. оставались аграрными, но за последние десятилетия доля сельского хозяйства в них как в общей, так и в сельской занятости сократилась практически вдвое.

**Подтип 3.5.** Основой экономики Алжира, Ливии, Ирака, Ирана и Сирии является нефтяная и газовая промышленность, на сельское хозяйство уже к концу XX в. приходилось около 20% занятости всего населения и 40% – сельского. Нестабильная политическая ситуация, гражданские войны и в отдельных случаях международные экономические санкции повлияли на сокращение агропроизводства в XXI в.

**Тип 4. Неаграрные страны.** Развитые богатые государства с высокой долей сферы услуг в структуре ВВП и занятости как в целом, так и на сельских территориях. В настоящее время они находятся на V стадии. В 2019 г. в США, Канаде, Германии, Великобритании и других странах данного типа на сельское хозяйство в среднем приходилось 4% занятости всего экономически активного населения и 11% – сельского. Это высокоурбанизированные страны, в большинстве из них происходит сокращение численности сельского населения. Производительность труда сельского хозяйства в среднем в десятки раз выше среднемирового уровня. Семейный труд в сельском хозяйстве постепенно сокращается, доля наемного труда увеличивается. Трудоемкие отрасли сельского хозяйства и переработка продуктов питания в значительной степени зависят от использования иностранной рабочей силы.

**Подтип 4.1.** В отдельный подтип выделяются страны Ближнего Востока (*Саудовская Аравия, Катар, Оман, ОАЭ, Катар*), которые в общей типологии стран принято относить к псевдоразвитым. Сельскохозяйственная деятельность в них ограничена в силу климатических условий. Высокий уровень доходов от нефтедобычи делает импорт сельскохозяйственной продукции более эффективным, чем развитие собственного сельскохозяйственного производства.



**Рис. 6. Типы и подтипы стран по характеру трансформации сельскохозяйственной занятости, 2019 г.**

Составлено автором.

Примечание: характеристики типов и подтипов приведены в тексте.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Процесс трансформации сельскохозяйственной занятости начался в XVIII в. и протекает асинхронно в странах мира. Для характеристики пространственно-временных особенностей этого процесса были выделены стадии трансформации и группы стран по времени начала ТСХЗ.

2. В процессе социально-экономического развития, как правило, страны проходят пять стадий ТСХЗ. На *I стадии* национальная экономика основана на сельском хозяйстве. На *II стадии* доля сельского хозяйства значительно сокращается в структуре ВВП, но преобладает в структуре занятости населения. На *III стадии* сельскохозяйственная занятость перестает доминировать в общей занятости. *IV стадия* характеризуется структурными сдвигами в занятости сельского населения, она перестает быть аграрной. На *V стадии* сельское хозяйство не играет решающей роли в структуре ВВП и занятости как в целом по стране, так и в сельской местности.

3. В настоящее время страны мира находятся на разных стадиях трансформации сельскохозяйственной занятости. В группе наиболее развитых европейских государств ТСХЗ началась в XVIII и XIX вв. и к настоящему времени завершилась. С середины XX в. этот процесс охватил большинство стран Латинской Америки, Северной Африки и отдельные государства Азии (Республика Корея, Турция), но большинство из них пока достигли только IV стадии ТСХЗ. С 1990-х гг. ТСХЗ происходит во многих государствах Азии и в отдельных странах Африки (Гана, Нигерия), достигших к настоящему времени III стадии. Выделяется особая группа африканских государств, которые в настоящее время находятся на II стадии ТСХЗ.

Более детальное рассмотрение процесса ТСХЗ с 1991 г. дало возможность изучить факторы трансформации, взаимосвязь структуры АПК и стадий ТСХЗ, а также провести типологию стран по характеру ТСХЗ.

4. При переходе между стадиями ТСХЗ на современном этапе меняется соотношение сфер АПК. В африканских странах, находящихся на II стадии ТСХЗ, на вторую сферу приходится большинство занятых в АПК. В Бразилии, перешедшей на IV стадию ТСХЗ с 1991 по 2019 г., около половины занятых в АПК приходится на сельское хозяйство, остальные рабочие места относятся к первой и третьей сферам АПК (промышленность, наука, переработка, торговля). Большая часть рабочих мест в агропродовольственном комплексе США – страны, достигшей V стадии ТСХЗ, приходится на третью сферу АПК.

5. С конца XX в. особенности перехода по стадиям ТСХЗ в разных странах объясняются как изменениями в аграрном секторе, так и множеством факторов, не связанных с сельским хозяйством. На этот процесс оказывают влияние общемировые тенденции социально-экономического развития (индустриализация, переход к пост-

индустриальной экономике, научно-технический прогресс, урбанизация), изменения в характере международного разделения труда (глобализация торговли, развитие транспортных сетей, международная трудовая миграция), а также внутренние по отношению к странам факторы – экономические преобразования, включая аграрные реформы, и политическая нестабильность.

6. Выделено четыре основных типа стран мира по характеру трансформации сельскохозяйственной занятости: аграрные страны на I и II стадии ТСХЗ (тип 1); страны, проходящие начальную (III) стадию трансформации сельскохозяйственной занятости, где сельское хозяйство перестает преобладать в структуре занятости всего населения, но остается основным источником занятости для сельского населения (тип 2); страны, проходящие углубленную (IV) стадию трансформацию сельскохозяйственной занятости, для которых характерны существенные изменения в занятости сельского населения (тип 3); неаграрные страны (тип 4).

7. Синтез страноведческого подхода и географии сельского хозяйства позволяет спрогнозировать изменения занятости в сельском хозяйстве в странах мира в целях государственного управления АПК и развития сельских территорий. На IV и V стадиях ТСХЗ происходит четкое разграничение между сельскохозяйственной занятостью и сельской экономикой, которая все в меньшей степени зависит от аграрной деятельности. Следовательно, поддержка сельской местности должна быть в этом случае направлена не только на развитие агропроизводства, но и иных видов сельской экономики.

### Список опубликованных работ по теме диссертации

*Научные статьи, опубликованные в журналах Scopus, WoS, RSCI, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности*

1. *Наумов А.С., Потапова А.А.* Влияние международной трудовой миграции на современное региональное развитие мирового сельского хозяйства // Региональные исследования. – 2017. – № 4. – С. 56–70. Импакт-фактор РИНЦ – 1,211. Авт. вклад – 1/2.
2. *Гатаулина Е.А., Антонова М.П., Потапова А.А.* Изменение подходов к поддержке потребительской кооперации: от организационной формы к процессу кооперации // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 5. – С. 95–111. Импакт-фактор РИНЦ – 0,683. Авт. вклад – 1/3.
3. *Гатаулина Е.А., Потапова А.А.* Оценка районного потенциала молочной сельскохозяйственной потребительской кооперации ЛПХ Ростовской области // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 6. – С. 32–40. Импакт-фактор РИНЦ – 0,924. Авт. вклад – 1/2.
4. *Антонова М.П., Потапова А.А.* Новейшие тенденции в российских сельскохозяйственных кооперативах // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2020. – № 6 (378). – С. 53–59. Импакт-фактор РИНЦ – 0,771. Авт. вклад – 1/2.
5. *Наумов А.С., Потапова А.А., Топников М.А.* Изменение занятости в сельском хозяйстве в странах и регионах мира в конце XX-начале XXI веков // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2022. – № 1. – С. 128–150. Импакт-фактор РИНЦ – 1,348. Авт. вклад – 1/3.
6. *Потапова А.А., Наумов А.С.* Пространственно-временной анализ занятости в сельском хозяйстве в странах мира // Вестник Московского университета. Сер. 5: География. – 2022. – № 5. – С. 79–93. Импакт-фактор РИНЦ – 1,056. Авт. вклад – 1/2.
7. *Гатаулина Е.А., Потапова А.А., Терновский Д.С.* Идентификация и характеристика субъектов малого и среднего предпринимательства на сельских территориях России // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 2. – С. 117–130. Импакт-фактор РИНЦ – 0,683. Авт. вклад – 1/3.
8. *Antonova M., Nilsson J., Potapova A.* Obstacles for Agricultural Cooperatives in Russia: The Competencies of Experts // International journal on food system dynamics. – 2022. – № 13 (3). – P. 247–261. Scopus IF (CiteScore) – 1,6. Авт. вклад – 1/3.

### *Иные публикации*

9. *Потапова А.А.* Программы привлечения иностранных работников для занятости в сельском хозяйстве в США и Канаде // Вопросы этнополитики. – 2019. – № 4. – С. 127–135.
10. *Потапова А.А., Шагайда Н.И.* Содействие занятости сельского населения: как скорректировать госпрограмму // Экономическое развитие России. – 2020. – Т. 27. – № 3. – С. 37–40. Авт. вклад – 1/2.
11. Развитие малого и среднего предпринимательства в России в контексте реализации национального проекта / *Антонова М.П., Баринова В.А., Громов В.В., Зем-*

*цов С.П., Красносельских А.Н., Милоголов Н.С., Потанова А.А., Царева Ю.В.* – М.: Изд. дом «Дело», 2020. – 88 с. Авт. вклад – 1/8.

12. Малое предпринимательство на сельских территориях: характеристика, поддержка, развитие / *Гатаулина Е.А., Потанова А.А., Терновский Д.С., Шишкина Е.А.* – М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2022. – 56 с. Авт. вклад – 1/4.
13. Почему не развивается сельскохозяйственная потребительская кооперация в России? Мнения участников процесса сельскохозяйственной кооперации в вопросах и ответах. / *Антонова М.П., Гатаулина Е.А., Потанова А.А., Скоморохов С.Н.* – М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2022. – 299 с. Авт. вклад – 1/4.
14. *Наумов А.С., Потанова А.А.* Международная трудовая миграция как фактор развития современного сельского хозяйства // Мат-лы XXIII Междунар. научно-практ. конф. «Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее». – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2018. С. 261–263. Авт. вклад – 1/2.
15. *Потанова А.А.* Диверсификация занятости сельскохозяйственного населения в Европейском Союзе // Мат-лы XXV Междунар. науч.-практ. конф. «Бедность сельского населения России: генезис, пути преодоления, прогноз» / Отв. ред. А.В. Петриков. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2020. С. 122–125.
16. *Potapova A.A.* Transformation of agricultural employment as a spatio temporal process global map of post agricultural transition // IGC\_2021\_Congress\_Abstract\_Book virtual, Istanbul, 2021. p. 3482.
17. *Потанова А.А.* Влияние ограничения миграции в условиях пандемии на трудовые ресурсы сельского хозяйства: зарубежный и отечественный опыт // Кризисы нашего времени как вызов обществу, культуре, человеку: мат-лы XXIII Междун. науч.-практ. конф., 15–16 апреля 2021 года / редкол.: Л.А. Закс и др. – Екатеринбург: Гуманит. ун-т, 2021. С. 191–196.

#### ***Статьи в прочих журналах и сборниках***

Полный список публикаций с учетом работ в сборниках материалов и тезисов российских и международных конференций и научно-популярных статей доступен на странице соискателя в ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/profile/PotapovaAlexandra/>



## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:**

### **Введение**

#### **Глава 1. Сельскохозяйственная занятость как объект экономико-географического исследования**

- 1.1. Роль сельского хозяйства в экономическом развитии стран мира
- 1.2. Подходы к изучению сельскохозяйственной занятости
- 1.3. Сложности определения сельскохозяйственной занятости и статистические данные для ее изучения
  - 1.3.1. Определение занятых в сельском хозяйстве
  - 1.3.2. Первичные статистические данные для изучения сельскохозяйственной занятости

#### **Глава 2. Пространственно-временные изменения занятости в сельском хозяйстве стран мира**

- 2.1. Географические особенности трансформации сельскохозяйственной занятости с XVIII по XXI в.
- 2.2. Стадии трансформации сельскохозяйственной занятости

#### **Глава 3. Особенности сельскохозяйственной занятости и характеризующих ее показателей в регионах и странах мира с конца XX в.**

- 3.1. Сельское хозяйство в структуре экономики
- 3.2. Особенности динамики занятости в сельском хозяйстве
- 3.3. Трудоинтенсивность и производительность труда в сельском хозяйстве
- 3.4. Аграрная структура как фактор изменения характера сельскохозяйственной занятости
- 3.5. Факторы трансформации сельскохозяйственной занятости

#### **Глава 4. Типология стран по характеру трансформации сельскохозяйственной занятости**

- 4.1. Тип 1. Аграрные страны
- 4.2. Тип 2. Страны, проходящие начальную стадию трансформации сельскохозяйственной занятости
- 4.3. Тип 3. Страны, проходящие углубленную стадию трансформации сельскохозяйственной занятости
- 4.4. Тип 4. Неаграрные страны

### **Заключение**

### **Список литературы**

### **Приложение**