

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пичугиной Марии Алексеевны на тему «Уголовная ответственность за привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости (ст. 200³ УК РФ)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Проблема уголовно-правовой защиты законных интересов участников долевого строительства была и остается одной из самых острых. Процедура приобретения жилья посредством участия в долевом строительстве многоквартирных домов весьма востребована у населения в связи с чем, является привлекательной и для преступников. Преступные нарушения в сфере долевого строительства нередко влекут причинение ущерба большому количеству граждан и вызывают широкий общественный резонанс. Данные обстоятельства в их совокупности подтолкнули законодателя на принятие целого ряда мер, направленных на обеспечение безопасности участников долевого строительства. Одной из таких мер явилось введение в УК РФ статьи 200³, устанавливающей уголовную ответственность за привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

Однако, как это нередко бывает при введении в УК РФ новелл, при применении данной статьи возникло множество сложностей, связанных с уяснением содержания ее положений, обусловленных несовершенством конструкции рассматриваемой статьи. Не вполне понятно, какие общественные отношения относятся к объекту правовой охраны данного уголовно-правового запрета, какие действия составляют его объективную сторону, какое значение для квалификации имеет возможность наступления в результате совершения предусмотренных ст. 200³ УК РФ действий негативных последствий, является ли субъект данного преступления общим или специальным и др. В доктрине уголовного права до настоящего времени не проводилось полноценного исследования, касающегося перечисленных вопросов, анализа того, насколько эффективны новые законодательные инструменты и насколько гармонично они встроились в систему уголовного права.

При таких обстоятельствах актуальность выбранной М.А.Пичугиной темы сомнений не вызывает. В условиях явно недостаточной разработанности указанной темы в доктрине уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 200³ УК РФ, становится важной научной задачей, имеющей существенное значение, как для развития науки уголовного права, так и для развития страны.

Автором были исследованы эти вопросы и рассмотрены проблемы, с которыми сталкивается правоприменитель, которые до сих пор не разрешены ни судами, ни законодателем. Этим обусловлена не только актуальность, но и новизна работы соискателя.

Обращает на себя внимание обширная эмпирическая база, включающая в себя судебные решения в количестве, сопоставимом с генеральной базой, а также анкетирование среди застройщиков, охватывающее представителей практически всех федеральных округов. Теоретическая база также соответствует требованиям к диссертационному исследованию на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Глубоко с теоретической точки зрения проработаны вопросы разграничения исследуемого преступления. В частности, автор рассматривает вопрос о разграничении не только ст. 200³ УК РФ со ст.ст. 159, 160 и 201 УК РФ, но и ст. 160 и ст. 201 УК РФ между собой. При этом нельзя не отметить широкий ряд критериев разграничения преступлений, предусмотренных ст. 200³ и 159 УК РФ, выработанных соискателем.

Основные результаты исследования достаточно апробированы на научно-практических конференциях разного уровня и круглых столах, в которых диссертант принял участие в 2021 г., и отражены в семи научных статьях, пять из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура работы позволяет автору рассмотреть широкий круг вопросов, сформулировать на их основе необходимые теоретические выводы и практические рекомендации. Автором формулируются взаимосвязанные положения, выносимые на защиту.

Автореферат оформлен в соответствии с ГОСТом («ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утв. Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

Наряду с изложенным, представленное исследование не лишено ряда спорных положений, а именно:

1. Вызывает сомнение обоснованность вывода диссертанта относительно материального характера состава рассматриваемого преступления (С. 20). Представляется, что редакция ст. 200³ УК РФ, в том числе примечания 2 к статье, на которое ссылается автор, оснований для такого заключения не дает. Конструкция диспозиции части 1 обсуждаемой статьи УК РФ указывает на то, что данный состав является формальным.

2. Вывод диссертанта о том, что субъект данного преступления является специальным, не основан на тексте действующей редакции ст. 200³ УК РФ (С. 11 положение, выносимое на защиту 3). Представляется, что о специальном субъекте данного преступления можно говорить только *de lege ferenda*.

Приведённые замечания носят дискуссионный характер и в целом не снижают общий уровень научной ценности проведённого исследования. Содержание материалов проведённого исследования показывает, что автором изучен большой объём специальной литературы, проанализирована судебная практика и разработаны научно обоснованные предложения нормотворческого и прикладного характера. Тем самым, работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

юридических наук: обладает достаточным теоретическим уровнем разработки научной проблемы.

На основании изложенного, считаю, что автор проведённого научного исследования Пичугина Мария Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - уголовно правовые науки.

Судья коллегии по уголовным делам
Томского областного суда,
кандидат юридических наук
(специальность 12.00.08 -
уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право)



А. В. Архипов

Адрес места работы:
Россия, 634003, г. Томск, пер. Макушина, 8
Телефон (382-2) 65-14-27 E-mail: info@oblsud.tomsk.ru
<http://oblsud.tms.sudrf.ru/>

Подпись Архипова Андрея Валерьевича заверяю:
начальник отдела государственной службы и кадров
Томского областного суда



И. В. Калинина