

ОТЗЫВ

Официального оппонента

На диссертацию Трапезникова Владимира Олеговича «Механизмы регулирования лоббизма в современных политических режимах: теоретико-методологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы и технологии

Актуализирует тему диссертации Трапезникова В. О. тот факт, что динамичное развитие процессов лоббистской деятельности на всех уровнях политической системы, включая муниципальный, региональный, государственный и надгосударственный, делают эту практику неотъемлемым элементом социально-политического взаимодействия и принятия общезначимых политических решений. Лоббизм, как институт, заслуживает исследования как важная часть демократического процесса управления государством., ведь он позволяет выстроить конструктивный диалог власти и гражданского общества.

Несомненной заслугой автора является теоретическое обоснование того, что исторически обусловленные факторы формирования и трансформации современных политических режимов (политические, социальные и культурные) определяют ситуацию различия трех национальных моделей регулирования лоббизма (в США, Германии и Российской Федерации), а также демонстрируют, что методологическое изучение этого феномена требует применения комплексного подхода, основанного на принципах кросснациональности, рассмотрения политических и правовых предпосылок, культурных и религиозных особенностей и применения количественных методов политических исследований.

Заслуживает внимания, что в рамках поиска оптимальной модели регулирования лоббистской деятельности автором был проанализирован экологический лоббизм в России как наиболее ускоренная и универсальная сфера продвижения социальных интересов, демонстрирующая

эффективность, так как в ее основе лежат универсальные ценности, а также присутствует интерес всех вовлеченных в нее групп (социальных, бизнеса и власти), первые из которых (социальные) проявляют наибольшую активность в этой сфере. Эта активность и широкая социально-политическая заинтересованность, при наличии в российском сообществе других областей общественно-государственного взаимодействия, основанных на универсальных ценностях, делает экологическую сферу наиболее показательным примером развития лоббизма в РФ;

Достижением диссертанта можно считать сформированный авторский подход к изучению механизмов регулирования лоббизма, основанный на принципах кросснационального сравнения, учитывающего исторически обусловленные факторы (политические, социальные и культурные), позволивший выявить общие и уникальные черты лоббизма, сформировавшегося в разных государствах, а также проследить его взаимосвязь с имевшимся в этих странах правовым, политическим, культурным и религиозным опытом.

Вызывает интерес авторская трактовка лоббизма, который можно определить как институционализированную практику социальных групп (более или менее влиятельных в зависимости от режима, в рамках которого они осуществляют свою деятельность), которая совершается с целью влияния на органы государственной власти, а также принимаемые ими решения и действия. Эти решения характеризуются наличием определенного набора методов, оказывающих влияние на их эксклюзивную и эффективную деятельность в рамках политической системы.

Отмечая *достоверность и новизну* диссертации, перспективность сформулированных подходов к исследованию, необходимо отметить, что автором сформулирована и обоснована связь формирования института лоббизма и механизмов его регулирования не только с политическим, но с культурным и религиозным контекстами. Культурные факторы, а также принадлежность выбранных исследовательских кейсов категории

христианских государств (классического христианства и «новохристианских» конфессий) позволили определить предпосылки для формирования современных моделей правового регулирования лоббизма;

Теоретически важным можно считать основные выводы и положения работы, которые уточняют теоретические основания изучения лоббизма. Автором выделена система критериев компаративного анализа лоббизма: в качестве *первого критерия* автор определил наличие особенностей в формировании самих политических режимов («укорененности» или «новизны» демократической системы, сформировавшихся в ней механизмов взаимодействия между политическими и социальными институтами, политическими партиями, региональными и центральными уровнями власти и пр.).

Второй критерий включает группу культурно-социальных особенностей, определивших формирование различных политических культур, социальной дифференциации, религиозных конфессий и традиций.

Третий предполагает учет социально-политической специфики взаимодействия, предполагающей в качестве критериев сравнения использование таких факторов как правовая регулируемость лоббизма, легитимность его механизмов, их социальная укорененность и востребованность, институциональные практики применения.

Все это позволило автору сформировать основу для кросснационального сравнения и позволило реализовать его в наиболее комплексном формате.

С практической точки зрения значимость проделанной работы состоит в применении, предложенных автором, теоретических новшеств, которые могут быть использованы представителями власти РФ для легализации лоббизма в России, а также материалы диссертации применимы в преподавании курса «Политология» в Вузе.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, и списка использованных источников и литературы. Она логично выстроена, что способствовало полноценному раскрытию поставленной проблемы.

Формулировка целей и задач исследования возражений не вызывают. Диссертация выстроена в соответствии с ними логично и последовательно.

Признанием достаточной квалификационной подготовки автора является и его умение сочетать теоретический и прикладной уровни анализа.

Характеризуя в целом работу Трапезникова В. О., следует отметить ее самостоятельный и творческий характер.

Автором найдены оригинальные пути исследования темы, слабо разрабатываемые в отечественной политологии, но имеющие теоретическое и практическое значение, особенно для социальных и гуманитарных наук. Ему удалось достигнуть заявленные цели и решить задачи диссертационного исследования, представляющего собой вполне квалифицированное исследование, в котором основные выводы и предложения представляются аргументированными и достоверными.

Вместе с тем, не умаляя высокого научного уровня и практической значимости диссертационной работы Трапезникова Владимира Олеговича необходимо обратить внимание, на, что она не лишена дискуссионных положений и недостатков:

1. Обращаю внимание автора на необходимость более четкого формулирования *объектно-предметных* отношений, приведение в соответствие с заявленной темой *задач исследования*. (объектом исследования выступает система представительства социальных интересов) почему только «социальных»? необходимо синхронизировать с темой «Механизмы регулирования лоббизма в современных политических режимах: теоретико-методологический анализ»)
2. Вызывает сомнение заявление автора о зависимости формирования модели представительства интересов от типа политического режима. Приведенные в анализе

Неоинституциональная, корпоративная модели представительства интересов существуют и в авторитарных, и в демократических режимах.

3. Автор не уделили внимание анализу смены объекта лоббирования в Германии с 2021 года в связи с принципиальным изменением процедуры продвижения интересов в органах законодательной власти.
4. Согласно теме «Механизмы регулирования Лоббизма» в центре анализа конечно же должны быть правовые механизмы лоббирования представленных к исследованию стран, им не было уделено должного внимания автором.
5. Автором не затронута весьма важный аспект исследования, как объекты лоббирования в России, к которым относится законодательная и исполнительная власть, в отличии от других стран , где объектом лоббирования выступает законодательная власть .Исследование данной проблемы несомненно важно и актуально для нашей страны
6. Обращает на себя внимание необходимость уточнения авторской гипотезы, в которой, как минимум должен звучать предполагаемый прогноз автора. В результате исследования логично ожидать подтверждается гипотезы, либо ее опровержение. В авторской редакции гипотезы постулируются факты и не более.

В целом, хотелось бы подчеркнуть, что сделанные замечания носят рекомендательный, а не императивный характер. Диссертация Трапезникова Владимира Олеговича написана на хорошем научно-теоретическом уровне, содержит новации, отличается практической значимостью.

Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание работы.

Диссертация Трапезникова Владимира Олеговича «Механизмы регулирования лоббизма в современных политических режимах: теоретико-методологический анализ» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы и технологии (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Таким образом, соискатель Трапезников Владимир Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы и технологии» 01.02.2023г.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, профессор
Директор центра государственно- частного
партнерства Института государственной
службы и управления ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Л.Е.Ильчева

Контактные данные:

Телефон :

e-mail: licheva-le@ranepa.ru

Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация: 23.00.02-
политические институты, процессы, технологии

Адрес организации:

119571, г. Москва, проспект Вернадского 8

тел. +7(499)956-94-69,

e-mail: licheva-le@ranepa.ru



ЗАВЕРЯЮ

И СЕКРЕТАРЬ

КАДЕМИИ НАРОДНОГО

ГОСУДАРСТВЕННОЙ

ПРЕЗИДЕНТЕ РФ

К. К. БОНДАРЕВ