

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата политических наук Томаева Азамата Хамзатовича  
на тему: «Молодежные политические лидеры в современной России:  
особенности рекрутирования и карьерные траектории»  
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии**

*Актуальность* подготовленного А.Х. Томаевым диссертационного исследования обусловлена целым комплексом причин научного и практического характера. Во-первых, высокой значимостью молодежи, как социально-демографической группы, для развития любого социума. В связи с этим большинство государств, в том числе Российская Федерация, уделяет пристальное внимание социализации молодежи, формированию и развитию ее человеческого капитала, особенно в лидерском аспекте. Показателем этого стал и разрабатываемый в настоящий момент нацпроект «Молодежь и дети». Во-вторых, тем фактом, что за последние десятилетия в нашей стране создана развитая инфраструктура по работе с молодежью, целевой аудиторией которой в основном становятся молодые лидеры и активисты. Ежегодно проводится большое количество молодежных мероприятий различных форматов, однако, учитывая прагматичность сознания современных молодых людей, будущее этой сферы зависит от ее эффективности, в том числе, как карьерного лифта, что требует систематизации и научного осмысления накопленного опыта. И, в-третьих, существующим в общественных науках трендом на изучение молодежи, недостаточной теоретической осмысленностью самого понятия «молодежного политического лидерства» и перспективностью междисциплинарных исследований по данной проблематике.

*Научная новизна* работы самим диссертантом вполне обоснованно связывается с:

– определением «концептуальной рамки изучения молодежного политического лидерства, позволяющей рассматривать его в трех измерениях – личностно-профессиональном, статусно-ролевом и образно-символическом»;

– уточнением «содержания понятия «молодежный политический лидер» на основе политико-психологического подхода» и в контексте формального статуса «активного деятеля молодежной политики»;

– анализом молодежной политики «как сферы развития лидерского потенциала молодежи и источника рекрутирования молодежных лидеров в политику»;

– определением и характеристикой «основных институционально-методических элементов процесса рекрутирования современных российских молодежных лидеров в политику» – его каналов и инструментов;

– разработкой авторской «типологии карьерных траекторий молодежных политических лидеров в современной России на основе следующих критериев: (1) скорость карьерного роста; (2) роль лидерского конкурса в карьере (при наличии участия в конкурсе); (3) текущая сфера профессиональной деятельности; (4) количество векторов активности в сфере молодежной политики»;

– формулировкой «предложений по совершенствованию работы с молодежью для создания системы рекрутирования молодежных лидеров в политику и реализации меритократического принципа формирования политической элиты в России»;

– введением «в научный оборот значительного массива эмпирических данных об особенностях процесса рекрутирования и построения карьерных траекторий молодежных политических лидеров в современной России».

*Обоснованность и достоверность научных положений* диссертации обусловлены логичностью построения исследования, широтой и многообразием эмпирической базы работы, комплексностью и валидностью используемых автором теоретико-методологических подходов, релевантностью методов исследования. В частности, эмпирическую базу диссертации составили нормативно-правовые акты РФ; информационные сообщения и официальные документы, размещенные в открытом доступе на интернет-ресурсах органов государственной власти РФ, молодежных организаций, лидерских конкурсов;

материалы средств массовой информации и социальных сетей; и, что самое ценное, собранные автором самостоятельно и в составе исследовательского коллектива материалы анализа биографий молодежных политических лидеров (n = 125), глубинных интервью с молодежными политическими лидерами (n = 28) и экспертных интервью со специалистами в области лидерства и молодежной политики – учеными-исследователями, общественными деятелями, государственными служащими (n = 22). Теоретической основой анализа послужили политико-психологический, институциональный и неинституциональный подходы, теории молодежи, политического лидерства, молодежного лидерства и элитологии. В качестве эмпирических методов исследования автором обоснованно использовались биографический подход, методы глубинного и экспертного интервью. Все это свидетельствует о высокой исследовательской квалификации и научной зрелости соискателя.

*Личный вклад* А.Х. Томаева состоит в научном осмыслении «молодежного политического лидерства», выявлении и оценке эффективности существующих каналов и инструментов рекрутирования современных российских молодежных лидеров в политику, разработке авторской типологии карьерных траекторий молодежных политических лидеров в современной России; введении в научный оборот отечественной политической науки массива эмпирических данных, характеризующих карьерные траектории российских молодежных политических лидеров и факторы их построения.

Теоретическая значимость диссертации заключается в дополнении «системы научных знаний о политическом лидерстве в части определения его разновидности – молодежного политического лидерства и обозначения особенностей его формирования в современной России»; расширении проблематики «изучения молодежной политики как сферы развития лидерского потенциала молодежи и становления молодежных лидеров», положении теорий политического лидерства и политической элиты; определении «новых возможностей для изучения процессов политического рекрутинга». Содержащиеся в ней результаты анализа, выводы и рекомендации могут быть

использованы в процессе принятия политических решений в области молодежной политики и кадрового обеспечения системы государственного управления, для разработки учебных курсов по политологии и смежным направлениям социогуманитарной подготовки.

*Структура* диссертации соответствует заявленным целям, задачам и хронологическим рамкам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, библиографического списка.

Во *введении* изложены все основные положения, необходимые для научной квалификационной работы. Диссертант обосновал актуальность выбранной темы, сформулировал объект, предмет, цель, задачи диссертационного исследования, охарактеризовал его хронологические рамки, теоретико-методологические основания, эмпирическую базу, методику анализа, выделил пункты новизны диссертации, положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость работы, привел сведения об апробации полученных результатов.

В *первой главе* «Теоретико-методологические основания исследования молодежных политических лидеров в современной России» рассматриваются существующие в социологии, психологии и политологии подходы к изучению феномена молодежного политического лидерства, молодежной политики и связанных с ними понятий, задается концептуальная рамка исследования, характеризуются институты молодежной политики, составляющие среду формирования и развития молодежных лидеров, сложившиеся типологии карьерных траекторий политиков и государственных служащих.

Несомненным достоинством работы и свидетельством исследовательской компетентности соискателя выступает проведенный им в 1-й главе глубокий категориальный анализ используемых понятий: лидерство, молодежное, политическое и молодежное политическое лидерство, политические ценности и представления, политическая мотивация, поведенческий стиль, образ лидера, молодежная политика, карьерная

траектория и др., – и представленный во 2-й главе детально проработанный и подробно охарактеризованный инструментарий эмпирического исследования.

Следует отметить методологическую перспективность использования автором диссертации для анализа молодежных политических лидеров политико-психологического подхода. Удачная попытка его соединения с принципами институционального и неинституционального подходов позволила соискателю предложить важное для развития политологических исследований молодежи определение молодежного политического лидера как «обладающего необходимыми для общественно-политической деятельности личностными качествами и компетенциями активного деятеля молодежной политики, который выстраивает профессиональную карьеру в сфере публичной политики и государственного управления и воспринимается молодежью в качестве представителя ее интересов» (с. 29), а также выделить категории молодежных политических лидеров в зависимости от их статуса и исполняемой роли (с. 37).

При этом, характеризуя молодежное политическое лидерство, исследовательский акцент впервые сделан не на демографическом признаке возраста, а на молодежной политике как сфере «кристаллизации и развития лидерского потенциала молодых людей, накопления ими профессионального опыта и реализации лидерской позиции в общественной деятельности». В этом ключе А.Х. Томаев обоснованно отмечает двусторонний характер «связи между молодежной политикой и молодежным политическим лидерством...: первая не только создает условия для развития второго..., но и зависит от него» (с. 59).

Кроме того, нельзя не отметить в качестве достоинств работы и ее вклада в изучение молодежного политического лидерства предложение диссертантом 4 критериев типологизации карьер молодежных политических лидеров (скорость карьерного роста; роль лидерского конкурса в карьере; текущая сфера профессиональной деятельности; количество векторов активности в сфере молодежной политики) и на их основе авторской типологии карьерных

траекторий молодежных политических лидеров (с. 75–76), апробированной и подтвержденной в ходе эмпирического исследования.

Характеризуя карьерные траектории и систему рекрутирования молодежных политических лидеров в современной России, соискатель обоснованно выявляет влияние используемых потенциальными молодежными политическими лидерами инструментов рекрутирования на динамику их карьеры, а также отмечает доминирование среди этих инструментов выборов, общественной деятельности и лидерских конкурсов.

Доказательная база авторской концепции представлена во второй главе диссертации, которая так и обозначена – «Формирование молодежных политических лидеров в современной России: результаты эмпирического исследования». В ней описаны результаты трех этапов исследования – биографического анализа, глубинных и экспертных интервью. На их основе диссертантом составлен обобщенный политико-социологический портрет молодежного политического лидера в современной России, выделены особенности различных лидерских конкурсов и их авторская типология, определены внешние и внутренние социально-политические факторы формирования молодежных политических лидеров и условия, детерминируемые данными факторами.

Для дальнейшего развития политологических исследований молодежи перспективными являются следующие выводы, сделанные в данной главе:

– о существенном снижении «инструментальных возможностей» партийных кадровых конкурсов в рекрутировании МПЛ, при том, что автор отмечает, что «не утрачены совсем, поскольку предлагаемые их победителям формы поощрения способствуют наращиванию необходимого для политиков социального капитала» (с. 121);

– о необходимости разделения понятий «социально-политические факторы» и «социально-политические условия» формирования молодежных политических лидеров: «Социально-политические факторы могут быть внешними (экзогенными) и внутренними (эндогенными), тогда как под

социально-политическими условиями в данном случае понимается только внешняя «оболочка» процесса формирования молодежных политических лидеров» (с. 124);

– о современной структуре социально-политических факторов формирования молодежных политических лидеров, к которым диссертант относит «(1) выражаемый федеральными и региональными политическими элитами запрос на появление молодежных политических лидеров, которые могли бы направлять активность молодежи в необходимое элитам русло; (2) объективная потребность лиц, принимающих решения, политических элит и государственных институтов в молодежных политических лидерах; (3) развитость инфраструктуры молодежной политики и наличие лидерских проектов в регионах; (4) уровень социально-экономического развития региона» (с. 124);

– о том, что данные факторы, в зависимости от их содержания и комбинирования, могут становиться как политическими и институциональными барьерами для МПЛ, так и создавать для них институционально безбарьерное пространство, которые, в свою очередь, и становятся условиями формирования молодежных политических лидеров (с. 131);

– а также о зависимости объема внимания федеральных и региональных элит к молодежным политическим лидерам, делегируемых им прав и обязанностей от представлений элит о степени возможности/ограниченности своего влияния на молодежь (с. 127).

Т.к. выводы диссертации, в частности о каналах рекрутирования молодежных политических лидеров, существующих различиях «между идеями лидерских конкурсов и их реализацией, проблемах, связанных с транспарентностью системы оценивания, существующей в такого рода конкурсах», согласуются с результатами исследований других ученых и проведенных другими методами, их можно считать валидными.

Приведенные в *заключении* выводы в должной степени отражают содержание работы, соответствуют цели и задачам исследования, выглядят

вполне обоснованными, дополнены практическими рекомендациями по решению выделенных в диссертации проблем.

Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Наряду с отмеченными достоинствами, представленная диссертация не лишена *определенных недостатков*:

– во введении при характеристике методов исследования обозначены только методы сбора эмпирических данных в рамках полевых исследований, при этом не указано, какие методы применялись при их анализе и работе с другими типами источников;

– в главе 1 диссертации недостаточно четко обозначена авторская позиция по отношению к приводимым точкам зрения других исследователей, в связи с чем не всегда понятно, какие из них диссертант разделяет, а какие нет, где проходит водораздел авторской концепции и изученности проблематики другими авторами.

– уделяя особое внимание в диссертации молодежным конкурсам и форумам, автор позиционирует их как «обеспечивающих формирование и развитие лидерского потенциала молодежи» (с. 58). В то же время, практика показывает, что отбор для участия в них ведет среди уже проявивших себя лидеров и активистов, что ставит под сомнение выполнение данными инструментами функции формирования лидерского потенциала молодежи;

– не совсем понятен и требует пояснения на защите один из базовых тезисов диссертации: «Когда «выходцы» из молодежной политики начинают обретать профессиональную принадлежность к политической сфере, они становятся молодежными политическими лидерами» (с. 106).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.2. Политические институты, процессы,



технологии (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Томаев Азамат Хамзатович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

доктор политических наук,  
доцент, профессор кафедры философии и  
политологии института гуманитарных наук  
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Шашкова Ярослава Юрьевна

«17» мая 2024 г.

Контактные данные:

тел.: \_\_\_\_\_, e-mail: \_\_\_\_\_  
Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:  
23.00.02 – Политические институты,  
процессы и технологии (политические науки)

Адрес места работы:

656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Алтайский государственный университет»,  
Тел.: +7 (3852) 291-291; e-mail: rector@asu.ru



«Алтайский  
Ю. Шашковой удостоверяю: